

Bản án số: 42/2021/HS-ST

Ngày: 08-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LAI VUNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đặng Văn Hai;

Ông Nguyễn Duy Oanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Vinh là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Thái - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 10 năm 2021, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Lai Vung xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2021/TLST-HS, ngày 07 tháng 6 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2021/QĐXXST-HS, ngày 05 tháng 7 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số: 180/2021/HSST-QĐ, ngày 03 tháng 8 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số: 212/2021/HSST-QĐ, ngày 31 tháng 8 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 246/2021/HSST-QĐ, ngày 21 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Võ Văn H, sinh năm: 1990, tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: 458B/2, ấp H T, xã T H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Văn B và bà Nguyễn Thanh T; Có vợ và 01 người con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 15/10/2020 bị Ủy ban nhân dân huyện Lai Vung, Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 7.500.000 đồng về hành vi dùng địa điểm khác để chứa bạc; Không bị bắt tạm giữ, tạm giam; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo hiện đang tại ngoại tại: 458/2, ấp H T, xã T H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Thái Đ, sinh năm: 1991, tại Đồng Tháp; Tên gọi khác: Đ; Nơi cư trú: 120A/1, ấp T M, xã T H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh H và bà Đặng Thị Bé N; Có vợ và 01 người con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 14/10/2020 bị Ủy ban nhân dân huyện Lai Vung, Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền; Không bị bắt

tạm giữ, tạm giam; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo hiện đang tại ngoại tại: 120A/1, ấp T M, xã T H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bùi Quang N - sinh năm: 1988. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 916A/5, ấp H Đ, xã V T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

2. Lê Văn T - sinh năm: 1992. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 230/2, ấp T M 2, xã V T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

3. Trần Văn Út H - sinh năm: 1987. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 139A/1, ấp T M, xã T H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

4. Nguyễn Thị D - sinh năm: 1955. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 572/2, ấp H Đ, xã T H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

5. Huỳnh Văn Đâu E - sinh năm: 1988. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 669C/5, ấp H Đ, xã V T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người làm chứng:*

1. Hà Lưu P - sinh năm: 1987. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 949/5, ấp H Đ, xã V T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

2. Phạm Công T - sinh năm: 1981. (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp T T, xã T P, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

3. Ngô Ngọc Á - sinh năm: 1984. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 214, ấp T M 2, xã V T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 15 phút ngày 27/10/2020, Công an huyện Lai Vung bắt quả tang Võ Văn H, Phạm Công T, Hà Lưu P, Lê Văn T, Bùi Quang N và Ngô Ngọc Á đang đánh bạc với hình thức đá gà được thua bằng tiền tại khu đất trống của bà Nguyễn Thị D thuộc số 572/2, ấp H Đ, xã T H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp. Tang vật tạm giữ gồm: 01 con gà trống lông màu vàng có trọng lượng 2,48 kg; 01 con gà trống lông màu vàng có trọng lượng 2,3 kg; 01 con gà trống lông màu đỏ, đen có trọng lượng 2,4 kg; giữ của Võ Văn H: 01 hộp nhựa màu trắng, 20 cây cựa bằng kim loại, 11 cuộn băng keo chưa qua sử dụng, 01 cân đồng hồ màu xanh loại 05 kg, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng và 4.550.000 đồng tiền Việt Nam; giữ của Hà Lưu P: 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng màn hình cảm ứng, 6.350.000 đồng tiền Việt Nam; giữ của Bùi Quang N: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ, không có bàn phím; giữ của Phạm Công T: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen; giữ của Lê Văn T: 1 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen và 05 xe mô tô của các đối tượng.

Kết quả điều tra xác định được như sau: Vào khoảng 08 giờ ngày 27/10/2020, Đặng Văn L điện thoại kêu Võ Văn H tìm gà để đá được thua bằng tiền thì H đồng ý. Lúc này, H dùng điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng điện thoại kêu Bùi Quang N đem gà đến khu đất trống của bà Nguyễn Thị D thuộc số 572/2, ấp H Đ, xã T H, huyện Lai Vung để đá gà được thua bằng tiền thì N đồng ý. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, N một mình điều khiển xe mô tô biển số 66 L1 - 357.63 đem gà phèn lông màu vàng, trọng lượng 2,48 kg đến địa điểm đã hẹn với H, tại đây gồm có: H, N, L, T, Á, T và P. N dùng gà của mình là gà phèn lông màu vàng, trọng lượng 2,48 kg đá với gà khét lông màu vàng cân nặng 2,3 kg của L, đá tiền xô là 1.200.000 đồng. H đem cân đồng hồ loại 05 kg, một mình cân hai con gà của N và L. Do gà của N nặng hơn gà của L nên cả hai thống nhất đá cược ăn 7, tức là nếu gà của N thắng thì L đưa cho N 700.000 đồng, còn gà của N thua thì N đưa cho L 1.000.000 đồng, 200.000 đồng là tiền xâu đưa cho H, thì được mọi người đồng ý nên H đưa băng keo và 02 cặp cựa gà cho Nghĩa và L. Lúc này, Tiền ôm gà cho Nghĩa băng cựa và thả gà; gà của L thì H giúp L băng cựa, L thả gà. Trong lúc chuẩn bị thả gà thì lực lượng Công an huyện Lai Vung bắt quả tang.

Ngoài ra, Võ Văn H còn khai nhận thêm: Với thủ đoạn, phương pháp và cách thức như đã nêu trên, trong ngày 26/10/2020 tại khu đất trống của bà Nguyễn Thị D, Võ Văn H còn tổ chức 03 trận gà, cụ thể như sau:

Trận gà thứ nhất: Vào khoảng 11 giờ ngày 26/10/2020, H tổ chức cho gà của Huỳnh Văn Đấu E cân nặng 2,9 kg, đá với gà của đối tượng tên Linh (không xác định được họ tên và địa chỉ) cân nặng 2,9 kg, tiền xô là 1.200.000 đồng, tiền xâu cho H là 200.000 đồng, người thắng sẽ nhận được 1.000.000 đồng, ngoài ra Đấu E còn cược riêng với đối tượng tên L bắt xác gà. Kết quả gà của Đấu E thắng, đối tượng tên L đưa cho H 1.200.000 đồng, H là người trực tiếp đưa cho Đấu E 1.000.000 đồng, H lấy 200.000 đồng tiền xâu, xác con gà của đối tượng tên L thì Đấu E đem về nhà ăn.

Trận gà thứ hai: Vào khoảng 12 giờ cùng ngày, H tổ chức cho gà của Nguyễn Thành T cân nặng 2,6 kg, đá với gà của Trần Văn Út H cân nặng 2,5 kg, tiền xô là 1.200.000 đồng, do gà của T nặng hơn nên T cược đá ăn 8 với gà Út H, ngoài ra Út H còn cược riêng với T bắt xác gà. Kết quả gà của Út H thắng, T đưa cho H 1.200.000 đồng, H đưa cho Út H 1.000.000 đồng, H lấy 200.000 đồng tiền xâu, xác con gà của T thì Út H đem về nhà ăn. Hai trận gà nêu trên không có người đá thêm bên ngoài.

Trận gà thứ ba: Vào khoảng 13 giờ cùng ngày, Nguyễn Thái Đ điện thoại kêu H tìm gà để đá. H điện thoại kêu đối tượng tên T (không xác định được họ tên và địa chỉ) đem gà đến để đá thì T đồng ý và đem gà tới. Gà của Đ có trọng lượng 960 gam, gà của T có trọng lượng 920 gam, do gà của Đ nặng hơn nên cược đá ăn 7, tiền xô là 1.200.000 đồng. Kết quả gà của Đ thua nên Đ đưa cho H 1.200.000 đồng, H lấy 200.000 đồng tiền xâu, còn lại 1.000.000 đồng H đưa cho T. Trận gà này không có người đá thêm bên ngoài. Sau khi kết thúc trận gà, Đ về nhà, do điện thoại bị hư nên Đ đã bỏ điện thoại, hiện không tìm được. Còn 02 con gà nêu trên không xác định được và không thu giữ được.

Tổng cộng H đã lấy tiền xâu là 600.000 đồng, H cho bà Nguyễn Thị D 50.000 đồng.

Đối với 01 con gà trống lông màu vàng có trọng lượng 2,48 kg; 01 con gà trống lông màu vàng có trọng lượng 2,3 kg; 01 con gà trống lông màu đỏ, đen có trọng

lượng 2,4 kg hiện đã chết nên ngày 28/10/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiêu hủy bằng hình thức chôn xuống đất.

Cơ quan điều tra Công an huyện Lai Vung đã trả lại các tài sản do không liên quan vào việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc như:

- Ngày 06/11/2020: Trả cho Trần Thị Cẩm L 01 xe mô tô biển số 66L1 - 3565, số máy 00E5754037, số khung 090X7Y654142; trả cho Ngô Văn N 01 xe mô tô biển số 66K9 - 9265.

Ngày 16/11/2020 và ngày 23/02/2021: Trả cho Hà Lưu P 01 xe mô tô biển số 67M1 - 026.78, số loại Wave S, màu sơn xanh-xám, số máy JC43E-1742168, số khung 4311BY179161; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng màn hình cảm ứng và số tiền 6.350.000 đồng.

Ngày 16/11/2020: Trả cho Bùi Quang N 01 xe mô tô biển số 66L1 - 357.63, nhãn hiệu YAMAHA, số loại Sirius Fi, màu sơn đen-xám-đỏ, số máy E3T6E137940, số khung 1710GY091840.

Ngày 17/11/2020: Trả cho Lý Hoàng G 01 xe mô tô biển số 66L9 - 3995, nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn đỏ-đen.

Ngày 12/4/2021: Trả cho Ngô Ngọc Á 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh và số tiền 2.220.000 đồng; trả cho Phạm Công T 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen; trả cho Lê Văn T 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen.

Tại kết luận định giá tài sản số 47/KL-ĐGTS ngày 28/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lai Vung kết luận: 01 con gà trống trọng lượng 2,5 kg có giá trị 300.000 đồng; 01 con gà trống có trọng lượng 2,6 kg có giá trị 312.000 đồng; 01 con gà trống có trọng lượng 2,9 kg có giá trị 348.000 đồng và 01 con gà trống có trọng lượng 2,9 kg có giá trị 348.000 đồng”.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKS, ngày 29/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, đã truy tố Võ Văn H ra trước Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, để xét xử về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự; truy tố Nguyễn Thái Đ ra trước Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, để xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Võ Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung truy tố bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc”.

- Bị cáo Nguyễn Thái Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc”.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Khẳng định việc truy tố như Bản cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Võ Văn H và Nguyễn Thái Đ là người đã bị xử phạt hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính, mà H tiếp tục tổ chức đánh bạc (03 trận đá gà) vào ngày 26/10/2020, thu lợi bất chính 600.000 đồng và ngày 27/10/2020 tổ chức 01 trận gà với tổng số tiền tổ chức đánh bạc 8.800.000 đồng thì bị bắt quả tang; bị cáo Đ tham gia đá 01 trận gà với số tiền 2.100.000 đồng; khi thực hiện hành vi các bị cáo có đầy

đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, các bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo Võ Văn H tự thú đối với hành vi phạm tội vào ngày 26/10/2020, bị cáo là lao động chính của gia đình và điều kiện kinh tế khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận, bị cáo bị bệnh và đang điều trị bệnh theo chỉ định của bác sĩ; bị cáo Nguyễn Thái Đ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo tự nguyện nộp 10.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án; nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 54 của Bộ luật hình sự tuyên bố Võ Văn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc” với mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù giam; áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 54 của Bộ luật hình sự tuyên bố Nguyễn Thái Đ phạm tội “Đánh bạc” với mức án từ 03 tháng đến 06 tháng tù giam. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Võ Văn H do bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn; áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thái Đ từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng. Về trách nhiệm dân sự: Không có.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Tòa án nhân dân huyện Lai Vung tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy các công cụ sử dụng vào việc phạm tội gồm: 01 cân đồng hồ màu xanh loại 05 kg, 20 cây cựa bằng kim loại, 11 cuộn băng keo chưa qua sử dụng, 01 hộp nhựa màu trắng.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng của bị cáo Võ Văn H sử dụng vào việc phạm tội; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ, không có bàn phím của Bùi Quang N dùng làm phương tiện liên lạc với bị cáo H để đánh bạc.

- Buộc bị cáo Võ Văn H nộp số tiền 550.000 đồng là tiền thu lợi bất chính do thu lợi từ việc tổ chức đánh bạc mà có.

- Buộc bà Nguyễn Thị D nộp lại số tiền 50.000 đồng là tiền bị cáo H cho bà D từ tiền thu lợi bất chính từ hành vi tổ chức đánh bạc mà có.

- Buộc Huỳnh Văn Đầu E nộp tiền thu lợi bất chính từ việc đá gà được thua bằng tiền là 1.696.000 đồng, trong đó tiền cược đá gà là 1.000.000 đồng và tiền cược đá ăn gà xác là 696.000 đồng.

- Buộc Trần Văn Út H nộp tiền thu lợi bất chính từ việc đá gà được thua bằng tiền là 1.612.000 đồng, trong đó tiền cược đá gà 1.000.000 đồng và tiền cược đá ăn gà xác là 612.000 đồng.

- Đối với số tiền 4.550.000 đồng tạm giữ của bị cáo H, giao Chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

- Tiếp tục quản lý số tiền 10.000.000 đồng của Nguyễn Thái Đ đã nộp theo biên lai thu tiền số 017503, ngày 14/6/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung để đảm bảo thi hành án.

(Hiện vật chứng, tiền và tài sản trên do Chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp đang quản lý).

Đối với Lê Văn T có hành vi giúp sức cho Bùi Quang N đánh bạc; Bùi Quang N, Huỳnh Văn Đầu E và Trần Văn Út H tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng này qua xác minh chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hay tổ chức

đánh bạc, nên chưa đủ cấu thành tội “Đánh bạc”, do đó Cơ quan điều tra Công an huyện Lai Vung đang làm thủ tục phạt hành chính theo quy định của pháp luật.

Đối với Phạm Thanh L, qua xác minh L bị Công an huyện Lai Vung xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc với hình thức đá gà được thua bằng tiền vào ngày 14/10/2020, tuy nhiên thủ tục tổng đạt Quyết định xử phạt hành chính của Công an huyện Lai Vung đối với L chưa đảm bảo đúng quy định pháp luật, nên chưa đủ căn cứ xem xét L có tiền sự về hành vi đánh bạc.

Đối với Nguyễn Thành T, các đối tượng tên T, Linh là những người tham gia đánh bạc, do chưa xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể của các đối tượng này nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ xem xét xử lý sau.

Bị cáo Võ Văn H và bị cáo Nguyễn Thái Đ thống nhất với Bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, không tranh luận gì. Các bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên của huyện Lai Vung trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan, người T hành tố tụng. Do đó các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

Võ Văn H và Nguyễn Thái Đ là người đã bị xử phạt hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính, mà H tiếp tục tổ chức đánh bạc (03 trận đá gà) vào ngày 26/10/2020, thu lợi bất chính 600.000 đồng và ngày 27/10/2020 tổ chức 01 trận gà với tổng số tiền tổ chức đánh bạc 8.800.000 đồng thì bị bắt quả tang; bị cáo Đ tham gia đá 01 trận gà với số tiền 2.100.000 đồng.

[2] Về hành vi của các bị cáo: Bị cáo Võ Văn H đã có hành vi sử dụng khu đất trống của bà Nguyễn Thị D thuộc ấp H Đ, xã T H, huyện Lai Vung, H chuẩn bị cân đồng hồ, cựa bằng kim loại và băng keo để tổ chức 03 trận đá gà vào ngày 26/10/2020 và 01 trận đá gà vào ngày 27/10/2020 cho các đối tượng khác tham gia đá gà ăn thua bằng tiền để lấy tiền tiêu, bị cáo Nguyễn Thái Đ đã tham gia 01 trận đá gà được thua bằng tiền do H tổ chức; lời khai của các bị cáo là phù hợp hiện trường vụ án, vật chứng thu giữ, phù hợp lời khai những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó lời nhận tội của các bị cáo là có căn cứ. Các bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý, khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là trái pháp luật; bị cáo Võ Văn H đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc lại tiếp tục tổ chức cho các đối tượng khác tham gia đánh bạc, số tiền mà bị cáo Nguyễn Thái Đ dùng để tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng bị cáo Đ đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, lại tiếp tục phạm tội, đây là tình tiết định khung hình phạt đối với các bị cáo. Nên hành vi của bị cáo Võ Văn H có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” phạm vào

điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự; hành vi của bị cáo Nguyễn Thái Đ có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” phạm vào khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

.....

đ) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 321 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 321 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm”

Tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

.....

“3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”

[3] Về tính chất, mức độ tội phạm: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, kỷ cương pháp luật bị xâm hại, xâm phạm đến khách thể là trật tự công cộng, được luật hình sự bảo vệ, đánh bạc là một tệ nạn xã hội, pháp luật nghiêm cấm, vì nó là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, thậm chí gây mất hạnh phúc trong gia đình, bị mọi người và xã hội lên án, thế nhưng bất chấp tất cả và ý thức không tôn trọng luật pháp mà các bị cáo đã tổ chức, tham gia đánh bạc với hình thức đá gà được thua bằng tiền, vì vậy việc đưa các bị cáo ra xét xử công khai như ngày hôm nay là cần thiết, đồng thời nhằm mục đích giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Tính chất vụ án là nghiêm trọng, đã làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự xã hội ở địa phương, quần chúng bất bình, gây dư luận xấu trong địa bàn. Tuy nhiên sau khi phạm tội các bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải, nên cần phải có mức hình phạt tương xứng để các bị cáo từ bỏ hành vi phạm tội. Bị cáo H có tiền sự về hành vi dùng địa điểm khác để chứa bạc, bị cáo lại tiếp tục tổ chức cho nhiều đối tượng khác tham gia đánh bạc với hình thức đá gà ăn thua bằng tiền nhiều lần để thu lợi bất chính, nên Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm. Riêng bị cáo Đ có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính, là con một trong gia đình, có cha mẹ già và con nhỏ, bị cáo tham gia đá gà một lần với số tiền không lớn nên không cần thiết cách ly bị cáo cũng đủ sức răn đe đối với bị cáo và không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Ngoài ra cần phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với các bị cáo để thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên bị cáo Võ Văn H do hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn nên không phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Đối với Lê Văn T có hành vi giúp sức cho Bùi Quang Ng đánh bạc; Bùi Quang N, Huỳnh Văn Đấu E và Trần Văn Út H tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng này qua xác minh chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hay tổ chức đánh bạc, nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, do đó Cơ quan điều tra Công an huyện Lai Vung đang làm thủ tục phạt hành chính theo quy định của pháp luật.

Đối với Phạm Thanh L, qua xác minh L bị Công an huyện Lai Vung xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc với hình thức đá gà được thua bằng tiền vào ngày 14/10/2020, tuy nhiên thủ tục tổng đạt Quyết định xử phạt hành chính của Công an huyện Lai Vung đối với L chưa đảm bảo đúng quy định pháp luật, nên chưa đủ căn cứ xem xét L có tiền sự về hành vi đánh bạc để khởi tố L về tội “Đánh bạc” theo quy định.

Đối với Nguyễn Thành T, các đối tượng tên T, Linh là những người tham gia đánh bạc, do chưa xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể của các đối tượng này nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ xem xét xử lý sau.

Bà Nguyễn Thị D có nhận 50.000 đồng từ bị cáo H, số tiền này bà không biết do H lấy xâu từ việc tổ chức đá gà và bà cũng không biết việc H tổ chức đá gà trên phần đất của bà, nên không xem xét xử lý đối với bà Nguyễn Thị D.

[5] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, nhưng qua các lời khai có trong hồ sơ đều phù hợp và đúng như nội dung vụ án.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Võ Văn H tự thú về hành vi phạm tội trước đó, bị cáo là lao động chính của gia đình và điều kiện kinh tế khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận; bị cáo Nguyễn Thái Đ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là lao động chính của gia đình và hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận. Nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ cụ thể như sau: Bị cáo Võ Văn H được hưởng tình tiết giảm quy định tại điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng thêm Điều 54 của Bộ luật hình sự để xem xét xử dưới khung hình phạt cho bị cáo; Bị cáo Nguyễn Thái Đ được hưởng tình tiết giảm quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử áp dụng thêm Điều 36 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[7] Kiểm sát viên đề nghị giải quyết nội dung vụ án này là đúng quy định pháp luật, Hội đồng xét xử đồng ý với quan điểm của Kiểm sát viên. Tuy nhiên về hình phạt tù đối với bị cáo Đ là tù có thời hạn Hội đồng xét xử nhận thấy đề nghị nay có phần nghiêm khắc đối với bị cáo, nên Hội đồng xét xử không đồng ý quan điểm này.

[8] Về xử lý vật chứng, tài sản thu giữ và tiền thu lợi bất chính:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cân đồng hồ, loại 05kg, 20 (hai mươi) cây cựa bằng kim loại, 11 (mười một) cuộn băng keo chưa qua sử dụng, 01 hộp nhựa màu trắng, vì đây là các công cụ sử dụng vào việc phạm tội.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng loại phím nút của bị cáo Võ Văn H sử dụng vào việc phạm tội; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ, loại phím nút, không có bàn phím, bị bể vỏ phía sau của Bùi Quang N dùng làm phương tiện liên lạc với bị cáo H để đánh bạc.

- Buộc bị cáo Võ Văn H nộp số tiền 550.000 đồng tiền thu lợi bất chính do thu lợi từ việc tổ chức đánh bạc mà có.

- Buộc bà Nguyễn Thị D nộp lại số tiền 50.000 đồng tiền bị cáo H cho bà D từ tiền thu lợi bất chính từ hành vi tổ chức đánh bạc mà có.

- Buộc Huỳnh Văn Đấu E nộp tiền thu lợi bất chính từ việc đá gà được thua bằng tiền là 1.696.000 đồng, trong đó tiền cược đá gà là 1.000.000 đồng và tiền cược đá ăn gà xác là 696.000 đồng.

- Buộc Trần Văn Út H nộp tiền thu lợi bất chính từ việc đá gà được thua bằng tiền là 1.612.000 đồng, trong đó tiền cược đá gà 1.000.000 đồng và tiền cược đá ăn gà xác là 612.000 đồng.

- Trả cho bị cáo Võ Văn H số tiền 4.550.000 đồng, do không liên quan đến việc phạm tội nhưng tiếp tục giao Chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung quản lý để đảm bảo thi hành án. (số tiền 4.550.000 đồng được niêm phong trong 01 (một) bì thư, bên ngoài bì thư có chữ ký và ghi họ tên Điều tra viên Trà Quốc C, Võ Văn H và đóng dấu tròn màu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lai Vung).

- Tiếp tục quản lý số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) của Nguyễn Thái Đ đã nộp theo biên lai thu tiền số 017503, ngày 14/6/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung để đảm bảo thi hành án.

(Hiện vật chứng, tiền và tài sản trên do Chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp đang quản lý).

[9] Về trách nhiệm dân sự: Không có, nên không xem xét.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[11] Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 54 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Võ Văn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị Võ Văn H - 06 (sáu) tháng tù giam.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thái Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị Nguyễn Thái Đ 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã T H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã T H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Thái Đ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

- Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thái Đ số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng, tài sản thu giữ và tiền thu lợi bất chính: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cân đồng hồ, loại 05kg, 20 (hai mươi) cây cưa bằng kim loại, 11 (mười một) cuộn băng keo chưa qua sử dụng, 01 hộp nhựa màu trắng.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng loại phím nút; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ, loại phím nút, không có bàn phím, bị bể vỏ phía sau.

- Buộc bị cáo Võ Văn H nộp số tiền 550.000 đồng (năm trăm năm mươi nghìn đồng).

- Buộc bà Nguyễn Thị D nộp lại số tiền 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng).

- Buộc Huỳnh Văn Đấu E nộp 1.696.000 đồng. (một triệu sáu trăm chín mươi sáu nghìn đồng).

- Buộc Trần Văn Út 1.612.000 đồng. (một triệu sáu trăm mười hai nghìn đồng).

- Trả cho bị cáo Võ Văn H số tiền 4.550.000 đồng (bốn triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng), nhưng tiếp tục giao Chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung quản lý để đảm bảo thi hành án. (số tiền 4.550.000 đồng được niêm phong trong 01 (một) bì thư, bên ngoài bì thư có chữ ký và ghi họ tên Điều tra viên Trà Quốc C, Võ Văn H và đóng dấu tròn màu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lai Vung).

- Tiếp tục quản lý số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) của Nguyễn Thái Đ đã nộp theo biên lai thu tiền số 017503, ngày 14/6/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung để đảm bảo thi hành án.

(Hiện vật chứng, tiền và tài sản trên do Chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp đang quản lý).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Văn H và bị cáo Nguyễn Thái Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 08/10/2021. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính 15 ngày từ ngày họ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa T thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh ĐT;
- VKSND tỉnh ĐT;
- VKSND H.Lai Vung;
- CCTHA-DS H.Lai Vung;
- Cơ quan điều tra H. Lai Vung;
- Cơ quan THAHS H. Lai Vung;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Thị Cẩm Nhung