

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAI LẬY
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 108/2021/DS-ST

Ngày: 30-11-2021

V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại
sức khỏe và tài sản

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAI LẬY, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Công Vĩnh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Tư;

2. Ông Đinh Văn Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Tiểu Thơ, Thư ký Tòa án của Tòa án nhân huyện Cai Lay, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lay, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Công Em, Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Cai Lay, tỉnh Tiền Giang, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai, theo thủ tục thông thường vụ án dân sự thụ lý số 443/2020/TLST- DS ngày 07 tháng 10 năm 2020 về “Tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tài sản”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 119/2021/QĐXXST-DS ngày 19 tháng 10 năm 2021, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Thiệu Văn Tr, sinh năm 1976.

Địa chỉ: Ấp A, xã C, huyện C, tỉnh T.

- Bị đơn: Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1982.

Hộ khẩu thường trú: Ấp 1, xã V, huyện G, tỉnh K.

Địa chỉ cư trú: Ấp H, xã H, huyện C, tỉnh T.

Ông Tr có mặt, ông S vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ngày 28/9/2020, đơn khởi kiện bổ sung ngày 27/11/2020, lời khai trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, nguyên đơn ông Tr trình bày:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 05/5/2020, ông điều khiển xe mô tô biển số 51P4 – 7342 đi từ hướng xã Hiệp Đức về xã Cẩm Sơn. Khi gần đến ngã ba Cẩm Sơn, Hiệp Đức thì bị ông S điều khiển xe mô tô ngược chiều, lấn trái đường va chạm vào xe của ông, gây tai nạn làm ông bị thương tích nặng, xe bị hư hỏng.

Nguyên nhân dẫn đến tai nạn là do ông S điều khiển xe mô tô khi đã uống rượu, điều khiển xe không đúng phần đường.

Việc ông S điều khiển xe gắn máy biển số 63AM – 001.71, vi phạm luật giao thông đường bộ đã gây tai nạn làm ông bị thương tích nặng, được những người dân gần đó đưa ông đến Bệnh viện đa khoa khu vực Cai Lậy để cấp cứu và sau đó chuyển đến Bệnh viện chấn thương chỉnh hình thành phố Hồ Chí Minh để điều trị thương tích từ ngày 02/5/2020 đến ngày 13/5/2020 mới xuất viện, với chi phí điều trị là 52.000.000 đồng. Sau đó nhập viện lần 2 tại Bệnh viện Đại học Y dược thành phố Hồ Chí Minh, để mổ lại từ ngày 13/10/2020 đến ngày 16/10/2020, với chi phí điều trị là 33.114.000 đồng. Tổng chi phí điều trị là 85.114.000 đồng.

Chi phí thuê xe đi điều trị, tái khám và giám định thương tật là 8.900.000 đồng; chi phí sửa xe 4.500.000 đồng.

Ngoài ra, ông còn bị mất thu nhập do thương tích mà ông S gây nên hơn 150 ngày công lao động, nhưng ông chỉ yêu cầu ông S phải bồi thường 90 ngày tiền công lao động, mỗi ngày 300.000 đồng là 27.000.000 đồng.

Việc ông S điều khiển xe vi phạm luật giao thông đường bộ, gây thiệt hại về sức khỏe và tài sản cho ông, nhưng không thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho ông, đã làm ảnh hưởng rất nhiều đến quyền, lợi ích hợp pháp của ông. Do đó, ông khởi kiện yêu cầu ông S phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tài sản cho ông với số tiền tổng cộng là 125.514.000 đồng.

Tại tờ tự khai ngày 27/5/2021, bị đơn ông S trình bày: Vào tháng 4/2020, ông với ông Tr có va chạm giao thông ở xã Cẩm Sơn. Sự việc làm cho xe của ông bị hư hỏng nặng, không thể sửa chữa và hiện Cảnh sát giao thông Công an huyện Cai Lậy đang tạm giữ nên không sử dụng được đây là phương tiện duy nhất để ông mua bán ve chai kiếm thu nhập hàng ngày. Ngoài ra, vụ va chạm giao thông làm ông bị thương tích phải điều trị hơn 20.000.000 đồng và phải nghỉ dưỡng khoảng 3 tháng, mất đi thu nhập hàng ngày nên hành cảnh gia đình khó khăn.

Sau sự việc xảy ra, ông có đến gặp ông Tr xin lỗi và mong bồi thường chi phí, nhưng ông Tr đưa ra chi phí 40.000.000 đồng là quá cao so với thu nhập của ông nên ông xin đưa trước 20.000.000 đồng, còn lại ông sẽ gửi sau mà ông Tr không đồng ý.

Hiện tại hoàn cảnh của ông hết sức khó khăn, thu nhập chủ yếu đi mua ve chai hàng ngày để nuôi con nhỏ hơn 5 tuổi, vợ đã bỏ nhà đi sau vụ tai nạn giao thông. Số

tiền chi phí điều trị, tiền sửa xe và tiền công lao động mà ông Tr yêu cầu ông bồi thường là quá khả năng của ông. Kính mong quý Tòa xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang trình bày:

Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, từ khi thụ lý đến khi xét xử Thẩm phán đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; Hội đồng xét xử tiến hành xét xử đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự; Thư ký thực hiện nhiệm vụ đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự; Nguyên đơn đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự; Bị đơn chưa thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Tại Báo cáo kết luận điều tra, giải quyết vụ tai nạn giao thông ngày 18/8/2020 của Công an huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang, kết luận: Nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông là do ông S điều khiển xe mô tô biển số 63AM – 001.71 có nồng độ cồn trong máu vượt quá quy định, dẫn đến không làm chủ tay lái lấn trái đường gây tai nạn giao thông nên lỗi hoàn toàn thuộc về ông S. Hậu quả làm cho ông Tr bị thiệt hại về sức khỏe và tài sản nên ông S phải có trách nhiệm bồi thường cho ông Tr. Tuy nhiên, số tiền điều trị lần 2 không phù hợp với chứng từ điều trị một phần và theo xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Cẩm Sơn, huyện Cai Lậy thì thời gian lao động của ông Tr chỉ khoảng 80%. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Thiệu Văn Tr. Buộc ông S bồi thường cho ông Tr chi phí điều trị, tiền thuê xe đi điều trị, giám định, thu nhập thực tế bị mất và chi phí sửa xe, tổng cộng 111.113.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp: Đây là tranh chấp hợp bồi thường thiệt hại sức khỏe và tài sản được quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về tố tụng: Ông S đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ quyết định đưa vụ án ra xét xử, quyết định hoãn phiên tòa nhưng vẫn không có mặt để dự phiên tòa. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt ông S theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Xét ông Tr yêu cầu ông S bồi thường thiệt hại sức khỏe và tài sản với số tiền 125.514.000, thấy rằng:

Theo Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 05/5/2020, thể hiện việc va chạm giữa xe mô tô biển số 51P4 – 7342 do ông Tr điều khiển với xe gắn máy biển số 63AM – 001.71 do ông S điều khiển là có thật.

Hậu quả, theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích ngày 28/7/2020 kết luận, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định trên cơ

thể của ông Tr là 31%; theo giấy xác nhận sửa xe của anh thì có việc hư hỏng xe biển số 51P4 – 7342 của ông Tr, với chi phí sửa chữa là 4.500.000 đồng.

Tại Báo cáo kết luận điều tra, giải quyết vụ tai nạn giao thông ngày 18/8/2020 của Công an huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang, kết luận: Nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông là do ông S điều khiển xe mô tô biển số 63AM – 001.71 có nồng độ cồn trong máu vượt quá quy định, dẫn đến không làm chủ tay lái lần trái đường gây tai nạn giao thông. Hành vi này của ông S đã làm thiệt hại về sức khỏe, tài sản, thu nhập của ông Tr và lỗi trong vụ việc này hoàn toàn thuộc về ông S nên làm phát sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho ông Tr theo quy định tại Điều 589, Điều 590 của Bộ luật dân sự.

Xét chi phí điều trị: Chi phí điều trị tại Bệnh viện chấn thương chỉnh hình thành phố Hồ Chí Minh, số tiền 52.000.000 đồng, tiền thuê xe đi điều trị, giám định 8.900.000 đồng phù hợp với các chứng từ. Riêng số tiền 33.114.000 đồng điều trị tại Bệnh viện Đại học Y dược thành phố Hồ Chí Minh thì chỉ có chứng từ chứng minh được chi phí điều trị là 24.113.000 đồng.

Xét thu nhập thực tế bị mất, ông Tr yêu cầu bồi thường 90 ngày với số tiền 27.000.000 đồng. Tuy nhiên, theo Công văn số 02/VBTL-UBND ngày 30/11/2021 của Ủy ban nhân dân xã Cẩm Sơn, huyện Cai Lậy thì ông Tr làm nghề thợ hồ, thời gian làm việc chỉ khoảng 80%. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận thu nhập thực tế bị mất của ông Tr là $27.000.000 \text{ đồng} \times 80\% = 21.600.000 \text{ đồng}$.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Thiệu Văn Tr.

[4] Về án phí: Ông S chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[5] Xét phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 2 Điều 468, các điều 584, 585, 589 và 590 của Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Thiệu Văn Tr.
2. Buộc ông Nguyễn Văn S có nghĩa vụ bồi thường ngay cho ông Thiệu Văn Tr chi phí điều trị 76.113.000 đồng, tiền thuê xe đi điều trị, giám định 8.900.000 đồng,

thu nhập thực tế bị mất 21.600.000 đồng, chi phí sửa xe 4.500.000 đồng, tổng cộng 111.113.000 đồng (Một trăm mười một triệu, một trăm mười ba nghìn đồng).

3. Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, ông Thiều Văn Tr có đơn yêu cầu thi hành án nếu ông Nguyễn Văn S chậm thi hành thì hàng tháng còn phải chịu lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự, tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành án.

4. Về án phí: Ông Nguyễn Văn S phải chịu 5.555.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Ông Tr có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Ông S có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết, để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Cai Lậy;
- Thi hành án dân sự huyện Cai Lậy;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Công Vĩnh Đức