

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VỊ THANH  
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2022/HS-ST  
Ngày 16-8-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VỊ THANH, TỈNH HẬU GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Dương Diệu Linh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Thanh Nhân.

2. Bà Phạm Kim Ngọc.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Chí Khánh. Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:** Ông Trương Thanh Tình - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2022/TLST-HS, ngày 21 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2022/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2022 và Thông báo dời ngày xét xử số: 422/TB.TA, ngày 01 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

**Phạm Hoàng Gi** (Tên gọi khác: không). Sinh năm 1984, tại Vị Thanh, Hậu Giang. Nơi cư trú: khu vực 2, phường IV, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Văn Cang, sinh năm 1963 (còn sống) và bà Nguyễn Thị Thanh Thuý, sinh năm 1962 (còn sống); vợ: Trần Ngọc Diễm, sinh năm 1987 (đã ly hôn); con Phạm Diễm Kiều, sinh ngày 25/02/2009.

Tiền án; tiền sự: không.

Nhân thân: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. *Bị cáo có mặt tại phiên tòa.*

**- Bị hại:** Ông Trịnh Minh T, sinh năm 1970. (*vắng mặt*)

Nơi cư trú: khu vực 2, phường IV, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 10/2020, ông Nguyễn Thành Tr là Giám đốc Ban quản lý dự án khu dân cư thương mại Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang cho ông Trịnh Minh T mượn bờ bao thuộc Ban quản lý dự án khu dân cư thương mại Vị Thanh để trồng chuối, phần đất đã được cắm ranh, đắp bờ và bơm cát trong quá trình chờ xây dựng. Ông T mua 1.000 cây chuối trồng trên bờ bao từ đầu kênh Thủy Lợi đến bờ kênh Thống Nhất giáp ranh với phần đất đang trồng lúa của Phạm Hoàng Giang. Do chuối phát triển lớn che khuất lúa đang trồng, ảnh hưởng đến năng suất và cản trở việc đi lại nên vào khoảng 16 giờ ngày 19/5/2021, Phạm Hoàng Gi đã dùng dao yếm chặt đứt hoàn toàn 213 cây chuối (trong đó có 109 cây chuối lớn và 104 cây chuối nhỏ) của ông Tiến đã trồng trên bờ bao.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) cây dao yếm, cán bằng gỗ dài 14cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 30cm, đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 40/BB-HĐĐGTS, ngày 05/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản thuộc Ủy ban nhân dân thành phố Vị Thanh kết luận, giá trị của 213 cây chuối (trong đó có 109 cây chuối lớn và 104 cây chuối nhỏ) là 2.130.000đ (hai triệu một trăm ba mươi ngàn đồng).

Tại cáo trạng số: 27/CT-VKS-TPVT, ngày 13 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo Phạm Hoàng Gi phạm Tội huỷ hoại tài sản theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung 2017. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố và luận tội: giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Phạm Hoàng Giang. Đồng thời phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng Gi phạm Tội huỷ hoại tài sản. Xử phạt tiền bị cáo Phạm Hoàng Gi số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Về trách nhiệm dân sự: đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Phạm Hoàng Gi bồi thường thiệt hại số tiền 2.130.000đ (hai triệu một trăm ba mươi ngàn đồng) cho bị hại Trịnh Minh T.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xử tịch thu tiêu huỷ theo quy định.

Bị cáo Phạm Hoàng Gi thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, thống nhất luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa và xin được giảm nhẹ hình phạt.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Vị Thanh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị hại Trịnh Minh T có đơn xin xét xử vắng mặt. Tuy nhiên, ông Tiến đã có lời khai tại Cơ quan Điều tra được thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của bị hại không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng Hình sự, tiến hành xét xử vắng mặt ông Tiến theo quy định.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: tại phiên tòa, bị cáo Phạm Hoàng Gi đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh truy tố. Xét lời thừa nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng; phù hợp với bản định giá tài sản thiệt hại và những tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 16 giờ, ngày 19/5/2021 bị cáo Phạm Hoàng Gi đã có rượu trong người, trong lúc tức giận đã đến phần đất thuộc khu vực 2, phường IV, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang dùng dao yếm chặt đứt hoàn toàn 213 cây chuối của bị hại T trồng. Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 40/BB-HĐĐGTS, ngày 05/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản thuộc Ủy ban nhân dân thành phố Vị Thanh kết luận, giá trị của 213 cây chuối là 2.130.000đ (hai triệu một trăm ba mươi ngàn đồng). Với hành vi của bị cáo thực hiện là dùng cây dao huỷ hoại toàn bộ các cây chuối thuộc sở hữu của bị hại T, có giá trị 2.130.000đ (hai triệu một trăm ba mươi ngàn đồng) đã đủ yếu cấu thành “Tội huỷ hoại tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố truy tố bị cáo Phạm Hoàng Gi là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nơi xảy ra vụ án, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo thực hiện hành vi một cách cố ý, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi gây ra.

[5] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt chưa tiến án, tiền sự; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình; mới phạm tội lần đầu và phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường hết số tiền thiệt hại cho bị hại các tình tiết trên được quy định tại

điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[6] Xét hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội, xử phạt tiền bị cáo cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo và bị cáo có điều kiện sửa chữa sai phạm.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bị hại Trịnh Minh T số tiền 2.130.000 đồng (hai triệu một trăm ba mươi ngàn đồng).

[8] Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: tịch thu tiêu huỷ 01 (một) cây dao yếm, cán bằng gỗ dài 14cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 30cm, đã qua sử dụng.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo Phạm Hoàng Ginộp theo quy định Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1/ Căn cứ vào: khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: bị cáo Phạm Hoàng Gi phạm “ Tội huỷ hoại tài sản”.

Xử phạt tiền bị cáo Phạm Hoàng Gisố tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

2/ Về vật chứng vụ án: căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) cây dao yếm, cán bằng gỗ dài 14cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 30cm, đã qua sử dụng. Theo quyết định chuyển giao vật chứng số 23/QĐ-VKS-TPVT ngày 13/06/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 584, Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Buộc Bị cáo có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bị hại Trịnh Minh T số tiền 2.130.000 đôn (hai triệu một trăm ba mươi ngàn đồng).

4/ Về án phí: căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Phạm Hoàng Gi nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) án phí dân sự.

5/ Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải

thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

6/ Về quyền kháng cáo: căn cứ các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015. Bị cáo, bị hại được quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 16/8/2022.

7/ Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- VKSND TP. Vị Thanh;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh HG;
- Cơ quan THAHS Công an TPVT;
- Cơ quan CSĐT Công an TPVT;
- Chi cục THADS TP Vị Thanh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- UBND phường IV;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Dương Diệu Linh**