

Bản án số: **26/2022/HS-PT**

Ngày 06 - 7 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Hữu Việt.

Các Thẩm phán: Ông Hồ Thanh Sơn và bà Nguyễn Thanh Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thúy Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 34/2022/TLPT-HS ngày 16 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2022/HS-ST ngày 09 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tuyên Quang.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Q** (tên gọi khác: Không); sinh ngày 06/12/1999 tại huyện C, tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Thôn L, xã Y, huyện C, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà Đào Thị V; Vợ, con chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 12/02/2022 đến ngày 14/02/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, *có mặt tại phiên tòa.*

Ngoài ra, trong vụ án còn có 04 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 23 giờ 30 phút, ngày 11/02/2022 tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang kiểm tra phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lý Quốc K, Nguyễn Văn Q, Phạm Văn M, Nguyễn Văn N và Lê Đức

G tại nhà của K về hành vi đánh bạc và thu giữ tại chiếu bạc gồm: 52 quân bài tứ lơ khơ và số tiền 5.900.000đ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận: Khoảng 21 giờ cùng ngày, M, Q, N và G cùng đến quán bán hàng của K tại thôn Càng Nộc, xã Hòa Phú để chơi bi a. Đến khoảng 21 giờ 30 phút, thì Q nói "*làm tí Liêng đi*" M, N, K và G nghe và hiểu là chuyển sang đánh bạc bằng hình thức chơi liêng ăn tiền. Sau khi được mọi người cùng hưởng ứng, Q lấy 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân tại quán của K rồi cùng M, N, G và K ngồi lên giường kê trong quán để đánh bạc bằng hình thức đánh liêng. Người thắng bạc là người có số điểm cao nhất hoặc có hình và liêng cao nhất, quy trình này được Q, M, G, N và K thực hiện lặp đi lặp lại nhiều lần sau mỗi khi kết thúc một ván bạc và cá cược một ván mới

Số tiền của các bị cáo trong vụ án như sau: Nguyễn Văn Q sử dụng số tiền 1.500.000đ để đánh bạc. Nguyễn Văn N sử dụng số tiền 1.500.000đ để đánh bạc, Phạm Văn M sử dụng số tiền 1.400.000đ để đánh bạc, Lê Đức G sử dụng số tiền 900.000đ để đánh bạc, Lý Quốc K sử dụng số tiền 600.000đ để đánh bạc; khi bị bắt tất cả các bị cáo không xác định được thắng thua. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 5.900.000đ (*Năm triệu chín trăm nghìn đồng*).

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2022/HS-ST ngày 09 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tuyên Quang đã Q định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội Đánh bạc.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, khấu trừ cho bị cáo thời gian tạm giữ từ ngày 12/02/2022 đến ngày 14/02/2022. Phạt tiền 10.000.000 đồng

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn Q định xử phạt các bị cáo khác cùng vụ án và xử lý về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định, nhưng không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

Ngày 19 tháng 5 năm 2022, bị cáo Nguyễn Văn Q có đơn kháng cáo với nội dung xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Kết thúc phần xét hỏi, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang phát biểu quan điểm:

- Về thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định pháp luật; đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ trong hạn luật định; thủ tục giải Q vụ án đúng trình tự tố tụng.

- Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết liên quan đến vụ án trên cơ sở các tài liệu chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra, đánh giá mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo

Nguyễn Văn Q 08 tháng tù về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo tiếp tục thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo xuất trình đơn đề nghị xin hưởng án treo có xác nhận của chính quyền địa phương; 01 tờ huy chương vì giai cấp nông dân Việt Nam đối với ông Đào Hưng N là ông ngoại của bị cáo; 01 biên lai thu tiền phạt và tiền án phí. Đây là các tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần được áp dụng cho bị cáo. Xét thấy, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng và xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Q, sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 26/2022/HS-ST ngày 09 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tuyên Quang theo hướng:

Căn cứ: Khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 04 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách theo quy định.

Bị cáo Nguyễn Văn Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Ghi nhận bị cáo Nguyễn Văn Q đã nộp số tiền phạt 10.000.000 đồng và tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ theo Biên lai thu tiền số 0002527 ngày 10/5/2022 nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, tỉnh Tuyên Quang.

Bị cáo Nguyễn Văn Q không có ý kiến tranh luận.

Khi được Hội đồng xét xử cho phép nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Văn Q có mặt tại phiên tòa sơ thẩm và tuyên án ngày 09/5/2022, bị cáo kháng cáo ngày 19/5/2022 nên được coi là kháng cáo hợp lệ. Thủ tục giải Q vụ án của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là đúng quy định.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo tiếp tục thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm. Do vậy, có đủ căn cứ xác định: Trong

khoảng thời gian từ 21 giờ 30 phút đến 23 giờ 30 phút ngày 11/02/2022, tại quán bán hàng của Lý Quốc K thuộc thôn C, xã H, huyện C, tỉnh Tuyên Quang; Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn N, Lê Đức G, Phạm Văn M và Lý Quốc K đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh Liêng cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 5.900.000 đồng (năm triệu chín trăm nghìn đồng); trong đó Nguyễn Văn Q sử dụng số tiền 1.500.000 đồng. Hành vi của bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tuyên Quang xét xử về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nội dung kháng cáo của bị cáo: Xét thấy, bị cáo Nguyễn Văn Q không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo tự nguyện khai báo; ăn năn hối cải về hành vi của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi, áp dụng tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo 08 tháng tù về tội “Đánh bạc” là phù hợp. Tại phiên tòa bị cáo tiếp tục thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Tuy bị cáo là người khởi xướng nhưng không phải là người cầm đầu, chỉ huy các bị cáo còn lại, bị cáo có ý rủ mọi người đánh bạc và được tất cả các bị cáo còn lại hưởng ứng. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình đơn đề nghị xin hưởng án treo, cải tạo tại địa phương và có xác nhận của chính quyền địa phương; bị cáo có ông ngoại được tặng thưởng Huy chương vì giai cấp nông dân Việt Nam và xuất trình Biên lai thu tiền phạt, tiền án phí; bố bị cáo mất sớm, mẹ thường xuyên đau ốm nên bị cáo hiện đang là lao động chính trong gia đình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng thể hiện giá trị về thân nhân bị cáo, về sự thay đổi nhận thức pháp luật của người phạm tội cần được áp dụng cho bị cáo. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng và xét tính chất khởi xướng mà bị cáo đã thực hiện với số người đang cùng tụ tập từ trước nên mức độ phạm tội của bị cáo không có tính chất Q định. Xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung theo tinh thần của Nghị Q số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về Hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo và Nghị Q số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 về sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị Q số 02/2018/NQ-HĐTP.

[4] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cho bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Ghi nhận bị cáo đã nộp xong tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Các Q định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Q, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2022/HS-ST ngày 09 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tuyên Quang như sau:

- Căn cứ: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Q **08** (tám) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách **01** (một) năm **04** (bốn) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (06/7/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Văn Q cho Ủy ban nhân dân xã Y, huyện C, tỉnh Tuyên Quang nơi bị cáo cư trú, giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm N vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể Q định buộc người đó chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt tù của bản án mới theo quy định. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Ghi nhận bị cáo Nguyễn Văn Q đã nộp tiền phạt và tiền án phí hình sự sơ thẩm là 10.200.000 đồng (*Mười triệu hai trăm nghìn đồng*) theo Biên lai thu tiền số 0002527 ngày 10/5/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, tỉnh Tuyên Quang.

- Các Q định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (06/7/2022).

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh T.Quang;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh T.Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- CQCSĐT Công an huyện C;
- Chi cục THA huyện C;
- Bị cáo;
- UBND xã Y (Thông báo);
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Hồ Hữu Việt

