

Bản án số: 07/2021/HNGĐ -ST

Ngày: 14/4/2021.

V/v: Thay đổi người trực
tiếp nuôi con sau ly hôn.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH – TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Tạ Thị Hồng Ngân.**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Mạnh Hùng;**

2. Bà **Nguyễn Thị Hoa.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trương Thị Trà Giang** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thủy** - Kiểm sát viên.

Ngày 14/4/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, TAND huyện Phù Ninh mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án Dân sự thụ lý số 173/2020/ TLST - HNGĐ ngày 20 tháng 11 năm 2020 về “Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2021/QĐXX-ST ngày 12/3/2021 và quyết định hoãn phiên tòa số 06/2021 QĐST - HNGĐ ngày 30 tháng 3 năm 2021 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị **Phan Thị Yến**, SN 1977.

Địa chỉ: Khu Rừng Mận, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

Hôm nay, có mặt.

Bị đơn: Anh **Nguyễn Tiến Dũng**, SN 1979.

Địa chỉ: Khu Rừng Mận, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

Hôm nay, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện, bản tự khai và tại phiên tòa hôm nay chị Phan Thị Yến trình bày: Năm 2020 chị và anh Nguyễn Tiến Dũng được TAND huyện Phù

Ninh giải quyết cho ly hôn và tại Quyết định thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 10/2020/QĐST – HNGĐ ngày 13/02/2020 đã ghi nhận sự thỏa thuận của chúng tôi về con chung, cụ thể giao cho anh Nguyễn Tiến Dũng được trực tiếp nuôi dưỡng và chăm sóc cháu Nguyễn Ngọc Châm, sinh ngày 04/5/2009.

Sau khi Quyết định có hiệu lực pháp luật, cháu Châm vẫn ở cùng anh Dũng. Tuy nhiên, quá trình chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Châm anh Dũng đã không đảm bảo được quyền lợi của cháu Châm cụ thể: Anh Dũng thường xuyên đánh chửi cháu, thường xuyên vắng nhà vào buổi tối không bảo ban cháu Châm học hành, cháu Châm phải tự chăm sóc bản thân và thường xuyên phải ăn cơm một mình. Hiện nay cháu Châm muốn về ở với chị và vì cháu là con gái, nếu tiếp tục sống như vậy sẽ ảnh hưởng đến việc học tập của cháu và ảnh hưởng đến tinh thần của cháu. Tại phiên tòa hôm nay chị trình bày hiện nay anh Dũng đi làm ăn xa nên cháu Châm đã được chị đón về ở cùng chị, hàng ngày chị đưa đón cháu đi học.

Do đó, để đảm bảo cho cháu có một môi trường sống và điều kiện học tập, phát triển tốt nhất, chị đề nghị Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh thay đổi người trực tiếp nuôi con cụ thể giao cháu Nguyễn Ngọc Châm cho chị được trực tiếp nuôi dưỡng và không yêu cầu anh Dũng không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị.

Phía bị đơn là anh Nguyễn Tiến Dũng: Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng để anh Nguyễn Tiến Dũng thực hiện quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình, nhưng anh Nguyễn Tiến Dũng đều không có mặt nên không có lời khai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Chị Phan Thị Yến yêu cầu Tòa án giải quyết việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn đối với anh Nguyễn Tiến Dũng. Cả nguyên đơn và bị đơn đều có hộ khẩu thường trú tại Khu Rừng Mận, TT. Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Do đó, đây là vụ án tranh chấp hôn nhân gia đình và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh theo quy định tại khoản 3 điều 28; điểm a, khoản 1 điều 35 BLTTDS.

[2] Về nội dung: Tại Quyết định công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 10/2020/QĐST – HNGĐ ngày 13/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh đã ghi nhận sự thỏa thuận giữa chị Yến và anh Dũng về con chung cụ thể: Giao cháu Nguyễn Ngọc Châm, sinh ngày 04/5/2009 cho anh Nguyễn Tiến Dũng là người trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục. Sau khi Quyết định có hiệu lực pháp luật, cháu Châm vẫn ở cùng anh Dũng. Tuy nhiên, quá trình chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Châm anh Dũng đã không đảm bảo được quyền lợi của cháu Châm cụ thể: Anh Dũng thường xuyên đánh chửi cháu, thường xuyên

vắng nhà vào buổi tối không bảo ban cháu Châm học hành, cháu Châm phải tự chăm sóc bản thân và thường xuyên ăn cơm một mình.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án được biết ngày 04/02/2021 anh Dũng có hành vi xâm hại sức khỏe của cháu cháu Nguyễn Ngọc Châm (dùng gậy đánh cháu). Sự việc đã được chị Yến trình báo đến Công an TT Phong Châu. Ngày 03/3/2021 UBND TT Phong Châu đã có Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Dũng về hành vi này.

Như vậy, quá trình nuôi dưỡng, chăm sóc cháu Châm, anh Dũng đã không đảm bảo về quyền lợi mọi mặt của cháu Châm, vi phạm nghĩa vụ của người trực tiếp nuôi con. Hành vi của anh Dũng đã ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường về thể chất và tinh thần của cháu Châm.

Mặt khác tại Bản tự khai cháu Châm cũng có nguyện vọng được về ở cùng với mẹ vì hiện nay anh Dũng đi làm ăn xa và trong thời gian cháu ở cùng anh Dũng, anh Dũng nhiều lần để cháu ở nhà một mình qua đêm, cháu phải tự chăm sóc bản thân. Ở lứa tuổi của cháu hiện nay cần phải có sự quan tâm, giám sát chặt chẽ của gia đình để tránh những tác động tiêu cực có thể xảy ra. Hơn nữa, hiện nay anh Dũng cũng đang đi làm ăn xa, không có mặt thường xuyên tại nhà nên sẽ ảnh hưởng đến việc chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Châm. Do đó, cần chấp nhận yêu cầu của chị Yến về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn là hoàn toàn phù hợp với quy định tại điểm b khoản 2 điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình.

[3] Trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng để anh Nguyễn Tiến Dũng thực hiện quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình, nhưng anh Nguyễn Tiến Dũng đều không có mặt tại. Như vậy, anh Dũng đã mặc nhiên từ chối quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình. Do đó, để đảm bảo quyền lợi mọi mặt của cháu Châm và căn cứ khoản 2 điều 227 và điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục vắng mặt đối với anh Dũng.

[4] Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS nhân dân huyện Phù Ninh có quan điểm: Vụ án thụ lý đúng quy định của pháp luật. Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay tuân thủ đúng các quy định của bộ luật tố tụng dân sự.

Ý kiến về việc giải quyết vụ án: Đại diện VKS đề nghị Tòa án xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Phan Thị Yến và giao cháu Nguyễn Ngọc Châm, sinh ngày 04/5/2009 cho chị Phan Thị Yến trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Anh Dũng không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Yến do chị Yến không yêu cầu.

[6] Về án phí: Chị Yến phải chịu tiền án phí Hôn nhân và gia đình theo quy định của pháp luật. Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điều 81, điều 82 và Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; khoản 2 điều 28, khoản 1 điều 35, khoản 4 điều 147, khoản 1 điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều a khoản 5 điều 27 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Phan Thị Yến về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn.

Giao cho chị Phan Thị Yến được quyền trực tiếp nuôi dưỡng cháu Nguyễn Ngọc Châm, sinh ngày 04/5/2009. Anh Nguyễn Tiến Dũng không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Yến do chị Yến không yêu cầu.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cả trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Về án phí: Chị Phan Thị Yến phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm. Nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số AA/2020/0000782 ngày 18/11/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Chị Yến đã nộp đủ tiền án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

Chị Phan Thị Yến được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể ngày tuyên án.

Anh Nguyễn Tiến Dũng vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết công khai để đề nghị xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKS ND tỉnh, huyện;
- THADS huyện Phù Ninh;
- Các đương sự;
- Lưu: HS- VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân

Số: 03/2021/QĐSC - BS

Phù Ninh, ngày 04 tháng 5 năm 2021.

QUYẾT ĐỊNH
SỬA CHỮA, BỔ SUNG BẢN ÁN SƠ THẨM

Căn cứ vào Điều 268 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Xét thấy cần sửa chữa Bản án do có sự nhầm lẫn trong Bản án Dân sự số 07/2021/HNGĐ – ST ngày 14/4/2021 về “Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn” giữa:

Nguyên đơn: Chị **Phan Thị Yến**, SN 1977.

Địa chỉ: Khu Rừng Mận, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, Phú Thọ.

Bị đơn: Anh **Nguyễn Tiến Dũng**, SN 1979.

Địa chỉ: Khu Rừng Mận, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, Phú Thọ.

QUYẾT ĐỊNH:

Sửa chữa, bổ sung Bản án dân sự số 07/2021/HNGĐ – ST ngày 14/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh như sau:

Tại dòng thứ 5 từ dưới lên của trang 3 trong Bản án đã ghi:

“[6] Về án phí: Chị Yến phải chịu tiền án phí Hôn nhân và gia đình theo quy định của pháp luật. Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.”

Nay được sửa chữa như sau:

“[6] Về án phí: Anh Nguyễn Tiến Dũng phải chịu tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.”

Tại dòng thứ 13 từ trên xuống của trang 4 trong Bản án đã ghi:

“Về án phí: Chị Phan Thị Yến phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm. Nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số AA/2020/0000782 ngày 18/11/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Chị Yến đã nộp đủ tiền án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm.”

Nay được sửa chữa và bổ sung như sau:

“Về án phí: Anh Nguyễn Tiến Dũng phải chịu phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

Chị Phan Thị Yến không phải chịu án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm. Hoàn trả cho chị Yến số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số AA/2020/0000782 ngày 18/11/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.”

Nơi nhận:

- VKS ND huyện, tỉnh;
- Các đ-ơng sự;
- L- u: HS - VP.

THẨM PHÁN

Tạ Thị Hồng Ngân