

- Bị cáo bị tạm giam từ ngày 18/5/2021 đến ngày 31/5/2021 được thay thế sang biện pháp ngăn chặn “Bảo lĩnh”. Hiện đang tại ngoại tại địa Ph.

2. Khổng Văn H - Sinh năm 1999.

- Tên gọi khác: Không; - Giới tính: Nam;
- Nơi ĐKKHKT: thôn Phù Yên, xã Dũng Liệt, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.
- Quốc tịch: Việt Nam; - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không;
- Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; - Nghề nghiệp: Lao động tự do;
- Họ và tên bố: Khổng Văn Bạ – Sinh năm: 1964;
- Họ và tên mẹ: Đặng Thị Hồng – Sinh năm: 1967;
- Gia đình có 05 chị em, bị can là con thứ năm;
- Vợ, con: chưa có.
- Tiền án, tiền sự: Không;
- Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/5/2021 đến ngày 25/5/2021 được thay thế sang biện pháp ngăn chặn “Bảo lĩnh”. Hiện đang tại ngoại ở địa Ph.

3. Trần Văn T - Sinh năm 1993.

- Tên gọi khác: Không; - Giới tính: Nam;
- Nơi ĐKKHKT: thôn Yên Lãng, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.
- Quốc tịch: Việt Nam; - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không;
- Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; - Nghề nghiệp: Lao động tự do;
- Họ và tên bố: Trần Văn Cường – Sinh năm: 1969;
- Họ và tên mẹ: Vũ Thị Thủy – Sinh năm: 1971;
- Gia đình có 02 chị em, bị can là con thứ hai;
- Vợ, con: chưa có.
- Tiền án, tiền sự: Không;
- Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/5/2021 đến ngày 25/5/2021 được thay thế sang biện pháp ngăn chặn “Bảo lĩnh”. Hiện đang tại ngoại ở địa Ph.

Người bị hại: Anh Trương Văn K, sinh năm 1994. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Ô Cách, xã Đông Tiến, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Công ty TNHH thương mại và dịch vụ tổng hợp Quý Dương có địa chỉ tại thôn Hà Liễu, xã Giang Liễu, huyện Quê Võ, tỉnh Bắc Ninh (sau đây gọi tắt là Công ty Quý Dương) và Công ty TNHH kỹ thuật và dịch vụ Đức Ph có địa chỉ tại thôn Nghiêm Xá, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh (sau đây gọi tắt là Công ty Đức Ph) đều đang cung ứng công nhân lao động thời vụ cho Công ty TNHH Dong Myeong - Khu công nghiệp Yên Phong (sau đây gọi tắt là Công ty Mtech). Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 10/5/2021, sau khi đưa công nhân thời vụ vào làm tại Công ty Mtech thì anh Trương Văn K (nhân viên Công ty Quý Dương) ra cổng công ty Mtech đứng. Tại

đây, anh K gặp Không Văn H và Trần Văn T (đều là nhân viên Công ty Đức Ph). Trong lúc nói chuyện, giữa anh K và T xảy ra mâu thuẫn trong việc cung ứng công nhân vào làm trong Công ty Mtech. Bất ngờ, T dùng tay phải tát một cái vào mặt bên trái anh K. Bị đánh, anh K chạy đến chỗ xe ô tô của ông Trương Văn Hiện đang đỗ ở gần cổng Công ty Mtech. Trước khi lên xe, anh K quay lại nói với T: “*Mày tát tao cái, nhớ lấy*”. Nghe thấy vậy, T cùng một số người định đuổi đến nhưng bị ông Hiện ngăn lại. Sau đó, ông Hiện lái xe ô tô chở K ra quán Trà chanh 1975 ở thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh để anh K lấy xe mô tô đi về còn ông Hiện quay lại Công ty Mtech nói chuyện với nhóm của T. Khi quay lại, ông Hiện gặp và nói chuyện với T, H, Nguyễn Văn Ph và Nguyễn Văn Bảo (đều làm tại Công ty Đức Ph) về mâu thuẫn vừa xảy ra. Đến khoảng hơn 20 giờ cùng ngày, anh K về nhà nhưng không thấy ông Hiện nên đi bộ ra khu vực Ký túc xá Công ty Samsung Display Việt Nam - Khu công nghiệp Yên Phong và thuê xe taxi của anh Nguyễn Thế Thoạt ở cùng thôn để đến Công ty Mtech. Khi đi đến gần cổng Công ty Mtech thì anh K thấy ông Hiện đang đứng nói chuyện với nhóm của T nên bảo anh Thoạt đi chậm lại. Khi đi đến gần nhóm của T thì anh K hạ cửa kính xe ô tô xuống và nói: “*Thằng T mày tát tao một cái nhớ đấy*”. Nói xong anh K kéo cửa kính lên và bảo anh Thoạt chở về nhà. Nghe thấy anh K nói vậy, Nguyễn Văn Ph bức tức nên đã lên chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda Accord, sơn màu đen, biển kiểm soát 99A-331.02 (đây là chiếc xe Ph mượn của anh Nguyễn Văn Ân) để đuổi theo bắt anh K quay lại. Không Văn H và Trần Văn T thấy vậy cũng ngồi lên xe ô tô của Ph để đuổi theo anh K. Ph điều khiển xe ô tô đuổi theo anh K đến đường vành đai Khu công nghiệp, khu vực gần cây xăng Khu công nghiệp thì đuổi kịp. Ph điều khiển xe ô tô vượt lên chắn trước đầu xe ô tô của anh Thoạt, ép anh Thoạt phải dừng xe lại. Ph cầm một đoạn gậy gỗ (cuống gậy chơi bi-a) hình trụ tròn, kích thước (76x3)cm còn H cũng cầm một đoạn gậy gỗ (cuống gậy chơi bi-a) hình trụ tròn, kích thước (44x3)cm để ở dưới chỗ để chân bên ghế phụ của xe ô tô rồi xuống xe. Ph cầm gậy cùng T đi đến bên cửa ghế phụ xe ô tô của anh Thoạt rồi yêu cầu anh K xuống xe. Anh K sợ hãi chốt cửa xe nên Ph không mở được cửa. H cầm gậy đi đến vị trí cửa bên lái và yêu cầu anh Thoạt mở cửa xe, đồng thời hô anh K “*Xuống xe!*”. Anh K sợ hãi không xuống. Thấy H yêu cầu mở cửa xe thì anh Thoạt sợ hãi phải mở cửa xe. H dùng gậy gỗ chọc vào sườn bên trái của anh K yêu cầu anh K xuống xe. Lúc này, T cũng mở được cửa xe bên phía anh K ngồi. Ph dùng gậy đánh anh K nhiều cái vào người, còn T dùng tay lôi anh K xuống. Anh K dùng hai tay bám vào ghế và thành xe nên T không lôi ra được. H thấy vậy chạy sang dùng hai tay ôm anh K lôi xuống làm cả hai ngã xuống đất. Ph và T tiếp tục lao vào đánh anh K. Sau đó, Ph nói lôi anh K lên xe thì H xóc nách bên trái, T xóc nách bên phải bắt anh K lên xe ô tô của Ph. Anh K không đồng ý nhưng do không chống lại được nên bị nhóm H ấn vào ngồi ghế phụ còn H và T ngồi ở ghế sau. Ph điều khiển xe ô tô chở anh K về Công ty Mtech. Khi đến nơi thì H xuống xe và anh Bảo lên xe ngồi ở vị

trí của H. Lúc này, anh K nói mai sẽ tiếp tục đưa công nhân vào làm nên Ph bực tức lái xe ô tô chở anh K đến bãi đất trống thuộc khu dân Tân Long, thôn Chi Long, xã Long Châu, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Tại đây, khi anh K xuống xe thì bị Ph dùng chân tay đấm, đá anh K. Bảo yêu cầu ngày mai anh K bảo đại diện Công ty Quý Dương đến nói chuyện. Anh K đồng ý thì Ph lái xe chở anh K về đến khu vực vòng xuyên Ấp Đồn thì anh K xuống xe và bắt xe taxi đi về.

Sau khi về nhà, anh K đi đến Đồn Công an Khu công nghiệp Yên Phong trình báo và yêu cầu xử lý các đối tượng đã bắt và đánh đập anh.

Ngày 11/5/2021, Khổng Văn H và Trần Văn T đến Công an huyện Yên Phong đầu thú. Ngày 17/5/2021, Nguyễn Văn Ph đến Công an huyện Yên Phong đầu thú.

Ngày 25/5/2021, Cơ quan điều tra trung cầu Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Trương Văn K. Tuy nhiên, anh K kiên quyết từ chối đi giám định.

Vật chứng thu giữ: Ngày 18/5/2021, chị Dương Thị Thoa (vợ Nguyễn Văn Ph) giao nộp 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda Accord, sơn màu đen, biển kiểm soát 99A-331.02 cùng giấy tờ của xe cùng 02 chiếc gậy gỗ (chuôi gậy chơi bi-a) ở trong xe.

Cáo trạng số 102/CT-VKSYP ngày 01/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong truy tố Nguyễn Văn Ph, Khổng Văn H và Trần Văn T về tội: “Bắt người trái pháp luật” theo khoản 1 Điều 157 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đều thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố hành vi phạm tội là đúng và thừa nhận hành vi phạm tội theo như bản cáo trạng đã truy tố.

Người bị hại là anh Nguyễn Văn K vắng mặt tại phiên tòa, nhưng qua các lời khai tại cơ quan Công an thể hiện: Do mâu thuẫn về việc cung ứng công nhân nên khoảng 20 giờ ngày 10/5/2021 anh đã bị Nguyễn Văn Ph, Khổng Văn H và Trần Văn T đi ô tô đuổi theo và đánh anh bằng tay, chân và gậy. Sau đó, các bị cáo lôi anh lên xe ô tô do Ph điều khiển về công ty Mtech rồi đưa ra bãi đất trống thuộc khu đất mới thôn Chi Long, xã Long Châu và tiếp tục đánh anh. Khi anh K đồng ý ngày mai bảo đại diện công ty Quý Dương đến nói chuyện thì nhóm của Ph mới cho anh về nhà. Quá trình làm việc tại cơ quan công an anh từ chối giám định thương tích. Anh K không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên không xem xét giải quyết về mặt dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã khẳng định: Khoảng hơn 20 giờ ngày 10/5/2021, tại khu vực đường vành đai gần cây xăng Khu công nghiệp Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Văn Ph đã cùng Khổng Văn H và Trần Văn T dùng gậy gỗ, chân tay không đánh và lôi anh Trương Văn K ra khỏi xe ô tô rồi bắt lên xe ô tô của Nguyễn Văn Ph trái ý muốn của anh K, nên đã giữ nguyên bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố Nguyễn Văn Ph, Khổng Văn H và Trần Văn T phạm tội: “Bắt người trái pháp

luật”. Sau khi phân tích tính chất của vụ án, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 157, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 58; Điều 38 BLHS xử phạt Nguyễn Văn Ph từ 8 tháng tù đến 10 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 157, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 58; Điều 65 BLHS xử phạt Khổng Văn H, Trần Văn T mỗi bị cáo từ 6 tháng tù đến 8 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 16 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Anh K không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 02 chiếc gậy gỗ (chuôi gậy chơi bi-a).

Lưu theo hồ sơ vụ án 01 đĩa DV có chứa file ghi âm Kiểm sát viên hỏi cung bị cáo.

Các bị cáo không tham gia tranh luận, đối đáp với đại diện Viện kiểm sát, mà đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, các bị cáo tại phiên tòa.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo không có khiếu nại. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ và tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với kết quả tranh luận tại phiên tòa thể hiện: Khoảng hơn 20 giờ ngày 10/5/2021, tại khu vực đường vành đai gần cây xăng Khu công nghiệp Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Văn Ph đã cùng Khổng Văn H và Trần Văn T đã dùng gậy gỗ, chân tay không đánh và lôi anh Trương Văn K ra khỏi xe ô tô rồi bắt lên xe ô tô của Nguyễn Văn Ph trái ý muốn của anh K. Do vậy, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ph, Khổng Văn H, Trần Văn T phạm tội “Bắt người trái pháp luật” theo khoản 1 Điều 157 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thì thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể của công dân được pháp

luật bảo vệ, mà còn gây mất trật tự trị an an toàn xã hội ở địa Ph, nên cần được xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội ra đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trước khi xét xử bị cáo Ph đã lập công chuộc tội nên cần áp dụng điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo H, bị cáo T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Ph đã bị xét xử: Tại Bản án số 91/2012/HSST ngày 18/7/2012, Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xử phạt Ph 12 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999. Tại Bản án số 106/2012/HSST ngày 09/8/2012, Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xử phạt Ph 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999. Đến ngày 31/8/2013, Ph chấp hành xong hình phạt tù. Nhưng đến nay đã được xóa án tích và trong nhiều năm không vi phạm pháp luật.

Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo cải tạo tại địa Ph cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[3] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã trả lại chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda Accord, sơn màu đen, biển kiểm soát 99A-331.02 cùng giấy cho anh Nguyễn Văn Ấn là đúng pháp luật.

Đối với 02 chiếc gậy gỗ (chuôi gậy chơi bi-a) là vật chứng liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Anh K không yêu cầu phải bồi thường về dân sự nên không xem xét giải quyết.

[5] Liên quan trong vụ án có:

Đối với anh Nguyễn Văn Ấn là người đã cho Nguyễn Văn Ph mượn chiếc xe ô tô: Anh Ấn cho Ph mượn để đi lại phục vụ cá nhân, không biết việc nhóm của Ph dùng xe ô tô để đuổi bắt anh Trương Văn K nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với anh Ấn là phù hợp.

Đối với hành vi Nguyễn Văn Ph, Không Văn H và Trần Văn T đánh anh Trương Văn K: Do anh K từ chối đi giám định nên không đủ căn cứ xử lý Ph, H và T về hành vi Cố ý gây thương tích. Ngày 12/7/2021, Công an huyện Yên Phong xử phạt vi phạm hành chính đối với Ph, H và T về hành vi Đánh nhau là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn Bảo: Bảo không tham gia bắt, đánh anh Trịnh Văn K nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý mà chỉ gọi hỏi nhắc nhở là phù hợp.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Lưu chứng cứ trong hồ sơ vụ án 01 đĩa DV có chứa file ghi âm Kiểm sát viên hỏi cung bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Nguyễn Văn Ph, Khổng Văn H và Trần Văn T phạm tội: “Bắt người trái pháp luật”.

Áp dụng khoản 1 Điều 157, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 và 58; Điều 65 BLHS xử phạt Nguyễn Văn Ph 10 (Mười) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 18/11/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 157, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 và 58; Điều 65 BLHS xử phạt Khổng Văn H và Trần Văn T mỗi bị cáo 8 (Tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 18/11/2021.

Giao các bị cáo: Nguyễn Văn Ph, Trần Văn T cho UBND xã Yên Trung và Khổng Văn H cho UBND xã Dũng Liệt, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh nơi các bị cáo thường trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự; Nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 02 chiếc gậy gỗ (chuôi gậy chơi bi-a).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án:

Các bị cáo, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng Điều 331, 333 BLHS: Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh;
- VKS, CA, THADS huyện;
- Những người tham gia TT;
- Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trương Văn Tiến

Nghiêm Đình Chế

Nguyễn Anh Văn

