

Bản án số: 62/2022/HS-ST

Ngày 21-11-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Chu Quang Liêm và bà Nguyễn Thị Hồng;

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Anh - Thẩm tra viên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Khoa- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2022/HSST ngày 19-10-2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Văn C, sinh năm 1996; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn Q, xã C, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T và bà Trần Thị S; Gia đình có ba chị em, bị cáo là con thứ ba; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt từ ngày 08/08/2022 và bị tạm giam từ ngày 09/08/2022 đến ngày 11/8/2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương đến nay, có mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Trần Văn H, sinh năm 1995;

+ Anh Nguyễn Xuân Đ, sinh năm 1997;

+ Anh Trần Văn S, sinh năm 2001;

+ Anh Nguyễn Đình T, sinh năm 1999;

(Người làm chứng vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 30 phút, ngày 04/01/2022, tại khu vực ngã ba Chợ Y- đường tỉnh 391 thuộc khu L thị trấn T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, tổ công tác thuộc

Cơ quan CSĐT- Công an huyện Tứ Kỳ kiểm tra, thu giữ tại mặt đường vị trí ngay khu vực H đang đứng 01 gói giấy màu trắng bên trong có 01 túi nilon màu trắng kích thước (2,5x2,5)cm bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng, H khai nhận là ma túy tổng hợp dạng Ketamine, H được Trần Văn C- sinh năm 1996 ở thôn Q, xã C, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương nhờ mang gói ma túy đến khu vực cầu Yên bán cho nam thanh niên tên là Đ.

Quá trình điều tra xác định: H và Trần Văn C là bạn quen biết từ trước. Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 03/01/2022, C đến nhà H chơi và đưa cho H 01 gói giấy màu trắng (loại giấy ăn) bên trong có 01 túi nilon màu trắng kích thước (2,5 x2,5)cm chứa các hạt tinh thể màu trắng nói là ma túy tổng hợp dạng Ketamine, nếu có người hỏi mua thì C sẽ thông báo để H mang gói ma túy đi bán, C sẽ trả cho H số tiền 200.000đ, H đồng ý và giấu gói ma túy ở vườn trước cổng nhà. Khoảng 03 giờ 00' ngày 04/01/2022, Nguyễn Xuân Đ, sinh năm 1997 trú tại: thôn K, xã C, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương gọi điện thoại cho C thông qua ứng dụng meserger từ tài khoản “Nguyễn Xuân Đ” đến tài khoản “Trần Văn C” hỏi mua 1 chỉ ma túy với số tiền 1.500.000đ và bảo C mang ma túy đến khu vực cầu Y giao cho Đ. Sau đó, C sử dụng ứng dụng meserger từ tài khoản “Trần Văn C” nhắn tin đến tài khoản “Bảo P” của H bảo H mang gói ma túy đến khu vực cầu Y để giao cho Đ. Thấy vậy, H đi ra vườn lấy gói ma túy cầm trên tay phải rồi điều khiển mô tô hiệu Honda Vision màu đen- xám biển số 34B4- 162... đến khu vực ngã ba chợ Y đường 391 thuộc khu L, thị trấn T, huyện Tứ Kỳ cách cầu Y khoảng 50m thì dừng lại chờ để giao ma túy cho Đ thì bị tổ công tác Công an huyện Tứ Kỳ đến kiểm tra, H vứt gói ma túy đang cầm trên tay xuống dưới đất gần vị trí H đứng. Lực lượng công an đã thu giữ 01 gói giấy màu trắng bên trong là 01 túi nilon màu trắng kích thước (2,5x2,5)cm trong chứa các hạt tinh thể màu trắng, 01 xe mô tô Honda Vision màu đen biển số 34B4- 16...., 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo màu bạc.

Ngày 04/01/2022, cơ quan CSĐT- Công an huyện Tứ Kỳ tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Văn H, thu giữ tại cửa sổ phòng ngủ của 2 vợ chồng H 01 gói giấy màu trắng bên trong có 01 viên nén màu cam kích thước (1,2x1,2x0,4)cm. H khai nhận là ma túy tổng hợp dạng “kẹo”, được C cho vào khoảng cuối tháng 12/2021, H cất giấu để sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 141/KLGD- PC09 ngày 06/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương xác định: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì gửi đến giám định khối lượng là 0,562g, là ma túy, loại Ketamine.

Tại bản kết luận giám định số 145/KLGD- PC09 ngày 07/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương xác định: 01 viên nén màu cam trong gói giấy màu trắng được niêm phong trong phong bì, ghi thu trong quá trình khám xét chỗ ở của Trần Văn H, gửi đến giám định khối lượng là 0,449g là ma túy, loại MDMA. MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT 27, Ketamine là chất ma túy nằm trong Danh mục III, STT 35, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Tại bản cáo trạng số 59/CT-VKSTK, ngày 16/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Trần Văn C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa: VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 38 BLHS. Tuyên bố bị cáo Trần Văn C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, xử phạt bị cáo Trần Văn C từ 30 đến 33 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo; về xử lý vật chứng không phải giải quyết; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Trần Văn C đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, đúng như cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ đã truy tố, bị cáo hối hận về hành vi của mình, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã cơ bản thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng cơ bản là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản vụ việc, biên bản khám xét, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ căn cứ kết luận: Vào hồi 23 giờ, ngày 03/01/2022, tại nhà H ở thôn Q, xã C, huyện Tứ Kỳ, Trần Văn C đã đưa cho H 01 gói giấy màu trắng bên trong có chứa 0,562 gam Ketamine. Khoảng 00 giờ ngày 04/01/2022, C nhờ H mang đi bán cho Nguyễn Xuân Đ. Khoảng 03 giờ 30 phút cùng ngày, tại khu vực ngã ba Chợ Y thuộc khu L, thị trấn T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Trần Văn H đang cất giấu trái phép 0,562 gam Ketamine là ma túy của C đưa để bán cho Nguyễn Xuân Đ thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ cùng vật chứng.

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, song với mục đích muốn kiếm lời, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Số ma túy là loại Ketamine mà bị cáo bảo H mang bán có khối lượng là 0,562 gam nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS, như quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ đối với bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Mặc dù nhận thức được ma túy không chỉ gây

tác hại rất lớn về sức khỏe cho chính người sử dụng mà còn làm ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của các thế hệ sau này, là gánh nặng cho gia đình, xã hội và là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác, nhưng vì muốn kiếm lời và ý thức coi thường pháp luật, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý theo quy định của pháp luật.

[5] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn; trong đó Trần Văn C là người chuẩn bị ma túy, trực tiếp giao dịch, điều khiển H mang bán ma túy cho Đ nên bị cáo giữ vai trò chính; bị cáo H được C nhờ mang ma túy bán cho C nên H giữ vai trò đồng phạm thực hành.

[6] Xét tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, điều kiện nhân thân của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Hội đồng xét xử sẽ xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, song dù có giảm nhẹ vẫn cần thiết buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để chấp hành hình phạt tù mới đủ tác dụng giáo dục riêng bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung trong xã hội.

[7] Căn cứ vào tài liệu hồ sơ thấy rằng: Ngày 08/8/2022, Trần Văn C bị Công an tỉnh Hải Dương bắt theo lệnh truy nã và đã tiến hành bàn giao người bị bắt cho Công an huyện Tứ Kỳ trong cùng ngày, tuy nhiên ngày 09/8/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ mới ra Quyết định tạm giữ. Để đảm bảo nguyên tắc có lợi cho bị cáo, HĐXX cần tính thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày bắt 08/8/2022.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với trọng lượng chất ma túy bị cáo và H đem bán và trọng lượng ma túy mà H tàng trữ trái phép, sau khi giám định được hoàn lại 0,467gam Ketamine và 0,400gam MDMA và 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo màu bạc là phương tiện H sử dụng vào việc phạm tội đã được xử lý tại bản án hình sự sơ thẩm số 38/2022/HSST ngày 05/8/2022 của TAND huyện Tứ Kỳ nên không phải giải quyết trong vụ án này.

[10] Trần Văn H khai: Đối với 0,499 gam MDMA mà H cất giấu tại cửa sổ phòng ngủ nhà H ở thôn Q, xã C, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương mục đích để sử dụng là ma túy của C cho trước đó. Tuy nhiên, C không thừa nhận, ngoài lời khai của H thì không còn tài liệu nào khác nên C không phải chịu trách nhiệm. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trên của H đã bị xử lý tại bản án hình sự sơ thẩm số 38/2022/HSST ngày 05/8/2022 của TAND huyện Tứ Kỳ nên không phải giải quyết trong vụ án này.

[11] Đối với anh Trần Văn S khi ở phòng trọ của C có nghe thấy C trao đổi qua điện thoại với H và Đ về việc C bảo H mang ma túy giao cho Đ nhưng không biết mục đích của C, H và Đ giao ma túy cho nhau cụ thể như thế nào, số lượng

bao nhiêu, bán hay cho nhau ma túy và ngay sau đó thì H đã bị bắt, do đó S không phải chịu trách nhiệm về tội không tố giác tội phạm.

[12] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của BLHS;

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn C 33 (Ba mươi ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 08/8/2022.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về ... án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- VKS tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKS, CA, THADS huyện Tứ Kỳ;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ; Lưu vp.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Văn Quân