

Bản án số: 19 /2020/HSST

Ngày: 08/12/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG TÈ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Mạnh Trang

Các Hội thẩm nhân dân: **Pờ Pó Chừ; Ông Nguyễn xuân Định**

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn, Thư ký Toà án nhân dân huyện Mường tè, tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè tham gia phiên tòa: Ông La Văn Xôm, kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2020, xã Thu Lũm, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2020/HSST, ngày 16 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2020/QĐXXST –HS, ngày 25 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Đào Văn K - Tên gọi khác: không; Sinh năm:1993; sinh tại: xã M, huyện M, tỉnh Lai Châu. Nơi thường trú: bản M, xã M, huyện M, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: trồng trọt; Đoàn, Đảng: không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Đào Văn Kh – đã chết; Con bà: Lò thị S– Sinh năm: 1964; Bị cáo có vợ : Điều Thị L - sinh năm: 1995; bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2015, con nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/06/2020 đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho các bị cáo là Ông Lê Mạnh Hùng – trợ giúp viên pháp lý của Trung Tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước, tỉnh Lai Châu – Có mặt.**

*** Người làm chứng:**

1. Tống Văn Ph - Sinh năm: 1975; trú tại: bản N, xã M, huyện M, tỉnh Lai Châu - Vắng mặt

2. Đào Văn H - Sinh năm: 1988; bản N, xã M, huyện M, tỉnh Lai Châu - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ, ngày 24/6/2020, Đào Văn K đang ở quán sửa xe của Kết tại bản M, xã M, huyện M, tỉnh Lai Châu thì có một người không rõ lai lịch đến sửa xe mô tô. Sau khi sửa xong, K yêu cầu người đàn ông thanh toán số tiền 1.900.000đồng tiền công sửa xe, nhưng do không có tiền, nên người đàn ông này đã thỏa thuận, trả cho K 10 gói Heroine và 03 viên *Methamphetamine*. Do bản thân nghiện chất ma túy, nên K đã đồng ý nhận toàn bộ số ma túy trên thay cho số tiền công sửa xe. Sau khi nhận được ma túy từ người đàn ông này, K cất giấu vào khe màng loa thùng, nhãn hiệu CROWN, màu đen để dưới bàn tivi của K. Đến tối cùng ngày 24/6/2020, K lấy 01 gói Heroine, tách lấy 01 ít ra sử dụng (hít) số còn lại K cất giấu vào vị trí cũ. Đến khoảng 11 giờ ngày 25/6/2020, K đang ở nhà, thì có Tống Văn Ph, trú tại bản N, xã M, huyện M, tỉnh Lai Châu đến hỏi mua Heroine, Kết đồng ý lấy 01 gói Heroine chia ra 01 phần, gói vào một mảnh giấy bán cho Phấn lấy 100.000đồng, số Heroine còn lại K gói lại cất giấu vào vị trí cũ. Đến khoảng 16 giờ 20 phút ngày 26/6/2020, khi K đang sử dụng Heroine tại nhà của K thì có Đào Văn H, trú tại bản M, xã M, huyện M, tỉnh Lai Châu đến hỏi mua Heroine, đồng thời đưa cho K 100.000đồng, cùng đi với H còn có Tống Văn Ph là người mua Heroine của K ngày 25/6/2020, nhưng Ph không vào nhà mà đứng ngoài sân, K đồng ý nhận 100.000đồng của Đào Văn H đưa cho, rồi lấy gói Heroine ra chia lấy một phần gói vào một mảnh giấy đưa cho H, đúng lúc này tổ công tác Công an xã huyện Mường Tè đang làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang thu giữ của Đào Văn H 01 gói bột khô, vón cục, màu trắng và thu giữ của Đào Văn K 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 VND. Qua khám xét khẩn cấp nơi ở của K, thu giữ trên mặt bàn tivi 01 gói bột khô, vón cục màu trắng gói bằng một mảnh ni lon màu xanh, 02 mảnh giấy bạc có bám muội than, 01 quyển vở H tiến, 01 chai nhựa màu trắng có gắn một ống hút màu trắng gần đáy chai; thu giữ tại khe màng loa, nhãn hiệu CROWN màu đen có một túi ni lon màu xanh bên trong có 09 gói chất bột khô, vón cục, màu trắng và 2 viên dạng viên thuốc màu hồng trên mặt có chữ WY.

Qua xác định khối lượng và giám định chất ma túy, đã xác định 01 gói bột khô, vón cục, màu trắng thu giữ của Đào Văn H có khối lượng là 0,05; 10 gói bột khô, vón cục, màu trắng thu giữ của Đào Văn K có tổng khối lượng là 3,97 gam và 02 viên dạng viên thuốc màu hồng trên mặt có chữ WY thu giữ của Đào Văn K có tổng khối lượng 0,18 gam. Tại bản Kết luận giám định số: 366/GĐ-KTHS, ngày 02/7/2020 và Kết luận giám định 367/GĐ-KTHS, ngày 02/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận, 01 mẫu chất bột khô, vón cục, màu trắng thu giữ của Đào văn H là ma túy, loại Heroine; 10 gói chất bột khô, vón cục, màu trắng thu giữ của Đào Văn K là ma túy, loại Heroine và 02 viên màu hồng thu giữ của Đào Văn K là ma túy, loại *Methamphetamine*. Tại bản giám định số 365/GĐ-KTHS, ngày 29/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận 01 tờ tiền mệnh giá 100.000VND thu giữ là tiền thật

Tại Cáo trạng số: 77/CT- VKS– MT, ngày 15 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè đã truy tố bị cáo Đào Văn Kết về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Văn K phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38, Điều 50; điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Xử phạt bị cáo Đào Văn K từ 07 năm tù đến 07 năm 6 tháng tù. Về hình phạt bổ sung đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, vì bị cáo có điều kiện kinh tế khó khăn.

Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm Điều 47 BLHS, điểm a Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy gồm: 11 mảnh ni lon và 01 mảnh giấy còn lại sau khi cân xác định trọng lượng ma túy; 01 quyển vở oli nhãn hiệu Hải Tiến; 02 mảnh giấy bạc có tám mươi than màu đen; 01 chai nhựa màu trắng có gắn ống hút màu trắng gần đáy chai. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 100.000đồng thu giữ của Đào Văn K do phạm tội mà có.

Về án phí buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày luận cứ bào chữa. Sau khi phân tích về nguyên nhân, mục đích, hành vi phạm tội, mức độ nguy hiểm cho xã hội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Người bào chữa nhất trí luận tội của Kiểm sát viên tuyên bố bị cáo Đào Văn K phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; trong quá trình điều tra bị cáo tự nguyện khai báo ra hành vi đã bán trái phép chất ma túy cho Tống Văn Ph, đây là tình tiết "*tự thú*" quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 BLHS; bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội khó khăn đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 54, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt sung là phạt tiền và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo vì bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn.

Tại phiên tòa bị cáo Đào Văn K khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo là thống nhất, phù hợp với các lời khai tại cơ quan Điều tra, bị cáo nhất trí với ý kiến bào chữa của người bào chữa, không có ý kiến bổ sung thêm; bị cáo nhất trí luận tội và đề nghị của kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận, không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN;

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu và Điều tra viên, Kiểm sát viên được phân công điều tra, truy tố, trong quá trình thực hiện đã tuân thủ đúng theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Vào ngày 24 tháng 6 năm 2020 Đào Văn K sửa xe mô tô cho một người đàn ông, K không rõ lai lịch, sau khi sửa xong xe, do không có tiền trả, nên người đàn ông này đã trả công cho K bằng 10 gói Heroine và 03 viên *Methamphetamine*, K đồng ý và nhận 10 gói Heroine và 03 viên *Methamphetamine*. Sau khi nhận được số Heroine của người đàn ông đưa cho, K cất giấu và không cho ai biết, đến tối cùng ngày, K lấy 01 gói ra, tách lấy một phần sử dụng (hít), phần còn lại, K gói lại cất giấu lại vị trí cũ. Đến khoảng 11 giờ ngày 25/6/2020, khi K đang ở nhà thì có Tổng Văn Ph đến hỏi mua Heroine để sử dụng, K đồng ý và lấy 01 gói Heroine ra, tách 01 phần, bán cho Ph để lấy 100.000đồng, số còn lại, K gói lại và cất giấu vào vị trí cũ. Đến khoảng 16 giờ 20 phút ngày 26/6/2020, khi K đang sử dụng Heroine thì có Đào Văn H đến hỏi mua Heroine, đồng thời đưa cho K 100.000đồng, K đồng ý, nhận tiền của H và tiếp tục lấy 01 gói Heroine, tách ra 01 phần gói lại đưa cho H, khi H nhận được gói Heroine từ K đưa, thì bị Công an huyện Mường Tè phát hiện bắt quả tang, thu giữ của H 01 gói Heroine có khối lượng 0,05 gam và thu giữ của K trên bàn ti vi 01 gói Heroin và 09 gói Heroine cất giấu trong khe màng loa nhãn hiệu CROWN màu đen; 02 viên *Methamphetamine*. Tổng khối lượng 10 gói Heroine thu giữ của Đào Văn K là 3,97 gam; 02 viên *Methamphetamine* có tổng khối lượng 0,18 gam.

Như vậy, khẳng định vào ngày 25/6/2020 và ngày 26/6/2020, Đào Văn K đã có hành vi hai lần bán Heroine trái phép cho người khác, hành vi của bị cáo đã phạm vào điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự đó là " *Phạm tội hai lần trở lên*", điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS có mức hình phạt tù từ 7 đến 15 năm. Do vậy, Cáo trạng số 77/CT - VKS - MT, ngày 15 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè truy tố đối với Đào Văn K về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, bị cáo nhận thức rõ việc mua, bán trái phép chất ma túy cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do lợi nhuận, nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào

chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân, bị cáo Đào Văn K có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo là người nghiện chất ma túy, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo Đào Văn K luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS cần được áp dụng cho bị cáo. Sau khi bị bắt, trong quá trình điều tra, đấu tranh, bị cáo đã khai nhận trước đó ngày 25/6/2020, K đã bán cho Tống Văn Ph 01 gói Heroine để lấy 100.000đồng, đây là tình tiết giảm nhẹ " *đầu thú*" quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS cần được áp dụng cho bị cáo. Do vậy, đề nghị của người bào chữa áp dụng tình tiết " *Tự thú*" trong trường hợp này là chưa phù hợp, đồng thời đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 51, với lý do, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo là người dân tộc Thái, có trình độ học vấn 12/12, sống ở bản Mường Tè, thuộc xã nông thôn mới, có điều kiện kinh tế - xã hội tương đối phát triển, nên nhận thức rõ việc mua bán chất ma túy cho người khác là vi phạm pháp luật, do vậy Hội đồng xét xử không chấp nhận những ý kiến đề nghị này của người bào chữa.

[5] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và tại phiên tòa, xét thấy, bị cáo Đào Văn K nghề nghiệp tự do, nghiện chất ma túy, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có tài sản gì lớn, không có điều kiện thi hành, Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Trong vụ án này, theo lời khai của Đào Văn K, số Heroine K có được là do một người đàn ông lạ mặt trả công cho K sau khi K sửa xe mô tô cho người này, nhưng K không biết rõ lai lịch của người này, ngoài lời khai của K không có tài liệu nào, nên không có cơ sở để điều tra xử lý được đối với người này. Đối với Tống Văn Ph là người mua Heroine của Đào Văn K ngày 25/6/2020 với số tiền là 100.000đồng, nhưng Ph đã sử dụng hết nên không đủ căn cứ để xử lý đối với Ph. Còn đối với Đào Văn H là người mua 01 Heroine có khối lượng 0,05 gam của Đào Văn K ngày 26/6/2020 với số tiền 100.000đồng, với mục đích H mua để sử dụng, căn cứ vào khối lượng và mục đích mua Heroine của H chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự, nên Cơ quan điều tra đã xử lý hành chính đối với H là hoàn toàn đúng quy định pháp luật.

[6] Về vật chứng hiện đang thu giữ: Đối với 01 mảnh ni lon sau khi giám định vật chứng thu giữ của Đào Văn H được niêm phong trong một phong bì công văn Công an huyện Mường Tè; 11 mảnh ni lon sau khi giám định vật chứng thu giữ của Đào Văn K được niêm phong trong một phong bì công văn Công an huyện Mường Tè; 01 chai nhựa màu trắng được gắn ống hút ở đáy

chai; 01 quyển vở ô li nhãn hiệu Hải tiến (đã qua sử dụng) và hai mảnh giấy bạc có tám mươi than màu đen, đây là công cụ phương tiện bị cáo sử dụng dùng vào việc phạm tội cần phải tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 100.000đồng tiền VNĐ, được niêm phong trong một phong bì Công văn Công an tỉnh Lai Châu thu giữ của Đào Văn K đây là tiền do phạm tội mà có cần phải tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Đối với số tiền 100.000đồng Đào Văn K bán Heroine cho Tống Văn Ph ngày 25/6/2020, K đã sử dụng cá nhân hết, đây là tiền do phạm tội mà có cần phải truy thu lại để sung công quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về án phí, lệ phí. Bị cáo Đào Văn K phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên và một phần ý kiến của người bào chữa là có căn cứ, Hội đồng xét xử cần phải chấp nhận. Đối với ý kiến của người bào chữa đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm r khoản 1 khoản 2 Điều 51, điều 54 BLHS và miễn án phí cho bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ nên không chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50, điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a, b khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về án phí, lệ phí.

1. Tuyên bố bị cáo Đào Văn K phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Đào Văn K 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo là ngày 26/6/ 2020.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 mảnh ni lon sau khi giám định vật chứng thu giữ của Đào Văn H được niêm phong trong một phong bì công văn Công an huyện Mường Tè; 11 mảnh ni lon sau khi giám định vật chứng thu giữ của Đào Văn K được niêm phong trong một phong bì công văn Công an huyện Mường Tè; 01 chai nhựa màu trắng được gắn ống hút ở đáy chai; 01 quyển vở ô li nhãn hiệu Hải tiến (đã qua sử dụng) và hai mảnh giấy bạc có tám mươi than màu đen.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 100.000đồng tiền VNĐ, được niêm phong trong một phong bì Công văn Công an tỉnh Lai Châu.

Toàn bộ những vật chứng trên hiện đang thu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu theo biên bản giao nhận vật chứng số 19, ngày 02/12/2020.

- Truy thu số tiền 100.000đồng đối với bị cáo Đào Văn K, tiền do K bán Heroine cho Tống Văn Ph, K đã sử dụng hết.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Đào Văn K phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, có mặt bị cáo, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu để xem xét theo thủ tục phúc thẩm./

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Công an huyện;
- Thi hành án hình sự;
- VKSND huyện;
- Thi hành án dân sự huyện;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)
Đỗ Mạnh Trang