

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh Phúc**

Bản án số: 148/2022/HS-ST

Ngày: 12-08-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tường Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Thành Viên

Bà Trần Thị Bích Thuận

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hoàng Đạt– Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Dương Thanh Huy- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 08 năm 2022 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 133/2022/HSST ngày 05/07/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 183/2022/QĐXXST-HS ngày 29/07/2022 đối với bị cáo:

Võ Hải Đình N; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 17/04/1990 tại tỉnh Bình Phước; Hộ khẩu thường trú: Ấp 2, xã Lộc Điền, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Võ Thanh N, sinh năm 1957 và bà Mai Thị H, sinh năm: 1964; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Trần Thị Thu T, sinh năm 1988, chưa có con; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 11/05/2022 (có mặt).

Bị hại: Bà Phan Thị Mỹ T, sinh năm 1991, địa chỉ: Phường 11, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Võ Hải Khánh N, sinh năm 1988, địa chỉ: xã Lộc Điền, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt Võ Hải Đình N sau:

Khoảng tháng 5/2021, Võ Hải Đình N biết chị Phan Thị Mỹ T, sinh năm 1991, nơi cư trú: quận Gò Vấp và làm thuê, bán má heo cho chị Phan Thị Mỹ T. Võ Hải Đình N được chị Phan Thị Mỹ T cho ở chung tại căn nhà địa chỉ tại quận Gò Vấp. Hàng ngày, khoảng 14 giờ 00 phút, chị Phan Thị Mỹ T giao cho Võ Hải Đình N một lượng má heo nướng, Võ Hải Đình N đem đến địa chỉ phường 5, quận Gò Vấp để bán cho khách. Đến khoảng 23 giờ 00 phút thì Võ Hải Đình N về nhà tại địa chỉ trên giao số tiền bán má heo được cho chị Phan Thị Mỹ T và nghỉ ngơi.

Khoảng 14 giờ ngày 29/6/2021, tại địa chỉ quận Gò Vấp, chị Phan Thị Mỹ T giao cho Võ Hải Đình N một số tài sản gồm: Số tiền 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm ngàn đồng) yêu cầu Võ Hải Đình N đưa cho anh Trương Quang D, sinh năm 1995, là chủ mặt bằng chị Phan Thị Mỹ T đang thuê tại địa chỉ phường 5, quận Gò Vấp để trả tiền thuê mặt bằng; 40 má heo nướng để Võ Hải Đình N đem đến địa chỉ trên bán cho khách; 01 chiếc xe mô tô hiệu SYM-Attila Elizabeth, biển số 49B1-199.25 để Võ Hải Đình N làm phương tiện đến địa chỉ trên và 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) là số tiền thừa để đưa cho khách khi bán hàng. Võ Hải Đình N mang toàn bộ số tiền, tài sản trên đi bán má heo tại địa chỉ nêu trên.

Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, sau khi bán hết số má heo được 2.600.000 đồng (hai triệu sáu trăm ngàn đồng, trong đó mỗi cái má heo 65.000 đồng), Võ Hải Đình N chiếm đoạt chiếc xe, tiền bán má heo, tiền do chị Phan Thị Mỹ T giao và ngắt liên lạc với chị Phan Thị Mỹ T, không về nhà, bỏ trốn, lang thang trên địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh. Số tiền chiếm đoạt được Võ Hải Đình N tiêu xài cá nhân hết, riêng chiếc xe mô tô hiệu SYM-Attila Elizabeth, biển số 49B1-199.25 Võ Hải Đình N khai nhận đã giao bán trên mạng xã hội cho một người không rõ lai lịch được số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) và tiêu xài hết. Đến ngày 30/11/2021, Võ Hải Đình N bị chị Phan Thị Mỹ T và một số người dân phát hiện, tố giác đến Công an phường Tân Định, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương lập hồ sơ chuyển cho Công an quận Gò Vấp.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp, Võ Hải Đình N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên .

Vật chứng gồm:

- Số tiền 6.300.000 đồng (trong đó: 3.500.000 đồng trả tiền mặt bằng; 2.600.000 đồng tiền bán má heo và 200.000 đồng tiền Võ Hải Đình N cầm để trả tiền thừa cho khách).

- 01 xe mô tô hiệu SYM-Attila Elizabeth, biển số 49B1-199.25 .Tại bản kết luận định giá tài sản số: 26/KL-HĐĐGTS ngày 23/02/2022 của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự cấp quận, UBND quận Gò Vấp kết luận: Giá trị chiếc xe mô tô hai bánh hiệu SYM-Attila Elizabeth, biển số 49B1-199.25, số máy: VMVTBAD086023, số khung: RLGKA12GDCD086023 đã qua sử dụng có giá trị là 3.100.000 đồng (ba triệu một trăm ngàn đồng). Cơ quan Cảnh sát

điều tra đã đăng báo để truy tìm chiếc xe nêu trên Võ Hải Đình Nng đến nay vẫn chưa truy tìm được.

Đối với người mua xe của Võ Hải Đình N (chưa rõ lai lịch) Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Gò Vấp tiếp tục điều tra, xác minh khi nào có đủ cơ sở đề nghị xử lý sau.

Quá trình điều tra anh Võ Hải Khánh N, sinh năm 1988, thường trú tại: Xã Lộc Điền, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước là anh ruột của Võ Hải Đình N đã tự nguyện, thay mặt Võ Hải Đình N bồi thường cho chị Phan Thị Mỹ T số tiền 14.300.000 đồng (mười bốn triệu ba trăm ngàn đồng). Anh Võ Hải Khánh N đồng ý cho Võ Hải Đình N số tiền trên để bồi thường và không yêu cầu bị cáo Võ Hải Đình N phải trả lại. Chị Phan Thị Mỹ T đã nhận số tiền trên và không yêu cầu gì thêm về mặt dân sự

Tại bản cáo trạng số 132/CT-VKS ngày 05/7/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Võ Hải Đình N về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 175 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử :

- Xử phạt bị cáo Võ Hải Đình N từ 06 đến 09 tháng tù.
- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định Võ Hải Đình N sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì bị cáo Võ Hải Đình N đã khai nhận hành vi phạm tội Võ Hải Đình N nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng bị cáo Võ Hải Đình N phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 175 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Lợi dụng lòng tin của bị hại giao cho bị cáo số tiền 3.500.000 đồng để trả tiền mặt bằng, sau đó bị cáo thu được 2.600.000 đồng tiền bán má heo bị hại giao cho và 01 chiếc xe máy hiệu SYM-Attila Elizabeth để làm phương tiện đi lại, sau khi nắm giữ được những tài sản trên từ bị hại thì bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt, riêng xe máy bị cáo đem bán cho một người không rõ lai lịch, qua định giá có giá trị là 3.100.000 đồng, tổng tài sản bị cáo chiếm đoạt là 9.400.000 đồng vì vậy Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo theo điểm a khoản 1 điều 175 Bộ luật hình sự là có cơ sở.

[4] Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản được pháp luật và nhà nước bảo hộ. Mặt khác, còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải thông qua lao động chân chính, bị cáo lao vào con đường phạm tội bất chấp hậu quả xảy ra. Đối với bị cáo lẽ ra cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, tuy nhiên cần xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ Võ Hải Đình N tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo đã thay bị cáo bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, do đó Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án dưới khung hình phạt và xét thấy thời gian tạm giữ, tạm giam bị cáo từ ngày 11/5/2022 cho đến nay cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo, giúp bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình cho nên không cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo mức án bằng thời gian tạm giam cũng đủ để cải tạo bị cáo thành người tốt sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tài sản của người khác, đồng thời cũng thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam đối với người phạm tội lần đầu biết ăn năn, hối cải.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 175 của Bộ luật Hình sự, xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo khó khăn nên Hội đồng xét xử quyết định miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị hại là bà Phan Thị Mỹ T vắng mặt Võ Hải Đình Nng qua hồ sơ thể hiện, anh ruột của bị cáo là ông Võ Hải Khánh N đã thay bị cáo bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại và đồng ý cho bị cáo số tiền trên, không yêu cầu trả lại, bị hại cũng không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét lại.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 175; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Võ Hải Đình N phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”;

Xử phạt bị cáo Võ Hải Đình N 03(ba) tháng 01(một) ngày tù.

Thời hạn tù được tính kể từ ngày 11/5/2022.

Căn cứ vào khoản 5 điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Hội đồng xét xử tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa đối với bị cáo Võ Hải Đình N nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhân:

- TAND TP HCM;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Tường Linh