

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 228/2021/HS-ST

Ngày 09/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Trọng Hiền

Các Hội thẩm nhân dân : ông Nguyễn Cao Biền

: bà Nguyễn Thị Thủy

Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Giao Linh - Thẩm tra viên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: bà Lê Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 234/2021/HSST, ngày 23 tháng 9 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 223/2021/QĐXXST- HS ngày 26/10/2021, đối với các bị cáo:

1. ĐINH HIẾU R, Sinh năm 1998; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; HKTT: thôn V, xã M, huyện M, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 9/12; Bố nuôi Đinh Văn C, SN 1962 và mẹ nuôi Nguyễn Thị N, SN 1962; Vợ con: chưa; Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân: Ngày 02/7/2021, Công an thành phố Hà Nội khởi tố bị can về tội Gây rối trật tự công cộng.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/6/2021 tại Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội (có mặt).

2. BÙI VŨ ĐÌNH N, Sinh ngày 11/11/2004; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; HKTT: xóm C, xã T, huyện T, tỉnh Hoà Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo đảng phái: không; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 9/12; Bố đẻ: không rõ; Mẹ đẻ là Bùi Thị G, SN 1978; Anh chị em ruột: không có; Vợ con: chưa; Tiền án tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/6/2021 đến ngày 11/6/2021 được tại ngoại (có mặt).

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: bà Bùi Thị G, sinh năm 1978 (mẹ bị cáo); Trú tại: xóm C, xã T, huyện T, tỉnh Hoà Bình (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: bà Hồ Bích Phương, trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: chị Bùi Thị Mai, SN 1986, Trú tại: số 50/74, tổ dân phố Ngang, phường Đại Mỗ, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo Đinh Hiếu R, Bùi Vũ Đình N bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Đinh Hiếu R và Bùi Vũ Đình N quen biết ngoài xã hội. Sáng ngày 01/6/2021, R sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Huawei màu đen của chị Lô Thị Thúy N, sinh năm: 2003, HKTT: Thôn C, xã T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn (chị N là bạn gái của R), ở trọ cùng R tại số x, ngõ Y phường T, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, R đăng nhập vào tài khoản facebook mang tên “Hiếu R” của mình để sử dụng. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, R nhận được tin nhắn từ nick facebook “Ngọc Thi” với nội dung nhờ R mua hộ 01 gam ma túy “đá”, 02 viên ma túy “ngựa” với giá 1.200.000 đồng, xong việc người này sẽ cho R thêm 100.000 đồng đến 200.000 đồng và cho R cùng sử dụng ma túy, R đồng ý. Sau đó, R sử dụng nick facebook “Hiếu R” của mình gọi điện vào nick facebook “N lác” của N bảo N qua đón để đi mua ma túy, N đồng ý. Khoảng 13 giờ cùng ngày, N một mình đi xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 29L1-809.32 đến phòng trọ của R tại số X, ngõ Y, phường T, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để đón N đi mua ma túy tại khu vực chợ L, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Trên đường đi, R và N thỏa thuận không có tiền mua ma túy nên sẽ đặt lại điện thoại di động Oppo A53 của N để lấy ma túy đem cho khách, sau khi giao hàng cho khách và nhận được tiền sẽ quay lại cuộc điện thoại cho N, còn số tiền khách cho thêm và số tiền hưởng lợi được bao nhiêu thì R và N chia đôi, N đồng ý. Khi đến khu vực chợ Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, N dừng xe lại và đưa điện thoại di động Oppo A53 của mình cho R rồi đứng đợi R ở đầu ngõ gần chợ, còn R một mình đi bộ vào trong ngõ 313 đường Lĩnh Nam, tìm gặp một người phụ nữ tên Hạnh là người bán ma túy do các bạn nghiện giới thiệu. Khi gặp Hạnh, R nói: “Chị để cho em một gam đá, hai viên ngựa, em để lại cái điện thoại di động, tý em quay lại trả tiền và lấy điện thoại sau”, Hạnh đồng ý và nói tổng là 1.160.000 đồng. R đưa chiếc điện thoại Oppo A53 cho Hạnh và nhận từ Hạnh 02 túi nylon (01 túi chứa 02 viên nén màu đỏ hình tròn và 01 túi chứa tinh thể màu trắng). Sau đó, R cất 02 túi nylon trên vào bên trong khẩu trang R đang đeo rồi quay lại chỗ N đứng chờ, rồi R điều khiển xe máy Honda Wave BKS: 29L1-809.32 chở N đi đến khu vực quận Hà Đông để giao ma túy cho khách. Khi đến trước lối vào cửa hầm chung cư Samsora, địa chỉ: số 105 Chu Văn An, phường Y, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, R mượn điện thoại của một người không quen biết gọi vào số thuê bao 0971518261 của người có nick facebook là “Ngọc Thi” thì được người này nghe máy bảo R đứng đợi. Hồi 14 giờ 10 phút cùng ngày, khi R và N đang đứng đợi khách mua thì bị tổ công tác Công an phường Y, quận Hà Đông kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 khẩu trang màu xanh, bên trong có 01 túi nylon màu trắng (KT 2 x 2)cm chứa 02 viên nén màu đỏ hình tròn và 01 túi nylon màu trắng (KT 6 x 4)cm chứa tinh thể màu trắng;

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, BKS: 29L1-809.32, số khung RLHJA3929LY010xxx, số máy JA39E2010xxxH;

Đinh Hiếu R, Bùi Vũ Đình N khai nhận bên trong 02 túi nylon bị thu giữ đều là ma túy tổng hợp, R và N mua để bán kiếm lời nhưng chưa kịp giao cho khách thì bị bắt giữ.

Tại bản kết luận giám định số 4491/KLGD-PC09 ngày 08/6/2021 phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “02 viên nén hình tròn màu đỏ bên trong 01 túi nylon (ký hiệu mẫu M1) đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,217 gam. Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nylon (ký hiệu mẫu M2) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,840 gam”.

Bản cáo trạng số 237/CT – VKS – HĐ ngày 23/9/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Đinh Hiếu R, Bùi Vũ Đình N, về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Đinh Hiếu R từ 33 tháng đến 36 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Bùi Vũ Đình N từ 21 tháng đến 24 tháng tù.

Các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Vật chứng là ma túy tịch thu tiêu hủy.

Bà Hồ Bích Phương – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội, bào chữa cho Bùi Vũ Đình N trình bày lời bào chữa: việc truy tố xét xử bị cáo về tội mua bán trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội. Bị cáo N là người dân tộc thiểu số, khi phạm tội mới hơn 16 tuổi, nhận thức còn hạn chế và bị rủ rê. Bị cáo có nhân thân tốt chưa tiền án tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh khó khăn, không có bố, nên đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo N.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại cơ quan điều tra cũng như trước phiên tòa Đinh Hiếu R và Bùi Vũ Đình N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Xét thấy, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ tang vật, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận: ngày 01/6/2021 Đinh Hiếu R rủ Bùi Vũ Đình N mua của người phụ nữ tên Hạnh (không rõ nhân thân, lai lịch) ở khu vực đầu ngõ 313 đường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai **1,057 gam** ma túy loại **Methamphetamine** để bán lại kiếm lời. Khoảng 14 giờ 40 phút cùng ngày R và N đang đứng chờ tại khu vực cổng vào cửa chung cư S, phường Y, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, để bán cho khách thì bị Công an phường Y, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi trên của Đinh Hiếu R, Bùi Vũ Đình N là phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo với tội danh trên theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an an toàn xã hội. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người hữu ích và đáp ứng đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét: Tại cơ quan điều tra cũng như trước phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo R có bố nuôi là bộ đội phục viên, được tặng huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng 3. Bị cáo N là người dân tộc Mường, phạm tội khi chưa đến tuổi thành niên, nên được xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Về vai trò của từng bị cáo trong vụ án thấy: vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, Đinh Hiếu R là chủ mưu, rủ rê và là người cùng thực hiện, nên giữ vai trò chính, chịu mức án cao hơn bị cáo N.

Về hình phạt bổ sung: các bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Xử lý tang vật: Tang vật là ma túy được hoàn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

Về nguồn gốc ma túy, Đinh Hiếu R khai mua của người nữ giới tên Hạnh tại ngách 313/6 đường Lĩnh Nam, phường Vĩnh Tuy, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xác minh tại địa chỉ trên nhưng không xác định được người phụ nữ tên Hạnh đã bán ma túy cho R. Ngoài lời khai của R, không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra chưa có cơ sở để điều tra làm rõ. Cơ quan điều tra đã tách đối tượng bán ma túy khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, BKS: 29L1-809.32, số khung: RLHJA3929LY010393, số máy: JA39E2010462 là phương tiện N chở Đạt để đi mua ma túy. Kết quả điều tra xác định: chiếc xe máy trên là của chị Bùi Thị Mai, SN 1986, HKTT: số 50/74, tổ dân phố Ngang, phường Đại Mỗ, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Chị Mai cho chị Bùi Thị G, SN 1978 (mẹ đẻ của N) mượn làm phương tiện đi lại. Khi cho N sử dụng chiếc xe trên chị G không biết N dùng làm phương tiện đi mua ma túy, xe không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Ngày 26/8/2021, Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông trả chiếc xe máy trên cho chị Bùi Thị Mai là có căn cứ.

Đối với Lô Thị Thúy N, sinh năm 2003, HKTT: Thôn C, xã T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn là người cho R mượn điện thoại để vào Facebook trao đổi mua bán ma túy với người có tên Facebook “Ngọc Thi”. Quá trình điều tra thể hiện R không nói cho N, N không biết việc R sử dụng điện thoại của N để giao dịch mua bán ma túy nên không có căn cứ để xử lý.

Về hành vi quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận thấy: quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Đinh Hiếu R, Bùi Vũ Đình N phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Đinh Hiếu R 32 tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 01/6/2021

3. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Điều 101, Điều 58 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Bùi Vũ Đình N 20 tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ 10 ngày (từ ngày 01/6/2021 đến ngày 11/6/2021).

4. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106, Điều 135, Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban tG vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

Tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì Công an thành phố Hà Nội, tại các mép dán có chữ ký của đối tượng Đinh Hiếu R và Bùi Vũ Đình N, người chứng kiến Nguyễn Minh Hoàng, cán bộ đoàn thanh niên Vương Quốc Anh, Công an phường Y, Nguyễn Khắc Cường và giám định viên Trương Trọng Việt (tình trạng như biên bản bàn giao ngày 08 tháng 11 năm 2021 giữa Công an quận và Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông).

Các bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản sao bản án được niêm yết.

Nơi nhận :

- TAND quận Hà Đông ;
- VKSND quận Hà Đông;
- THA quận Hà Đông;
- Bị cáo ;
- Lưu hồ sơ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Trọng Hiễn

