

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐIỆN BÀN
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2020/HS- ST

Ngày: 18/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN, TỈNH QUẢNG NAM**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Lộc

Các hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Ban

- Ông Phạm Hữu Kinh

Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Quốc Việt - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

Đại diện VKSND thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 18/5/2020, tại Hội trường TAND thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 15/2020/HSST ngày 19/3/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2020/QĐXXST-HS ngày 23/4/2020 đối với bị cáo sau đây:

1. Họ và tên: Nguyễn Công Th - Sinh năm: 1996.

+ HKTT: Số 45 Lê Trọng T, phường hòa Ph, quận Cẩm L, TP. Đ N.

+ Chỗ ở: Số 45 Lê Trọng T, phường hòa Ph, quận Cẩm L, TP. Đà N.

+ Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Quản lý máy bắn cá; Con ông Nguyễn C và bà Phùng Thị Thu H (cả 02 còn sống). Vợ: Trần Thị Hồng T (1994) và có 01 (một) con sinh 2019.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Năm 2014 bị Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Điện Bàn từ ngày 24/9/2019 (Có mặt).

*** Người bị hại:** Ông Ngô Văn T – Sinh năm: 1991 (Vắng mặt)

+ Địa chỉ: Khối phố Ngọc T, phường Điện A, thị xã Điện B, Q N.

*** Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Ông Nguyễn Văn H - Sinh năm: 1986 (Vắng mặt)

- Địa chỉ: Tổ 9, phường An Kh, quận Thanh Kh, thành phố Đà N.

+ Ông Nguyễn Thành V – Sinh năm: 1989 (Vắng mặt)

+ Địa chỉ: Thôn Xóm B, xã Điện H, thị xã Điện B, QN.

+ Ông Ngô Văn Th - Sinh năm: 1986 (Vắng mặt)

- Địa chỉ: Tổ 18, phường Hòa Cường N, quận Hải Ch, ĐN.

- + Ông Phạm Văn Th - Sinh năm: 1992 (Vắng mặt)
- Địa chỉ: Thôn Châu L, xã Bình Tr, huyện Thăng B, Q N.
- + Ông Nguyễn Viết H - Sinh năm: 1984 (Vắng mặt)
- Địa chỉ: Thôn Nhị D 2, xã Điện Ph, thị xã Điện B, Quảng N.

*** Người làm chứng:**

- + Ông Nguyễn Quang Th - Sinh năm: 1985 (Vắng mặt)
- Địa chỉ: Khối 4, phường Vĩnh Đ, thị xã Điện B, tỉnh Quảng N.
- + Bà Lê Thị Ngọc D - Sinh năm: 1985 (Vắng mặt)
- Địa chỉ: Thôn Nông S 1, xã Điện Ph, thị xã Điện B, Quảng N.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Văn H (sinh năm: 1986, trú tại: Tổ 9, phường An Kh, quận Thanh Kh, thành phố Đ N) thuê mặt bằng và đặt 2 máy điện tử chơi game bắn cá trong quán cà phê Bi D thuộc Khối phố 4, phường Vĩnh Điện, thị xã Điện Bàn và giao cho Nguyễn Công Th (sinh năm: 1994, trú tại: Số nhà 45 Lê Trọng T, Tổ 24, phường Hòa Ph, quận Cẩm L, thành phố Đà N) cùng Phạm Văn Th (sinh năm: 1992, trú tại: Thôn Châu L, xã Bình Tr, huyện Thăng B) quản lý.

Vào lúc 18 giờ ngày 23/9/2019, sau khi làm việc tại quán cà phê Bi Dung xong, Th bàn giao công việc cho Thảo rồi đi nhậu cùng Nguyễn Văn H, Nguyễn Thành V (hay gọi là B Đường, sinh năm: 1989, trú tại: Thôn Xóm B, xã Điện H, thị xã Điện B). Đến khoảng 20 giờ, H điều khiển xe ô tô BKS: 43A-482.08 chở Th, V về quán Bi Dung uống cà phê và xem khách chơi game bắn cá. Lúc này, Ngô Văn T (hay gọi là Chó, sinh năm: 1991, trú tại: Khối phố Ngọc Tam, phường Điện An, thị xã Điện Bàn) đang chơi game bắn cá ở máy điện tử bên trong; Ngô Văn Th (sinh năm: 1986, trú tại: Tổ 18, phường Hòa Cường Nam, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng) cùng Nguyễn Viết H (hay gọi là H Cư, sinh năm: 1984, trú tại: Thôn Nhị Dinh 2, xã Điện Phước, thị xã Điện Bàn) đang chơi game bắn cá ở máy điện tử bên ngoài; còn Th, Th, H, V đứng xem quanh hai máy điện tử. Chơi một lúc, Thu thua hết tiền và yêu cầu Thảo tiếp tục cho Th chơi nợ thì Th không đồng ý. Thu đập mạnh tay lên mặt bàn máy điện tử và nói *“Tụi bây mở điểm cho tao bắn chớ làm cái cứt chi lạ vậy”* rồi xảy ra tranh cãi, xô xát giữa Th, H, V. Th đứng cạnh Th và nói *“Có chi đâu anh”* thì T nói lại Th *“Ý mi muốn rằng”*. Th liền đứng dậy, lấy chiếc ghế inox đang ngồi đánh từ trên xuống trúng vào người T. T lấy chiếc ghế inox khác đánh lại Th thì Th đưa tay lên đỡ được. Th vút lại ghế, chạy đến thùng đựng vỏ chai Pepsi, hai tay rút hai vỏ chai Pepsi. Th đập vỏ chai đang cầm trên tay trái lên thành thùng đựng vỏ chai làm vỡ vỏ chai thủy tinh, còn lại phần thân trên. Sau đó, Th chạy lại chỗ T, tay phải cầm vỏ chai Pepsi (*còn nguyên vẹn*) đánh một phát từ trên xuống trúng vào đầu T làm vỡ vỏ chai, còn lại phần thân trên. Th tiếp tục dùng hai tay đang cầm 2 vỏ chai Pepsi đã vỡ đâm vào người T. T cúi đầu, dùng tay che đầu lại làm vỏ chai đâm vào tay, vai, cổ và đầu của T. Thấy Th và T xô xát, Th dùng ghế inox ném vào người T nhưng T đưa tay đỡ được. T xông đến ôm và đẩy Th lùi ra sau rồi bỏ chạy ra trước quán. Th vút lại 2 vỏ chai rồi đuổi theo T ra trước quán nhưng thấy T ôm đầu chảy máu bỏ chạy nên Th không đuổi theo T nữa.

Trong lúc Th, T đang đánh nhau thì H, Th đuổi Th chạy ra trước quán. H dùng chân, tay đánh Th thì được Vi can ngăn. Th vừa đuổi T chạy ra trước quán thì thấy Th nên Th nhặt viên gạch, Th lấy cây xiềng thịt nướng trong quán cà phê đuổi Th tiếp tục chạy. Vi can ngăn và dẫn Th về quán cà phê còn Th tiếp tục đuổi theo và dùng cây xiềng thịt đánh Th. Lúc này, một số thanh niên (không rõ lai lịch) đến đuổi Th, V bỏ chạy, dùng gậy bóng chày đánh H rồi bỏ đi. Thấy người dân tập trung đông trước quán cà phê nên Th bỏ đi. T được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đà Nẵng.

Căn cứ Bản giám định thương tích số 289/GĐTT.19 ngày 27/9/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể của Ngô Văn T là 15%. Các thương tích cụ thể được ghi nhận như sau:

- Vùng đỉnh - thái dương phải có vết rách da, cơ đã khâu dài 5 cm, rộng 0,2cm. Tổ chức dưới da quanh vết thương còn sưng nề. Vết thương do vật tày có cạnh tác động gây nên. Hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, từ phải sang trái. Tỷ lệ thương tích 3%.

- Vùng trán phải có vết rách da, cơ đã khâu dài 3,5cm, rộng 0,2cm. Tổ chức dưới da quanh vết thương còn sưng nề. Vết thương do vật tày có cạnh tác động gây nên. Hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, từ trái sang phải. Tỷ lệ thương tích 2%.

- Vùng cổ bên phải, ngang qua đoạn giữa cơ ức đòn chũm có nhiều vết rách da, cơ, xát da và vết mổ đã khâu trên diện dài 11 cm, vết rách da, cơ và vết mổ lớn nhất dài 5,5cm, rộng 0,2cm. Động tác gập, ngửa, xoay và nghiêng qua hai bên còn hạn chế do đau. Vết thương do vật tày có cạnh sắc tác động gây nên. Hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái. Tỷ lệ thương tích 6%.

- Trên ngoài vai phải có vết rách da đã khâu dài 3 cm, rộng 0,2cm. Vết thương do vật tày có cạnh sắc tác động gây nên. Hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái. Tỷ lệ thương tích 2%.

- Mặt trước ngoài đoạn 1/3 giữa cẳng tay trái có vết rách da đã khâu dài 3cm, rộng 0,2cm. Vết thương do vật tày có cạnh sắc tác động gây nên. Hướng từ trước ra sau. Tỷ lệ thương tích 2%.

Tại bản cáo trạng số 15/CT- VKS ngày 19/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn đã truy tố bị cáo Nguyễn Công Thành về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; Xử phạt Nguyễn Công Thành từ 03(ba) đến 03 năm 06 tháng (Ba năm sáu tháng) tù .

Về vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS tuyên tịch thu tiêu hủy: 02 vỏ chai thủy tinh bị vỡ, còn lại phần thân trên có chiều dài lần lượt là 19cm và 14,3 cm; 01 thanh kim loại màu đen, hình trụ tròn, dài 62 cm trên thân có dòng chữ BAT; 01 thanh kim loại màu trắng sáng, dài 25 cm, đường kính 0,8cm, có một đầu nhọn; 01 thanh kim loại chữ L, dài 25cm + 7 cm, đường kính 0,8 cm, có một đầu nhọn; 01 áo thun có dính vết máu; 03 ghế Inox.

Bị cáo Nguyễn Công Th đồng ý với tội danh, điều, khoản luật áp dụng mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam truy tố và không có ý kiến gì tranh luận, bào chữa gì nhưng xin HĐXX xem xét giảm nhẹ 01 phần hình phạt.

Người bị hại ông Ngô Văn T có đơn xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1] Lời khai nhận tội công khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với toàn bộ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ và tang vật được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời, qua tranh luận công khai, bị cáo đồng ý với toàn bộ luận tội đề nghị kết tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa. Do đó, HĐXX có đầy đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 20 giờ ngày 23/9/2019, tại quán cà phê Bi Dung thuộc Khối 4, phường Vĩnh Điện, thị xã Điện Bàn, do mâu thuẫn trong lúc chơi game bắn cá, Nguyễn Công Th đã dùng ghế inox và vỏ chai thủy tinh đánh Ngô Văn T gây thương tích 15%. Hành vi của bị cáo đã hội đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất của vụ án: Sức khỏe là vốn quý của mỗi con người, hành vi gây thương tích, gây tổn hại sức khỏe của người khác sẽ bị pháp luật xử lý. Nhưng với bản tính xem thường sức khỏe của người khác, thiếu kiểm chế, chỉ vì bức xúc việc tranh cãi với nhau, bị cáo đã dùng ghế và chai thủy tinh tấn công gây thương tích cho anh Ngô Văn T. Hành vi phạm tội của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của nạn nhân, mà còn gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân trên địa bàn nên cần xử lý bị cáo một mức án đủ để răn đe, giáo dục. Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, phạm tội lần đầu, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1, Khoản 2 Điều 51 BLHS.

2] Từ những phân tích và nhận định như trên, cho thấy Cáo trạng truy tố của VKSND thị xã Điện Bàn đối với bị cáo Nguyễn Công Th là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị của kiểm sát viên tham gia phiên tòa đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp với các quy định của pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

3] Bị cáo thừa nhận trong quá trình điều tra, truy tố, bản thân tự nhận thức hành vi của mình là sai trái nên thành khẩn khai báo đúng với hành vi của mình và không bị sự tác động của người nào khác. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều thực hiện đúng quy định của BLTTHS.

4] Về dân sự: Ông Ngô Văn T đã nhận bồi thường số tiền 65.000.000 đồng và có đơn bãi nại phần dân sự nên HĐXX không đề cập.

5] Về Vật chứng: Quá trình điều tra tạm giữ: 02 vỏ chai Pepsi thủy tinh bị vỡ, còn lại phần thân trên có chiều dài lần lượt là 19 cm và 14,3 cm; 01 thanh kim loại màu đen, hình trụ tròn, dài 62 cm, trên thân có dòng chữ BAT; 01 thanh kim loại màu trắng sáng, dài 25 cm, đường kính 0,8 cm, có một đầu nhọn; 01 thanh kim loại chữ L, dài 25 cm + 7cm, đường kính 0,8 cm, có một đầu nhọn; 01 áo thun của Nguyễn Công Th có dính vết máu không có giá trị sử dụng nên HĐXX tịch thu tiêu hủy là thỏa đáng.

Tuyên tịch thu sung công quỹ 03 ghế Inox là phù hợp.

6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST.

7] Về những vấn đề liên quan đến vụ án:

- Đối với Phạm Văn Th: Khi thấy Th và Tuấn đang xô xát với nhau, Th đã dùng ghế inox ném về phía T nhưng T đưa tay đỡ được và không gây ra thương tích gì. Giữa Th và Th cũng không có bàn bạc, trao đổi trước nên CQĐT không xử lý hành vi của Th với vai trò đồng phạm là phù hợp.

- Đối với hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi game bán cá ăn thua bằng tiền của Ngô Văn Th. Ngày 23/9/2019, Th khai thua số tiền 3.000.000 đồng. Ngô Văn Th không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ để xử lý hành chính là phù hợp.

- Đối với hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức chơi game bán cá ăn thua bằng tiền của Nguyễn Văn H, Nguyễn Công Th, Phạm Văn Th: Do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ để xử lý hành chính là phù hợp.

- Đối với Nguyễn Văn H, Ngô Văn Th bị thương tích nhẹ, từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu gì. Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ xử lý hành chính về hành vi đánh nhau đối với Ngô Văn Th, Nguyễn Văn H, Phạm Văn Th là đúng quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Công Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

+ Áp dụng: Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 BLHS.

+ Xử phạt: Nguyễn Công Th 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày tạm giữ 24/9/2019.

Về Vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS tuyên tịch thu tiêu hủy: 02 vỏ chai thủy tinh bị vỡ, còn lại phần thân trên có chiều dài lần lượt là 19cm và 14,3 cm; 01 thanh kim loại màu đen, hình trụ tròn, dài 62 cm trên thân có dòng chữ BAT; 01 thanh kim loại màu trắng sáng, dài 25 cm, đường kính 0,8cm, có một đầu nhọn; 01 thanh kim loại chữ L, dài 25cm + 7 cm, đường kính 0,8 cm, có một đầu nhọn; 01 áo thun có dính vết máu.

Tuyên tịch thu sung công quỹ 03 ghế Inox. *(Vật chứng hiện nay Chi cục THADS thị xã Điện Bàn đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/12/2019).*

- Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

+ Bị cáo Nguyễn Công Th phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có quyền làm đơn kháng cáo gửi lên Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam để xin xét xử theo trình tự phúc thẩm. Những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhân

- TAND tỉnh;
- Sở T- pháp;
- VKSND thị xã;
- THA thị xã;
- Công An thị xã;
- Ng- ời tham gia tố tụng;
- L- u hồ sơ .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Lộc

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Các hội thẩm nhân dân **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

