

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 371/2021/HS-PT

Ngày: 20/5/2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Vũ Thị Thu Thủy**.

*Các Thẩm phán:* Ông **Nguyễn Ngọc Huân**.

Ông **Phạm Năng Thành**.

**- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Đức Thắng** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:**  
Bà **Phạm Thị Duyên** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2021 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 273/2021/TLPT-HS ngày 17 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo **Đình Văn H** do có kháng cáo của **Đình Văn H** đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2021/HSST ngày 05 tháng 2 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội.

**Bị cáo có kháng cáo: Đình Văn H**, sinh năm 1988 tại Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn ..., xã ..., huyện P, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Đình Văn H** và bà **Doãn Thị H** Vợ là **Nguyễn Thị Thu T** và có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/9/2020. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại không có kháng cáo:** Chị **Phan Thị Kim L**, sinh năm 1978 (Có mặt)

Trú tại: Thôn L, xã N, huyện T, TP. Hà Nội

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo:**

**Anh Doãn Tiến Đ**, sinh năm 1976, anh **Nguyễn Tuấn A**, sinh năm 1990; **Đều Trú** tại: Trú tại: Thôn L, xã N, huyện T, TP. Hà Nội (Đều có mặt)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 9 giờ ngày 14/01/2019, chị Phan Thị Kim L đang quét dọn ở cổng ngõ nhà mình thì Đinh Văn H đi bộ qua, H cho rằng chị L hất chổi vào mặt mình nên chửi chị L. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, chị L đang ở nhà cùng với chồng là anh Doãn Tiến Đ và hai con trai là cháu Doãn Thanh B, cháu Doãn Phan G thì Đinh Văn H đi vào trong sân nhà chị L chửi bới, thách thức đánh nhau. Thấy vậy, chị L, cháu G từ trong nhà đi ra nói chuyện và nhắc nhở H không được chửi gia đình chị L thì H rút ra một vật màu đen giống chiếc dùi cui điện rồi bấm vào vật này làm vật này phóng ra tia lửa điện và kêu “tạch tạch” để dọa chị L và cháu G nhưng chị L không nói gì. Lúc này, có thêm Nguyễn Tuấn A đi từ ngoài cổng vào sân nhà chị L. Tuấn A dùng tay đấm một nhát vào má phải của cháu G làm cháu G bị ngã ngửa xuống sân. Ngay sau đó, H lao tới một tay tóm tóc chị L, một tay dùng dùi cui điện dí vào trán chị L và bấm nút làm dùi cui phát ra tia lửa điện kêu tạch tạch rồi dùng hai tay đẩy chị L ngã ngửa ra phía sau đập đầu và người xuống sân bê tông làm chị L bất tỉnh. Thấy vậy, chồng chị L là anh Doãn Tiến Đ ở trong nhà nhìn ra sân thấy chị L bị ngã bất động nên đã cầm 01 (một) con dao rựa dài 38cm, bản rộng 7cm, màu đen chạy ra đuổi theo H. H liền bỏ chạy ra phía ngoài đường khoảng 5m thì đi giật lùi rồi bị ngã ngửa ngửa xuống đường và bị rơi dùi cui điện xuống đường. Lúc này, anh Đạt cầm dao xông đến chém H, H giơ chân lên đạp lại thì bị anh Đạt chém vào đầu gối của H. Cháu B thấy dùi cui điện rơi từ người H xuống đường nên đã nhặt mang về. Sau đó, H và Nguyễn Tuấn A đi về nhà. Một lúc sau, chị L tỉnh dậy thấy đau đầu buồn nôn nên được người nhà đưa đi Bệnh viện đa khoa nông nghiệp I cấp cứu

### **H quả:**

- Chị L bị chấn thương sọ não, sưng nề vùng chẩm, tụ máu dưới màng cứng đỉnh, được khám và điều trị tại Bệnh viện đa khoa nông nghiệp 1 và Bệnh viện Việt Đức từ ngày 14 đến ngày 18/01/2019.

- Đinh Văn H bị chấn thương phần mềm, được khám, sơ cứu vết thương tại Bệnh viện đa khoa nông nghiệp 1.

- Cháu Doãn Phan Giang bị sưng tím vùng má bên phải nhưng không đi điều trị ở đâu.

### **Tang vật thu giữ:**

- 01 (một) con dao rựa bằng kim loại dài 38cm, bản rộng 7cm màu đen do anh Doãn Tiến Đ giao nộp và xác nhận đã dùng con dao này chém Đinh Văn H thương tích.

- 01 (một) dùi cui điện màu đen, một đầu có tay cầm và nút bấm màu đỏ, trên đầu có hai cực âm, dương màu trắng bạc, mũi nhọn, ở giữa hai cực có đèn chiếu sáng hình hộp, dùi cui điện dài 16cm nhãn hiệu 50.000k VOLT, 928 TYPE, Direct-Current Ultrahigh - Voltage và 01 bao đựng dùi cui điện màu đen (do cháu Doãn Thanh Bình giao nộp)

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 999/C09-TT1 ngày 01/4/2019 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an đã kết luận thương tích của chị Phan Thị Kim L như sau: Vỡ xương chẩm, chiều dài dưới 3cm: 10%; tụ máu đập não thùy trán hai bên, đường kính dưới 2cm: 31%; chảy máu dưới nhện thùy thái dương phải, đã điều trị, không để lại di chứng: 16%; mất khứu giác hoàn toàn hai bên do tổn thương dây thần kinh sọ số 1: mỗi bên 11%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích của chị Phan Thị Kim L tại thời điểm giám định là: 59%. Các tổn thương sọ não của chị Phan Thị Kim L do đầu ở trạng thái di động, vùng chẩm va đập tương hỗ với vật tày gây nên. Vật dùng bằng nhựa màu đen gửi giám định không trực tiếp gây nên các tổn thương sọ não của chị Phan Thị Kim L.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 942/C09-TT1 ngày 05/3/2019 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an đã kết luận thương tích của Đinh Văn H như sau: Sẹo nông mờ vùng bụng trái, không ảnh hưởng đến chức năng: 1%; sẹo gồ trái, không ảnh hưởng chức năng: 2%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đinh Văn H tại thời điểm giám định là: 3%. Tổn thương tại vùng bụng trái do vật tày gây nên. Tổn thương vùng gồ trái do vật sắc gây nên.

Tại bản kết luận giám định số 1836/C09(P3) của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an đã kết luận: Mẫu vật có ký hiệu “928Type - 50000 K VOLT” là dùi cui điện, thuộc công cụ hỗ trợ. Theo cảnh báo của nhà sản xuất khi sử dụng dùi cui điện trên kích (dí) điện vào cơ thể người sẽ gây giập, tê liệt...

Tại cơ quan điều tra và phiên tòa bị cáo không khai nhận hành vi phạm tội.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2021/TLST-HS ngày 5 tháng 2 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Căn cứ điểm c Khoản 3 Điều 134, Điều 38, Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015

Đinh Văn H 7 (Bảy) năm 6 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam (ngày 25/9/2020).

Ngoài ra bản án còn tuyên về dân sự xử lý vật chứng, án phí quyền kháng cáo.

Ngày 06/02/2021 bị cáo Đinh Văn H kháng cáo xin giảm hình phạt, Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm hình phạt và bổ sung ghi nhận bị

cáo đã bồi thường số tiền 70.000.000đ vào Chi cục thi hành án dân sự huyện Thường Tín.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng và bản án sơ thẩm đã tóm tắt, lý do bị cáo không khai nhận là do bị cáo bị bắt tạm giam nên lo sợ, sau khi phạm tội gia đình bị cáo có đến bị hại để bồi thường nhưng không được chấp nhận, trước khi xét xử bị cáo đã liên hệ với gia đình để nộp tiền vào Cơ quan thi hành khắc khục H quả cho bị hại số tiền đã nộp là 70.000.000đ đề nghị Tòa án ghi nhận.

Tại phiên tòa phúc thẩm có mặt bị hại về trách nhiệm hình sự đề nghị giải quyết theo quy định pháp luật, về dân sự không kháng cáo không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tình chất mức độ H quả hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo sửa bản án sơ thẩm giảm hình phạt cho bị cáo từ 4 tháng đến 6 tháng tù.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hình thức*: Đơn kháng cáo của bị cáo đúng về mặt chủ thể kháng cáo và trong thời hạn của luật định nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] *Về nội dung*: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm phù hợp lời khai người làm chứng, vật chứng đã thu giữ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 14/01/2020, tại sân nhà chị Phan Thị Kim L ở thôn L, xã N, huyện T, TP Hà Nội, Đinh Văn H đã dùng 01 chiếc dùi cui điện màu đen dài 16cm, một đầu có tay cầm và nút bấm màu đỏ, trên đầu có hai cực âm, dương màu trắng bạc, mũi nhọn, ở giữa hai cực có đèn chiếu sáng hình hộp nhãn hiệu 50.000k VOLT, 928 TYPE, Direct-Current Ultrahigh - Voltage dí vào trán của chị Phan Thị Kim L và bấm nút phóng điện làm dùi cui phóng ra tia lửa điện kêu tách tách rồi H dùng tay đẩy chị L ngã ngửa ra đằng sau đập người và đầu xuống sân bê tông dẫn đến bất tỉnh. H quả: chị Phan Thị Kim L bị vỡ xương chẩm, tụ máu dập não thùy trán hai bên, chảy máu dưới nhện thùy thái dương phải, mất khứu giác hoàn toàn hai bên do tổn thương dây thần kinh số 1, tổn hại 59% sức khỏe.

Hành vi của bị cáo Đinh Văn H đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015. Tòa án nhân dân huyện Thường Tín xét xử bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo Đinh Văn H đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:*

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, gây mất trật tự trị an tại địa phương, trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và đã áp dụng: Căn cứ điểm c Khoản 3 Điều 134, Điều 38, Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội trước khi xét xử phúc thẩm bị cáo đã liên hệ với gia đình để nộp tiền vào Cơ quan thi hành khắc phục hậu quả đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

*Về trách nhiệm dân sự:* Tại bản án sơ thẩm quyết định bị cáo phải bồi thường 129.187.000 đ, trước khi xét xử phúc thẩm Bị cáo đã bồi thường số tiền 70.000.000đ vào Chi cục thi hành án dân sự huyện Thường Tín được ghi nhận.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2021/HS-ST ngày 05 tháng 2 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội giảm hình phạt cho bị cáo là có căn cứ theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

[4] *Về án phí hình sự phúc thẩm:* Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

***Vì các lý trên:***

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Căn cứ:** Điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Văn H;

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 07/2021/HS-ST ngày 05 tháng 2 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội về phần hình phạt, điều luật áp dụng đối với bị cáo Đinh Văn H.

**Căn cứ:** Điểm c Khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; .

**Phạt:** Đinh Văn H 5 năm 6 tháng tù về “ Tội cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam (ngày 25/9/2020).

**Về trách nhiệm dân sự:** Ghi nhận bị cáo Đinh Văn H đã nộp tiền bồi thường cho chị Phan Thị Kim L số tiền 70.000.000đ theo 2 biên lai thu tiền số AAA/2020/0017043 và AAA/2020/0017044 ngày 17/5/2021 của Chi cục Thi hành án huyện Thường Tín.

**2. Án phí hình sự phúc thẩm:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Đinh Văn H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

**Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.**

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- Chi cục T.H.A DS H thường Tín;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu, lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
ĐÃ KÝ**

**VŨ THỊ THU THỦY**