

Bản án số: 117/2020/HS-ST
Ngày 05-11-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Bình

Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thiệm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thành Biên

Ông Nguyễn Kim San

Bà Nguyễn Thị Mai Vinh

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Đức – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Đinh Quốc Ân - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 116/2020/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 144/2020/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Trọng Kh; sinh ngày 24 tháng 4 năm 1966 tại Hải Phòng; Nơi cư trú: Tổ dân phố L, thị trấn C, huyện C, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Minh N và bà Vũ Thị T (đều đã chết); chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: có 03 tiền án đều đã được xóa án tích: Ngày 02/11/1984, Tòa án nhân dân huyện An Hải xử phạt 12 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản của công dân ; Bản án số 55/1987/HSST ngày 11/11/1987, Tòa án nhân dân huyện An Hải xử phạt 24 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản của công dân ; Bản án số 14/HSST ngày 21/02/1995, Tòa án nhân dân huyện An Hải xử phạt 30 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản của công dân. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 13/4/2020, chuyển tạm giam từ ngày 17/4/2020. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Trọng Kh: Ông Đặng Thế Phương - Luật sư Công ty Luật 19-8 thuộc đoàn Luật sư thành phố Hải Phòng. Có mặt.

Bị hại: Phạm Văn K, sinh năm 1990; địa chỉ: Tổ dân phố L, thị trấn C,

huyện C, thành phố Hải Phòng. Có mặt.

Người làm chứng:

Anh Nguyễn Hữu T, có mặt.

Anh Đỗ Quang T, anh Nguyễn Mạnh K, ông Vũ Văn T, ông Lê Văn C, chị Nguyễn Thị T đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h00 ngày 10/4/2020, Nguyễn Trọng Kh đang trông coi đầm thủy sản ở Tổ dân phố L, thị trấn C, huyện C, TP Hải Phòng thì thấy anh Phạm Văn K, sinh năm 1990, nơi cư trú: Tổ dân phố L, thị trấn C, huyện C, TP Hải Phòng đang đánh lồng tại khu vực đầm thủy sản mà Kh trông coi. Kh có nói với anh K là không được đánh lồng ở khu vực này nhưng anh K không nghe nên giữa Kh và anh K xảy ra cãi chửi nhau. Kh chạy về chòi lấy 01 con dao (dạng dao Thái lan gọt hoa quả) dài khoảng 30cm, đầu nhọn quay lại chỗ Kết. Kh cầm dao bằng tay phải, mũi dao hướng về phía trước, dao song song với mặt đất. Khi đứng đối diện cách anh K khoảng 50cm thì Kh cầm dao bằng tay phải đâm 01 nhát vào vùng ngực trái của anh K. Sau khi bị Kh đâm, anh K bỏ chạy được một đoạn thì gục xuống còn Kh bỏ trốn. Anh K được mọi người đưa đi cấp cứu.

- Tại Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số 2167/2020/TgT ngày 17/4/2020 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng kết luận thương tích của anh Phạm Văn K:

+ Nạn nhân bị vết thương thấu ngực trái gây đứt sụn sườn V trái, rách màng ngoài tim, vết thương cơ tim thành thất trái chưa thông vào buồng tim, vết thương nhu mô phổi trái đã được phẫu thuật điều trị đang dần ổn định, chưa thấy biến chứng về tim mạch.

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương liên vết phẫu thuật thành ngực trái và vết thương thành tim (vết thương thành thất trái) hiện chưa có biến chứng gây nên là 35%.

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tổn thương thủng màng ngoài tim phẫu thuật kết quả tốt gây nên là 08%.

+ Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng trong Thông tư là: 40%.

+ Tổn thương đứt sụn sườn V trái và tổn thương nhu mô phổi trái chưa ổn định, chưa xác định được có để lại di chứng dày dính màng phổi hay xẹp phổi nên chưa đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Khi nào ổn định đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra cho giám định bổ sung sau.

+ Do nạn nhân còn bất động ở tư thế nằm ngửa nên không kiểm tra được mặt sau cơ thể có thương tích hay không. Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra cho giám định bổ sung sau.

- + Các thương tích trên có đặc điểm do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên.
- + Với các thương tích trên nếu không được cấp cứu kịp thời sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng của nạn nhân.
- Tại Bản kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số 325/2020/TgT ngày 10/7/2020 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận thương tích của anh Phạm Văn K:
 - + Tổn thương nhu mô phổi trái gây dày màng phổi trái, xẹp phổi đáy phổi trái, còn hình ảnh đứt sụn ức - sườn V trái, và 02 vết phẫu thuật dẫn lưu vùng ngực trái đã cắt chỉ, liền sẹo. Mặt sau cơ thể không thấy dấu vết thương tích.
 - + Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do đứt rời sụn ức - sườn V trái gây nên là: 02%.
 - + Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tổn thương nhu mô phổi trái gây dày màng phổi trái và xẹp phổi đáy phổi trái gây nên là: 26%.
 - + Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do 02 vết phẫu thuật dẫn lưu vùng ngực trái gây nên là: 02%.
 - + Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng trong Thông tư là: 29%.
 - + Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 167/2020/TgT của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân là: 40% (Bốn mươi phần trăm).
- Như vậy tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do tất cả các thương tích gây nên theo phương pháp cộng trong Thông tư là: 57%. (Bút lục số 61 đến 70).

Sau khi phạm tội, ngày 13/4/2020, Nguyễn Trọng Kh đến Phòng Cảnh sát hình sự Công an TP Hải Phòng đầu thú. Tại Cơ quan điều tra tiến hành xét hỏi Nguyễn Trọng Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên, phù hợp với các tài liệu điều tra có trong hồ sơ.

Về dân sự : Anh Phạm Văn K yêu cầu bồi thường số tiền điều trị thương tích là 106.000.000VNĐ và tiền tổn thất tinh thần theo quy định của pháp luật. Hiện tại anh Phạm Văn K chưa được bồi thường khoản tiền nào.

Tại bản Cáo trạng số 115/CT-VKS-P2 ngày 30 tháng 9 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Nguyễn Trọng Kh về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Nguyễn Trọng Kh khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo thừa nhận trong lúc nóng nảy đã dùng dao đâm vào ngực trái của bị hại gây thương tích 57% sức khỏe. Bị cáo rất ân hận về hành vi của mình nên xin lỗi bị hại. Bị cáo không có gia đình, vợ con, không có tài sản gì để bồi thường ngay cho bị hại. Sau này khi chấp hành xong hình phạt bị cáo sẽ đi làm

kiếm tiền để bồi thường cho bị hại. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo và bị hại tự thỏa thuận với nhau về vấn đề bồi thường dân sự.

Bị hại Phạm Văn K khai nhận phù hợp với nội dung vụ án đã nêu ở trên. Do bị cáo đã xin lỗi nên bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường ngay cho bị hại và đồng ý để bị cáo và bị hại tự thỏa thuận về vấn đề bồi thường, không yêu cầu Hội đồng xét xử giải quyết vấn đề trách nhiệm dân sự. Ngoài ra, bị hại cũng xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 57 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng Kh từ 14 năm đến 15 năm tù về tội “Giết người” chưa đạt; Thời hạn tù tính từ ngày 13/4/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị không xem xét vì bị cáo và bị hại thống nhất sẽ tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 vợt cá, 01 đôi dép nhựa màu đen, 01 đoạn vỏ chai nhựa, 01 đôi dép tổ ong, 01 áo phông ngắn tay.

Về án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Trọng Kh:

Đồng ý với tội danh và các điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đã áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã đến cơ quan Công an đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đến mức thấp nhất mà điều luật cho phép.

Về trách nhiệm dân sự do bị cáo và bị hại đã thống nhất tự thỏa thuận nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố

tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo Nguyễn Trọng Kh tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng, vật chứng thu giữ, các kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 19h ngày 10/4/2020 tại khu vực đầm thủy sản ở tổ dân phố Nương Lãng, thị trấn Cát Hải, thành phố Hải Phòng có xảy ra mâu thuẫn giữa anh Phạm Văn K và Nguyễn Trọng Kh. Để giải quyết mâu thuẫn, Kh có chạy về chòi lấy 01 con dao (dạng dao Thái lan gọt hoa quả) dài khoảng 30cm, Kh cầm dao bằng tay phải đâm 01 nhát vào vùng ngực trái của anh K gây thương tích 57% sức khỏe. sau đó Kh bỏ trốn, đến ngày 13/4/2020 ra đầu thú.

[3] Bị cáo Nguyễn Trọng Kh buộc phải nhận thức được hành vi dùng dao nhọn dài khoảng 30cm dạng dao gọt hoa quả đâm vào vùng ngực trái là vị trí hiểm yếu trên cơ thể anh Phạm Văn K là nguy hiểm và có khả năng lấy đi tính mạng của anh K. Thực tế, hành vi đâm anh K khiến cho nạn nhân bị vết thương thấu ngực trái gây đứt sụn sườn V trái, rách màng tim ngoài, tổn thương nhu phổi trái. Mặc dù nhận thức được hành vi của mình là đặc biệt nguy hiểm nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Hậu quả chết người không xảy ra nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Do vậy, bị cáo phải bị xét xử về tội Giết người quy định tại Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

[4] Tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được Bộ luật hình sự ghi nhận và bảo vệ gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân, mất trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, cần xét xử nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo cũng như đấu tranh phòng ngừa chung trong xã hội.

Về tình tiết định khung:

[5] Xuất phát từ việc anh Phạm Văn K đánh lòng tại đầm thủy sản mà Nguyễn Trọng Kh đang trông coi dẫn đến việc Kh và anh K cãi chửi nhau. Đây là mâu thuẫn nhỏ nhặt, bị cáo có thể có cách xử sự khác phù hợp với pháp luật nhưng bị cáo lại lựa chọn việc chạy vào chòi lấy 01 con dao nhọn dài khoảng 30cm đâm vào vị trí hiểm yếu trên cơ thể anh K. Hành vi nêu trên của bị cáo thể hiện bản tính côn đồ, coi thường pháp luật. Vì vậy, bị cáo bị truy tố và xét xử về tội “Giết người” với tình tiết định khung tăng nặng “Có tính chất côn đồ” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự như bản Cáo trạng số 115/CT-VKS-P2 ngày 30/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo là có căn cứ.

Về hình phạt:

[6] Tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng. Bị cáo có 03 tiền án, mặc dù đã được xóa án tích nhưng vẫn thể hiện bị cáo có nhân thân xấu. Bị cáo đã được Nhà nước giáo dục, cải tạo nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài

học mà tiếp tục phạm tội. Theo hồ sơ, lý lịch nêu năm 2011, bị cáo có hành vi sử dụng dao gây thương tích cho người phụ nữ chung sống cùng với bị cáo, bị cáo đã bị truy tố, xét xử nhưng tại phiên tòa bị hại đã rút đơn nên Tòa án đã ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án (Quyết định đình chỉ số 01 ngày 13/12/2011 của Tòa án nhân dân huyện Yên Hưng, tỉnh Quảng Ninh). Vì vậy, cần áp dụng hình phạt tương xứng đủ để giáo dục bị cáo. Song cũng xét, hậu quả chết người chưa xảy ra. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã đến cơ quan công an để đầu thú. Tại phiên tòa, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và là căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[7] Căn cứ tính chất mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo; hậu quả của tội phạm và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đồng thời, xét đề nghị của người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo khỏi xã hội với thời gian tương ứng với mức hình phạt như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[9] - *Về trách nhiệm dân sự*: Bị cáo và bị hại tự thỏa thuận và không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xét.

[10] *Về xử lý vật chứng*: Đối với 01 vợt cá, 01 đôi dép nhựa màu đen, 01 đoạn vỏ chai nhựa, 01 đôi dép tổ ong, 01 áo phông ngắn tay không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11] *Về án phí* : Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 57 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng Kh 14 (Mười bốn) năm tù về tội “Giết người” chưa đạt; Thời hạn tù tính từ ngày 13/4/2020.

2. *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 vợt cá, 01 đôi dép nhựa màu đen, 01 đoạn vỏ chai nhựa, 01 đôi dép tổ ong, 01 áo phông ngắn tay.

(Đặc điểm chi tiết thể hiện theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/10/2020 tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng)

3. *Về án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn,

giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Trọng Kh phải nộp tiền số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Căn cứ các Điều 61; Điều 62; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 *Mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Vụ 1 – TANDTC;
- TANDCC; VKSNDCC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PC06 Công anTP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Bình