

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:44/2021/HS-ST
Ngày 16- 8 -2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thân;
Ông Trần Văn Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Tạ Xuân Trà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đại Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 41/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2021/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2021 đối với các bị cáo:

Họ và tên: **Muru Văn S**; Tên gọi khác: Không; (sinh ngày 23/01/1978); Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: xóm Lát Đá, xã Bình S, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Sán Dìu; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 08/12; Con ông: Muru Thanh Hữu, sinh năm 1942; con bà: Nguyễn Thị Kiệm (sinh năm 1947). Hiện trú tại: xóm Lát Đá, xã Bình S, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; Gia đình bị cáo có 05 anh, chị em, bị cáo là con thứ ba; Vợ: Lý Thị Lượng, sinh năm 1978; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2000.

Tiền án: 01. Ngày 19/7/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Sông Công xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày 19/7/2018. Chấp hành xong thời gian thử thách ngày 19/7/2020.

Nhân thân: Ngày 31/8/2018 bị Công an thành phố Sông Công xử phạt 1.500.000đ về hành vi Đánh bạc.

Bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Lý Văn Q**; Tên gọi khác: Không; sinh ngày 12/02/1976; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: xóm Kim Long 2, xã Bình S, thành phố Sông Công,

tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Sán Dìu; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 07/12; Con ông: Lý Khánh Hòa, sinh năm 1947; con bà: Trần Thị Cam (sinh năm 1948). Hiện trú tại: xóm Kim Long 2, xã Bình S, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; Gia đình bị can có 07 anh, chị em, bị cáo là con thứ tư; Vợ: Lý Thị Tư, sinh năm 1981; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2011.

Tiền án: 01. Tại bản án số 69/HSST ngày 22/11/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Sông Công xử phạt 9 tháng tù (tổng hợp hình phạt với bản án số 72/HSST ngày 30/5/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên) buộc phải chấp hành 17 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt bản án ngày 29/12/2020.

Nhân thân: Tại bản án số 237/HSPT ngày 26/9/2014, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 19/02/2021, tổ công tác của công an xã Bình S, thành phố Sông Công làm nhiệm vụ tuần tra, đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn tại khu vực nghĩa trang xóm Linh S 1, xã Bình S, thành phố Sông Công phát hiện Lý Văn Q, Mưu Văn S (đã bị kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích) cùng một số đối tượng khác đánh bạc trái phép bằng hình thức *đánh Liêng và đánh Sâm*. Khi Q và S cùng các đối tượng khác đang sát phạt nhau thì bị Tổ công tác tiến hành lập biên bản sự việc, thu giữ số tiền trên chiếu bạc nơi các đối tượng đang đánh bạc là 510.000đ (Năm trăm mười nghìn đồng). 13 quân bài tú lơ khơ, thu giữ tại túi quần phía trước, bên trái của Lý Văn Q số tiền 340.000đ. Ngoài ra, tạm giữ của Lý Văn Q 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung galaxy J4, màu vàng, Mưu Văn S 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Vivo màu trắng, Nguyễn Ngọc Long 01 điện thoại di động, nhãn hiệu samsung, màu xanh. Tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu samsung tại vị trí nơi các đối tượng ngồi đánh bạc. Tạm giữ 01 xe mô tô, nhãn hiệu DETECH màu S xanh, BKS (Biển kiểm soát) 20L2 – 5895.

Tổ công tác đã lập biên bản sự việc, thu giữ đồ vật, tài liệu liên quan và bàn giao đến cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Sông Công giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo Lý Văn Q, Mưu Văn S khai nhận như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 19/02/2021, Mưu Văn S đến nhà Đặng Xuân Hùng để lấy xe ô tô đã gửi ở nhà Hùng trước đó. Khi đến, S ngồi chơi, uống nước thì Hùng

rủ đánh bạc, S đồng ý, thấy thế Hùng lấy điện thoại gọi cho Hoàng Nghĩa Diễn và Nguyễn Ngọc Long rủ đến đánh bạc. Khoảng 15 phút sau thì Diễn đến nhà Hùng thì Hùng bảo S và Diễn đi đến nghĩa trang xóm Linh S 1, xã Bình S trước, còn Hùng đi đón Long đến sau. Trước khi đi, Hùng mang theo bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân và điều khiển xe mô tô đến khu vực xóm Linh S 2 đón Long, sau đó Hùng và S về nhà Hùng cất xe mô tô rồi cả hai đi bộ đến nghĩa trang xóm Linh S 1 để đánh bạc. Tại đây, Hùng, S, Diễn và Long thống nhất hình thức đánh bạc là “Đánh sâm”, dụng cụ là bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài (gồm từ 04 quân A đến quân 04 quân K) cách thức chơi là chia cho những người chơi mỗi người 10 quân bài, sau đó một người đánh bài, đánh lẻ từng quân bài hoặc đánh bộ theo chiều tay phải người chơi. Những người cùng chơi tham gia nếu ai có quân bài hoặc bộ quân bài cao hơn thì đánh chặn lần lượt theo vòng chơi, khi ai hết quân bài trên tay trước thì người đó nhất (thắng) và được tiền của những người còn lại, mỗi một quân bài người thua phải trả là 5.000 đồng. Trong ván bạc người nào có bài đẹp thì có quyền báo Sâm, nếu không ai đánh chặn được thì người báo Sâm thắng của mỗi người chơi là 50.000 đồng và ngược lại, nếu thua thì người báo Sâm phải trả mỗi người chơi 50.000 đồng.

Cả 4 người đánh bạc đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì có Lý Văn Q đến và tham gia. Lúc này, Diễn không đánh bạc nữa mà về nhà Hùng lấy nước uống. uống nước xong, Diễn quay lại xem mọi người đánh bạc được khoảng 10 phút thì S hết tiền thì Diễn tiếp tục thay S đánh bạc. Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày Nguyễn Mạnh Tuấn đến tham gia đánh bạc cùng. Lúc này, các đối tượng thay đổi hình thức đánh bạc từ “sâm” sang “Đánh liêng”. Cách thức chơi là sử dụng 52 quân bài rồi chia cho mỗi người chơi 03 quân bất kỳ, mỗi người chơi sẽ đặt cược 10.000 đồng vào chiếu bạc rồi tự xem 3 quân bài của mình. Sau đó, sẽ có người tố (đặt thêm tiền cược cao hơn với những người đã đặt và các đối tượng thống nhất số tiền mỗi lần tố để đánh bạc từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng), người nào không tham gia thì úp bài và bị thua tiền cược ban đầu. Sau tối đa 3 vòng tố, nếu còn 2 người trở lên tham gia ván bạc đó thì so bài với nhau để biết ai là người thắng cuộc. Quy ước so bài với nhau theo thứ tự cao nhất là “Sáp” (3 quân bài giống nhau), thấp hơn “Sáp” là “Liêng” (3 quân bài có giá trị liền kề nhau), thấp hơn “Liêng” là “Đĩ” (3 quân bài có chứa các quân J, Q, K mà không phải “Sáp” hoặc “Liêng”), nếu bài không có “Sáp”, “Liêng”, “Đĩ”, thì tính điểm tổng điểm các quân bài là lấy hàng đơn vị của kết quả cộng được để so sánh (thấp nhất là 0 điểm cao nhất là 9 điểm, các quân bài từ A đến 9 tương đương điểm từ 1 đến 9, các quân bài từ 10, J, Q, K tính là 0 điểm). Nếu bằng điểm số thì so theo chất từ cao đến thấp theo thứ tự Rô, Cơ, Tép, Bích. Sau khi có người thắng và kết thúc ván chơi thì người thắng cuộc sẽ là người chia bài ván tiếp theo. Hùng, Long, Diễn, Tuấn và Q đánh bạc với hình thức trên, còn S đứng xem đến khoảng 17 giờ cùng ngày thì Công an xã Bình S đến kiểm tra, phát hiện. Đặng Xuân Hùng cầm theo 39

quân bài cùng Hoàng Nghĩa Diễn và Nguyễn Mạnh Tuấn bỏ chạy khỏi nơi đánh bạc. Tổ công tác đã giữ được Nguyễn Ngọc Long, Mưu Văn S và Lý Văn Q, tiến hành lập biên bản sự việc, tạm giữ số tiền đánh bạc tại nơi đánh bạc 510.000 đồng; thu giữ của Lý Văn Q số tiền 340.000đ; 13 quân bài tú lơ khơ; 04 chiếc điện thoại di động; 01 xe mô tô nhãn hiệu DETECH màu xanh, BKS: 20L2 – 5985.

Quá trình điều tra Lý Văn Q và Mưu Văn S khai nhận rõ hành phạm tội của mình, phù hợp với biên bản sự việc, phù hợp với lời khai của Đặng Xuân Hùng, Trương Đình Khiêm, Hoàng Nghĩa Diễn, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án.

Vật chứng: 01 chiếc điện thoại di động Sam sung j4 và 01 điện thoại di động Vivo, số tiền 850.000 đồng, 13 quân bài tú lơ khơ được chuyển bảo quản theo đúng quy trình quản lý vật chứng.

Đối với 04 chiếc điện thoại di động; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu DETECH BKS 20L2 – 5985 thu giữ Hoàng Nghĩa Diễn, quá trình điều tra đã làm rõ các đối tượng không sử dụng vào việc đánh bạc nên đã trả lại cho chủ sở hữu quản lý, sử dụng .

Tại bản cáo trạng số 42 CT-VKS ngày 22/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Lý Văn Q và Mưu Văn S về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa các bị cáo Lý Văn Q và Mưu Văn S khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố. Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản, không có ý kiến gì.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo S, Q về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Lý Văn Q và Mưu Văn S phạm tội “Đánh bạc”; áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, 56, 58 Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Mưu Văn S từ 9 đến 12 tháng tù; Hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự phạt bổ sung bị cáo S 10.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lý Văn Q từ 9 đến 12 tháng tù; Hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự phạt bổ sung bị cáo Q 10.000.000 đồng.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy 13 quân bài đã qua sử dụng. Tịch thu xung công quỹ nhà nước số tiền 850.000đồng là số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc. Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo không tranh luận, thừa nhận việc truy tố và xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” là không oan, đúng người, đúng tội.

Bị cáo S, Q nói lời sau cùng, các bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình và vô cùng ăn năn hối cải, xin được giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, các bị cáo Lý Văn Q và Mưu Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến, biên bản sự việc, biên bản hiện trường, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 17 giờ ngày 19/02/2021 tại nghĩa trang của xóm Linh S 1, xã Bình S. Lý Văn Q và Mưu Văn S (đã bị kết án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích) cùng một số đối tượng khác đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh Liêng và đánh Sâm. Đến 17h cùng ngày bị công an xã Bình S phát hiện, bắt giữ. Thu tại chiếu bạc và trên người các đối tượng đánh bạc số tiền với tổng số tiền đánh bạc là 850.000đ và một số đồ vật có liên quan.

Hành vi nêu trên của các bị cáo S, Q đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Nội dung điều luật như sau:

“Điều 321. Tội đánh bạc:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp là tội phạm ít nghiêm trọng, các bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự tổ chức, phân công mà tự rủ nhau cùng đánh bạc. Các bị cáo nhận thức rõ về tác động của tội phạm do mình gây ra xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân tại địa phương.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo S, Q có bố, mẹ đẻ là người được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất của Chủ tịch nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Bị cáo S, Q đều có 01 tiền án chưa được xóa án tích về tội “Đánh bạc”. Tiền án này được xác định là tình tiết định tội đối với các bị cáo trong vụ án này. Ngoài ra năm 2014 Bị cáo Q bị Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội đánh bạc, được xác định là nhân thân.

[5] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo đã từng bị xét xử cho hưởng án treo về tội đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật. Vì vậy cần có mức hình phạt nghiêm minh để giáo dục các bị cáo nói riêng đồng thời góp phần ngăn ngừa, đấu tranh đối với các tội phạm xâm phạm trật tự công cộng nói chung. Các bị cáo đều có 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo Q,S được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51. Các bị cáo quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, số tiền các bị cáo đánh bạc không lớn, nên xét dưới mức đề nghị của đại diện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công đề nghị để các bị cáo cải tạo tốt sớm trở về địa phương trở thành người công dân tốt cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Tại phiên tòa đại diện viện kiểm sát đề nghị phạt bổ sung mỗi bị cáo 10.000.000 đồng, Hội đồng xét xử thấy đề nghị trên là phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[6] Về vật chứng và đồ vật liên quan đến vụ án: Tịch thu tiêu hủy 13 quân bài đã qua sử dụng. Số tiền 510.000 đồng các bị cáo đều xác định là tiền tham gia đánh bạc nên cần Tịch thu xung công quỹ nhà nước. Số tiền 340.000 đồng thu giữ trong túi quần của Lý Văn Q, quá trình điều tra xác định không liên quan đến việc đánh bạc nên cần trả lại cho bị cáo. 01 chiếc điện thoại di động Sam sung j4 và điện thoại di động Vivo quá trình điều tra đã làm rõ không liên quan hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo S và Q. (*Tình trạng Vật chứng theo biên bản giao*

nhận vật chứng, tài sản ngày 08 tháng 7 năm 2021 giữa Công an thành phố Sông Công và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công).

Đối với 04 chiếc điện thoại di động; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu DETECH BKS 20L2 – 5985 thu giữ các đối tượng tham gia đánh bạc, quá trình điều tra đã làm rõ các đối tượng không sử dụng vào việc đánh bạc nên đã trả lại cho chủ sở hữu quản lý, sử dụng là phù hợp.

[7] Về án phí, quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và người có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[8] Trong vụ án Đặng Xuân Hùng, Trương Đình Khiêm, Hoàng Nghĩa Diễm, Nguyễn Ngọc Long, Nguyễn Mạnh Tuấn có hành vi đánh bạc, nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đ và không có tình tiết định tội nào khác nên Công an thành phố Sông Công đã xử phạt hành chính theo quy định là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lý Văn Q và Mưu Văn S phạm tội “*Đánh bạc*”.

1.1. Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 38; Điều 58 điểm s khoản 1 Điều 47 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 106 của BLTTHS.

Xử phạt: Bị cáo Mưu Văn S 07 (Bảy) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành bản án này.

Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự phạt bổ sung bị cáo S 10.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước.

1.2. Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 38, 58 điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 47 của BLHS; Điều 106 của BLTTHS.

Xử phạt: Bị cáo Lý Văn Q 08 (Tám) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành bản án này.

Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự phạt bổ sung bị cáo Quý 10.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47,48 của BLHS; Điều 106 của BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ký hiệu D bên trong có 13 quân bài tú lơ khơ;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 510.000đồng;

- Trả lại cho bị cáo Lý Văn Q số tiền 340.000 đồng;

- Trả lại cho bị cáo Lý Văn Q 01 điện thoại sam sung galaxyJ4 màu vàng được đựng trong phong bì niêm phong ký hiệu C1, Trả lại cho bị cáo Mưu Văn S 01 điện thoại sam sung VIVO màu trắng được đựng trong phong bì niêm phong ký hiệu M1.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08 tháng 7 năm 2021 giữa Công an thành phố Sông Công và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công. Tiền hiện đang được gửi, bảo quản tại Kho bạc Nhà nước Sông Công theo biên bản giao nhận tài sản ngày 19/5/2021 giữa Công an thành phố Sông Công và Kho bạc Nhà nước Sông Công).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/ NQ – UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo S, Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

Án xét xử sơ thẩm công khai. Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Sông Công;
- Công an TP. Sông Công;
- Cơ quan THAHS TP Sông Công;
- Chi cục THADS TP Sông Công;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thái Nguyên;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người TGTG khác;
- Lưu: HS; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Bình