

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH  
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 49/2020/HSST  
Ngày: 19/6/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH, TỈNH HÒA BÌNH**

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Trần Hữu Ngà

Các Hội thẩm nhân dân: Phạm Thị Nga, Phạm Quốc Trung

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thái Bình - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa: bà Lỗ Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2020/HSST, ngày 10 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2020/QĐXXST-HS, ngày 10 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đình Văn Nh**, sinh ngày 06 tháng 9 năm 1979; nơi cư trú: xóm Suối Ngành, xã Mông Hóa, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa phổ thông: 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Bố là: Đình Văn H; Mẹ là: Nguyễn Thị D sinh năm 1952; có vợ là Đình Thị N (đã ly hôn).

Tiền án, tiền sự: Không

Bị tạm giam từ ngày 02/12/2019 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

***Những người bị hại:***

- Anh Nguyễn Văn Thịnh; trú tại: xóm Suối Ngành, xã Mông Hóa, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện theo ủy quyền của bị hại: Ông Nguyễn Văn Thanh, sinh năm 1972; trú tại: xóm Suối Ngành, xã Mông Hóa, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

***Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

- Ông Nguyễn Văn Ky, sinh năm 1962; trú tại: xóm Mỏ, xã Dân Hạ trước đây, nay là phường Kỳ Sơn, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình;

- Anh Lê Thống Nhất, sinh năm 1975; trú tại: Tiểu khu 11, thị trấn Lương Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình;

- Anh Bùi Văn Toàn, sinh năm 1980; trú tại: xóm Cao, xã Cao Răm, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 15 giờ ngày 01/12/2019, Phát hiện gia đình ông Nguyễn Văn Thanh đi vắng, không khóa cửa, trong nhà có 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu sơn xanh, BKS: 28H1-366.19 (Chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn Thịnh- con trai ông Thanh), nên Đinh Văn Nh nảy sinh ý định trộm cắp. Nh đột nhập vào nhà lén lút lấy trộm chiếc xe máy và tài sản để trên xe, gồm 01 áo khoác (Áo gió nam), 01 mũ bảo hiểm rồi điều khiển xe đến nhà ông Nguyễn Văn Ky mượn chiếc kim tháo biển số xe để tránh bị phát hiện. Do không biết hành vi phạm pháp của Nh nên ông Ky cho mượn kim. Nh đã tháo biển số xe, dấu ở nhà ông Ky cùng với chiếc mũ bảo hiểm rồi điều khiển xe đến nhà anh Bùi Văn Toàn, rủ anh Toàn và 02 người bạn của anh Toàn đến quán Karaoke Phương Thảo (Tiểu khu 11, thị trấn Lương Sơn, huyện Lương Sơn) uống bia và hát Karaoke. Khi thanh toán tiền, chủ quán là anh Lê Thống Nhất thông báo số tiền Nh phải trả là 1.470.000 đồng. Nh nói không có tiền và xin để lại xe máy làm tin, hẹn ngày 02/12/2019 quay lại trả tiền, lấy xe. Do không biết đây là xe máy Nh trộm cắp mà có, nên anh Nhất đồng ý.

Ngày 02/12/2019, sau khi tội phạm bị phát hiện, Đinh Văn Nh đã ra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Toàn bộ tài sản trộm cắp đã được cơ quan điều tra thu hồi, trả người bị hại.

Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự đã xác định tổng giá trị tài sản Đinh Văn Nh trộm cắp là 13.460.000 đồng (Trong đó xe máy trị giá 13.200.000 đồng, áo khoác trị giá 200.000 đồng, mũ bảo hiểm xe máy trị giá 60.000 đồng).

*Bản Cáo trạng số 37/CT-VKS ngày 09/4/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo Đinh Văn Nh về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.*

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Bị cáo Đinh Văn Nh từ 12 đến 15 tháng tù giam. Tịch thu, hủy bỏ tang vật đang lưu giữ tại Cơ quan thi hành án dân sự. Viện kiểm sát cho rằng toàn bộ tài sản bị cáo trộm cắp đã được thu hồi tra người bị hại; bản thân bị hại và người liên quan (Lê Thống Nhất) không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên không đề cập.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Đinh Văn Nh khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân phù hợp với các tài liệu, chứng cứ phản án trong hồ vụ án và bản cáo trạng.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

{1} Trong quá trình điều tra, truy tố, đối với bị cáo, Cơ quan Điều tra và Viện Kiểm sát đã áp dụng các quy định của pháp luật Hình sự và pháp luật tố tụng Hình sự theo quy định chung. Bản thân bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

{2} Đinh Văn Nh có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đã lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác trị giá 13.460.000 đồng là phạm tội “Trộm cắp tài sản”, thuộc khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm hại quyền sở hữu về tài sản của công dân; gây mất trật tự trị an, nên phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự. Xét tính chất của vụ án, nhân thân của bị cáo thấy cần xử phạt tù giam để đảm bảo mục đích giáo dục, phòng ngừa tội phạm.

{3} Khi lượng hình cũng xét bị cáo tự giác đến cơ quan điều tra đầu thú; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để áp dụng cho bị cáo.

{4} Ông Nguyễn Văn Ky, anh Bùi Văn Toàn, anh Lê Thống Nhất không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nên Cơ quan điều tra, Viện Kiểm sát không đề cập xử lý trong vụ án này là đúng.

{5} Về trách nhiệm dân sự: toàn bộ tài sản bị cáo trộm cắp đã được thu hồi trả người bị hại; bản thân bị hại và người liên quan (Lê Thống Nhất) không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên không đề cập.

{6} Về vật chứng vụ án: xe máy, áo chống gió, mũ bảo hiểm xe máy đã được thu hồi trả người bị hại, nay không đề cập. Các tang vật còn lại đang lưu giữ tại Cơ quan thi hành án cần tịch thu, hủy bỏ.

{7} Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt Đinh Văn Nh 13 (Mười ba) tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 02/12/2019;

2. Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch th, hủy bỏ toàn bộ tang vật của vụ án (*Đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình, theo biên bản giao nhận vật chứng số 60/BB lập ngày 17/4/2020 với cơ quan điều tra công an thành phố Hòa Bình*)

3. Áp dụng điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; Các điều 3, 9, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội , buộc Bị cáo Đinh Văn Nh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người liên quan được quyền kháng cáo phúc thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt được kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận kết quả xét xử.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo, bị hại, Người liên quan;
- VKSND TP. Hòa Bình;
- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- Cơ quan điều tra Công an TP. Hòa Bình;
- Cơ quan THAHS TP. Hòa Bình;
- Chi cục THADS TP. Hòa Bình;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Chủ tọa phiên tòa**