

Bản án số: 411/2021/HS-PT

Ngày: 04 /06/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thanh.

Các Thẩm phán: Ông Mai Văn Quang.

Bà Đặng Thị Thanh Huyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Tiệp Anh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hồ Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Hằng, Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 06 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hồ Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 307 /2021/TLPT-HS ngày 06 tháng 04 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội “ Chiếm giữ trái phép tài sản” do có kháng cáo của Bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/HS-ST ngày 27 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hồ Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thanh H, sinh năm 19xx; Giới tính: Nam.

HKTT: 50 Nguyễn Siêu, phường Hng Buồm, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hồ Nội; Nơi ở: Số 16, ngõ 30, tổ 4 Yên Tân, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, thành phố Hồ Nội; Nghề nghiệp: Bảo vệ nh hng; Trình độ học vấn: 04/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T (Đã chết) và bà Phan Thị Bích Ng; Có vợ là Vương Thị Thu H; Có 02 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2001; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bắt tạm giữ từ ngày 05/9/2020,

áp dụng Biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/9/2020; Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

Ông **Nguyễn Quốc Hiệp**, sinh năm: 1963.

HKTT và nơi ở: Số 2, tổ 25, phường Quan Hoa, quận Cầu Giấy, thành phố H Nội.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan :**

Anh **Hoàng Quang Phường**, sinh năm 1976.

Địa chỉ: Thị trấn Trâu Quỳ, huyện Gia Lâm, thành phố H Nội.

(Tòa không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11h30 phút ngày 05/9/2020, ông Nguyễn Quốc Hiệp cùng ông Hoàng Quang Phường điều khiển ô tô đến Nh hng Club 1880 địa chỉ: 56 Phó Đức Chính, phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, thành phố H Nội để ăn trưa. Trong lúc xuống xe ô tô, do sơ suất, ông Hiệp đã làm rơi 01 chiếc điện thoại Vertu Signature S Chocolate (Để trong bao da màu đen bên ngoài có chữ V) xuống khu vực vỉa hè trước cửa nh hng.

Bị cáo **Nguyễn Thanh H** là nhân viên bảo vệ của quán, đã đón và mời dẫn ông Hiệp, ông Phường lên tầng 2 của nh hng, sau đó quay lại khu vực trước cửa Nh hng thì phát hiện bao da chứa điện thoại của ông Hiệp đánh rơi. Bị cáo H nhặt lên, kiểm tra bên trong và thấy có điện thoại nên nảy sinh ý định chiếm giữ. Bị cáo H mang chiếc điện thoại vừa nhặt được đi bộ vào ngõ Trúc Lạc sát cạnh Nh hng, quan sát thấy một chiếc xe đẩy bán hng rong để trong ngõ không ai quản lý, bị cáo H đi tới và giấu chiếc điện thoại vào trong chiếc xe đẩy rồi quay lại làm việc bình thường.

Khoảng 10 phút sau, ông Hiệp phát hiện mất điện thoại nên đã cùng ông Phường xuống xe tìm cũng như thông báo cho quản lý nh hng. Quản lý nh hng có hỏi từng nhân viên, kể cả bị cáo H nhưng không ai nhận là nhặt được điện thoại

của ông Hiệp, ông Hiệp trình báo Công an phường Trúc Bạch. Khi Công an phường có mặt tại nh hng cũng yêu cầu từng nhân viên nếu ai nhặt được điện thoại thì trả nhưng không ai thừa nhận.

Qua rà soát camera tại địa chỉ : 35 Phó Đức Chính, Công an phường phát hiện thời điểm gần 12h cùng ngày, bị cáo Nguyễn Thanh H cúi xuống nhặt điện thoại. Sử dụng những hình ảnh này để đấu tranh, bị cáo H đã thừa nhận nh vi và chỉ nơi cất giấu điện thoại.

Vật chứng thu giữ của bị cáo Nguyễn Thanh H gồm có :

-01 điện thoại Vertu Signature S Chocolate vàng rỗng 2016, số IMEI : 355711020419282;

- 01 bao da màu đen kích thước 5x12 cm;

- 01 điện thoại Samsung J4 đã qua sử dụng.

Về nguồn gốc chiếc điện thoại, ông Hiệp khai là tài sản của ông Hoàng Quang Phường cho ông Hiệp mượn và toàn quyền sử dụng.

Qua xác minh tại cửa hng Cường Vertu 13 Điện Biên Phủ, phường Điện Biên, quận Ba Đình, thnh phố H Nội, xác định chiếc điện thoại trên do ông Hoàng Quang Phường mua với giá 450 triệu đồng vào khoảng đầu năm 2019, sau đó đưa cho ông Hiệp sử dụng đến nay.

Bản kết luận định giá số: 137/KLĐG-HĐĐGTS ngày 15/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự, Ủy ban nhân dân quận Ba Đình kết luận:

**01 điện thoại di động Vertu Signature S đã qua sử dụng, có vỏ điện thoại mạ màu vàng và bằng da màu đen, số IMEI: 355711020419282, seri 026259 có giá trị: 350 triệu đồng;*

01 bao da đựng điện thoại đã qua sử dụng, kích thước 5 x 12 cm có giá **trị: 05 triệu đồng.*

Tổng trị giá tài sản Bị cáo chiếm đoạt là 355 triệu đồng.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Thanh H khai nhận nh vi phạm tội như nội dung đã nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của Bị hại, hình ảnh camera thu được, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra đã trao trả cho anh Hoàng Quang Phường tài sản bị chiếm đoạt, ông Phường đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu đề nghị gì khác. Ông Nguyễn Quốc Hiệp có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Bị cáo.

Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc điện thoại Samsung J4 cho Bị cáo là tài sản cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại bản Cáo trạng số: 270/CT-VKS ngày 10/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, bị cáo **Nguyễn Thanh H** bị truy tố về tội Chiếm giữ trái phép tài sản theo khoản 2 Điều 176 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2021/HS-ST ngày 27/01/2021 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội “Chiếm giữ trái phép tài sản”

Căn cứ khoản 2 Điều 176, điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Căn cứ Điều 106, Điều 299, Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Thanh H** phạm tội “Chiếm giữ trái phép tài sản”

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh H 14 (Mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/9/2020 đến ngày 14/9/2020.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 25/02 /2021 bị cáo **Nguyễn Thanh H** kháng cáo xin giảm hình phạt và tại phiên tòa phúc thẩm xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Thanh H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không có ý kiến gì về tội danh, điều luật mà cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt bị cáo H. Bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của Bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm. Bị cáo xin được giảm hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Về hình thức:

Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của Bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Viện kiểm sát nhân dân thành phố H Nội đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Bị cáo, Bị cáo nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị Hội đồng xét xử sửa Bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thanh H** 14 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 28 tháng.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh H nộp trong thời hạn luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm, được quy định tại các điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. Xét nội dung kháng cáo:

Căn cứ lời khai của bị cáo Nguyễn Thanh H tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 12 giờ ngày 05/9/2020, tại khu vực vỉa hè trước cửa nh hng Club 1880 địa chỉ: 56 Phố Đức Chính, phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, thành phố H Nội, bị cáo Nguyễn Thanh H là bảo vệ của nh hng, đã nhặt được chiếc điện thoại Vertu Signature S Chocolate, đựng trong 01 bao da màu đen có chữ V, trị giá 355.000.000 đồng (Ba trăm năm mươi lăm triệu đồng) của ông Nguyễn Quốc

Hiệp đánh rơi. Sau đó, do nảy sinh lòng tham, muốn chiếm đoạt chiếc điện thoại nhặt được nên bị cáo H đem giấu chiếc điện thoại trong chiếc xe đẩy bán hàng rong (Không ai quản lý).

Với hình vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội “*Chiếm giữ trái phép tài sản*” theo quy định tại khoản 2 Điều 176 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của Bị cáo: Hình vi của bị cáo Nguyễn Thanh H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản thuộc sở hữu người khác, gây mất trật tự ổn định xã hội. Vì vậy cần phải có biện pháp xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo Nguyễn Thanh H.

Khi quyết định hình phạt Tòa cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hình vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm h, s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, mức án của Bị cáo mà cấp sơ thẩm tuyên là có phần nghiêm khắc đối với hình vi phạm tội của bị cáo H. Tài sản tuy có trị giá lớn nhưng đã trả lại cho Bị hại còn nguyên vẹn, Bị hại có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự cho Bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm Hội đồng xét xử xét thấy có cơ sở để giảm hình phạt cho Bị cáo nhưng vẫn cần thiết phải cách ly Bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới có tác dụng giáo dục Bị cáo và phòng ngừa chung.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm Quyết định chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh H; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm về phần hình sự.

3. Về án phí:

Bị cáo **Nguyễn Thanh H** không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

I. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Thanh H.**

II. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2021/HSST ngày 27/01/2021 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Giảm hình phạt cho Bị cáo Nguyễn Thanh H.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Thanh H** phạm tội “Chiếm giữ trái phép tài sản”;

Căn cứ khoản 2 Điều 176; Các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thanh H 09** (Chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/9/2020 đến ngày 14/9/2020).

III. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số:

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo **Nguyễn Thanh H** không phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 04/06/2021.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Ba Đình;
- VKSND quận Ba Đình;
- TAND quận Ba Đình;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình;
- UBND phường Hàng Buồm;
- Bị cáo, Lưu HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Thanh