

Bản án số: **116/2022/HS-PT**

Ngày: 25-3-2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

*Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Cường**

*Các Thẩm phán:* Ông **Trần Quốc Cường**

Ông **Mai Xuân Thành**

*Thư ký phiên tòa:* Ông **Phạm Minh Hoàng**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Xuân Thanh** - Kiểm sát viên.

Vào ngày 25 tháng 3 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 559/2021/TLPT-HS ngày 09 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo: **Y D Niê** về tội “Giết người”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 82/2021/HS-ST ngày 02-11-2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Họ và tên: **Y D Niê (Tên gọi khác: Y N Niê)** – sinh ngày 20/5/2000, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Êđê; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Y, sinh năm 1979 và con bà H, sinh năm 1980; tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 13/8/2021 cho đến nay; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk, vắng mặt do nhiễm covid.

*Người bào chữa cho bị cáo Y D Niê:*

Bà Nguyễn Thị X – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 15/12/2020, sau khi uống rượu cùng với một số người bạn ở nhà của Y W Niê (sinh năm 2001) ở Buôn E, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, Y D Niê (sinh năm 2000) cùng với Y U Niê (sinh năm 1995) thuê loa kéo kéo đi về nhà của Y H Byă (sinh năm 1995) ở gần đó hát Karaoke. Hát được khoảng 01 tiếng, trong lúc đi ra ngoài thì giữa Y D Niê và Y H Bvă xảy ra mâu thuẫn cãi vã, Y H dùng tay tát vào mặt của Y D nhưng được Y U can ngăn nên Y H và Y D không đánh nhau. Bực tức vì bị Y H đánh, Y D chạy về nhà lấy 01 con dao dài 49cm, cán nhựa màu trắng, bản lưỡi rộng 5,5cm quay lại nhà Y H. Khi đến trước nhà Y W Niê, Y U thấy Y D cầm dao nên chạy tới can ngăn, kéo Y D lại thì làm cả 02 bị té xuống đường, lúc này Y K Byă (sinh năm 1982, trú cùng buôn) đang ở gần đó thấy Y U Niê bị té ngã nên chạy đến để can ngăn, khi vừa chạy đến chỗ Y U và Y D, Y D nghĩ Y K là Y H chạy đến đánh mình nên đứng dậy cầm dao chém 01 nhát từ trên xuống dưới thì Y K đưa tay trái lên đỡ nên bị trúng vào tay trái và thái dương trái gây thương tích, Y D tiếp tục dùng dao chém tiếp 01 nhát trúng vào vùng đỉnh đầu của Y K gây thương tích. Sau khi chém 02 nhát vào vùng đầu của Y K thì Y K được mọi người đứng gần đó hô hoán nên Y D Niê dừng lại và bỏ chạy về nhà, còn Y K được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa vùng Tây Nguyên.

Tại ban kết luận giám định pháp y về thương tích số 104 TgT-TTPY ngày 10/01/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Y K Byă bị các vết thương: Vết thương để lại sẹo nằm dọc hơi cong mở sang trái vùng 1/3 trong trán trái, cách đường giữa 1,5cm bờ đều, phẳng gọn, kích thước 6x0,2cm; Vết thương để lại sẹo hơi cong mở ra sau nằm dọc 1/3 ngoài bên trái, gò má trái, bờ đều, phẳng gọn kích thước 9x0,1 cm; Vết thương và vết mổ để lại sẹo hình cung bàn tay trái, từ mặt lòng 1/3 giữa ô mô út xuống khớp bàn ngón V vòng ra sau mặt mu lên tới 1/3 giữa xương bàn V, bờ đều phẳng gọn, kích thước 11x0,1 cm; Vỡ nứt sọ trán đỉnh trái; Gãy xương bàn 5 bàn tay trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 28%. Vật tác động: Vật sắc, bén.

Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương để lại sẹo nằm dọc hơi cong mở sang trái vùng 1/3 trong trán trái; vết thương để lại sẹo hơi cong mở ra sau nằm dọc 1/3 ngoài bên trái, gò má trái; vỡ nứt sọ trán đỉnh trái là do tác động trực tiếp của vật sắc bén hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, từ phải qua trái. Vết thương

mu bàn tay trái, gãy xương bàn 5 bàn tay trái, đứt gân đuôi ngón 5 bàn tay trái là do tác động trực tiếp của vật sắc, bén hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 82/2021/HS-ST ngày 02-11-2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 57 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố: Bị cáo Y D Niê phạm tội: “*Giết người*”.

Xử phạt: Bị cáo Y D Niê (tên gọi khác: Y Ngheo Niê) **13 (Mười ba) năm** tù về tội: “*Giết người*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam, ngày 13/8/2021.

Ngoài ra bản án còn quyết định về phần xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 08 tháng 11 năm 2021, bị cáo Y D Niê có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm. Sau khi nghe ý kiến của Người bào chữa cho bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa phúc thẩm cho rằng quan điểm pháp lý của Trợ giúp viên pháp lý có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo cho rằng về tội danh và hành vi không có ý kiến gì. Tuy nhiên hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo quá nghiêm khắc. Bị cáo thừa nhận hành vi, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nhưng Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, đó đó đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, xem xét ý kiến của người bào chữa, quan điểm của Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Y D Niê vắng mặt do nhiễm covid. Quá trình điều tra giải quyết vụ án, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và chỉ kháng cáo xin giảm hình phạt. Việc vắng mặt của bị cáo không trở

ngại cho việc xét xử và đây là phiên toà phúc thẩm lần hai, do đó Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Quá trình điều tra giải quyết vụ án, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo Y D Niê phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 15/12/2020, tại Buôn E, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, Y D Niê dùng dao chém 02 nhát vào đầu và tay trái của anh Y K Byă. Hậu quả làm anh Y K Byă bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ thương tật 28%.

Với hành vi đó của bị cáo Y D Niê, Toà án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội: “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của BLHS, là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: tính chất vụ án do bị cáo gây ra là đặc biệt nghiêm trọng. Mặc dù giữa bị cáo Y D Niê và anh Y K Niê không có mâu thuẫn gì với nhau, nhưng vì nhầm tưởng anh Y K là anh Y H Byă, là người đã tát bị cáo, nên bị cáo đã dùng dao chém liên tiếp 02 nhát vào đầu và tay trái của anh Y K, là vùng trọng yếu trên cơ thể bị hại có khả năng dẫn đến chết người. Khi xét xử sơ thẩm, Toà án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường chi phí điều trị cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; đã xem xét cho bị cáo chưa có tiền án tiền sự, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Như vậy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt; giữa bị cáo và bị hại đã giải quyết xong phần dân sự (hai bên đã thoả thuận bồi thường xong 58.000.000 đồng, bị hại không có ý kiến gì); bị cáo có nhân thân tốt; bị hại xin giảm hình phạt cho bị cáo nhưng Toà án cấp sơ thẩm xử bị cáo 13 năm tù là có phần nghiêm khắc. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của Viện kiểm sát và ý kiến của người bào chữa cho bị cáo, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo một phần hình phạt

Kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH về án phí, lệ phí Toà án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Y D Niê (tên gọi khác: Y N Niê), sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 57, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Y D Niê (tên gọi khác: Y N Niê) **12 (Mười hai) năm** tù về tội: “*Giết người*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam, ngày 13/8/2021.

Về án phí phúc thẩm hình sự: Bị cáo Y D Niê không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSTHAHS - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSTHAHS – Công an huyện E;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Nguyễn Cường**