

Bản án số: 432/2020/HS-PT

Ngày: 04-9-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Bích Vân

**Các Thẩm phán:** 1/ Bà Huỳnh Thị Việt Tiên

2/ Bà Phạm Uyên Thy

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Trung Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 308/2020/TLPT-HS, ngày 06/7/2020 đối với bị cáo Nguyễn Chuyên D do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 73/2020/HSST ngày 25 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Bị cáo bị kháng nghị (không có kháng cáo):**

**Nguyễn Chuyên D** (Tên gọi khác: không); giới tính: nam; sinh năm: 1993, tại Hà Nội; thường trú: Hộ khẩu thường trú: Đội 11, thôn TQ, xã MT, huyện PX, Thành phố Hà Nội; chỗ ở trước khi bị bắt: Số 314/86/32 ADL, Phường Q, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông Nguyễn Văn C - sinh năm 1970 và bà Vũ Thị S - sinh năm 1976; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thùy Tr và có 02 con (lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2015); tiền án: không; tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09/01/2020. (Có mặt tại phiên tòa)

**- Bị hại không có kháng cáo và không bị kháng nghị:** Ông Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1997; trú tại: Phòng 01, lầu 25, Block A, chung cư NS, xã PK, huyện V, Thành phố Hồ Chí Minh.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo khai do mâu thuẫn cá nhân về việc mua bán ma túy giả và liên quan đến tiền bạc nên vào khoảng 20 giờ 50 phút ngày 05/01/2020, Nguyễn Chuyên D biết ông Nguyễn Thế A đang ở nhà số 02A NVC, phường Y, Quận X nên D điều khiển xe mô tô hiệu Honda, loại SH, biển kiểm soát 59L2 - 938.35 và đem theo 01 khẩu súng (loại công cụ hỗ trợ) để phòng thân khi gặp Ông A. Đến 21 giờ 15 phút cùng ngày, D thấy Ông A lên ngồi ghế sau xe ô tô hiệu Mazda 3, biển số 68A - 041.04 do ông Nguyễn Thành Đ (tài xế Grab car) điều khiển, D điều khiển xe chạy theo áp sát cửa sau bên trái yêu cầu Ông A mở kính xe nói chuyện, hai bên cãi nhau nên Ông A đóng cửa kính xe lại. D điều khiển xe đuổi theo đến trước nhà số 04Bis NVC, phường Y, Quận X thì áp sát dùng tay trái cầm súng mang theo bắn vào kính phía sau, bên trái cửa sau bên phía tài xế của xe ô tô biển số 68A - 041.04 nhằm mục đích hù dọa Ông A để cho xe dừng lại, hậu quả làm thủng kính xe; sau đó D điều khiển xe mô tô bỏ đi. Ông A cùng ông Đ đã đến Công an phường Y, Quận X trình báo sự việc. Ngày 07/01/2020, các ông Nguyễn Hữu Quân, Đỗ Hồng Linh là cán bộ Công an Quận 1 phát hiện Nguyễn Chuyên D đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 58L2 - 938.35 tại giao lộ D Bá Trạc - Đường số 9, Phường 1, Quận 8 nên đưa về trụ sở làm rõ.

Theo kết luận định giá tài sản số 01/KL - HĐĐGTS ngày 08/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự kết luận: 01 kính cửa sau bên trái của xe ô tô hiệu Mazda3, biển số 68A-041.04, bị thủng một lỗ, rạn nứt toàn bộ kính, phim cách nhiệt hiệu Lumar trị giá 3.505.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận X, Nguyễn Chuyên D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của D phù hợp với các tài liệu, chứng cứ Cơ quan Cảnh sát điều tra thu thập được.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 73/2020/HSST ngày 25 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Chuyên D phạm tội “Huỷ hoại tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51; điểm n khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt Nguyễn Chuyên D 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 09 tháng 01 năm 2020.

Ngày 18/6/2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định kháng nghị số 21/QĐ-VKS-P7, đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử vụ án theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Chuyên D thừa nhận toàn bộ hành vi như Bản án sơ thẩm đã xác định và đề nghị giữ nguyên mức hình phạt cũng như tội danh đã xét xử đối với bị cáo.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu:* Sau khi xem xét tất cả lời khai, tình tiết trong hồ sơ vụ án, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên là đúng người. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét lại tội danh của bị cáo, bởi lẽ: Cửa kính ô tô là một bộ phận của chiếc xe ô tô, hành vi bị cáo Nguyễn Chuyên D dùng súng bắn đạn cao su bắn vỡ cửa kính xe ô tô biển số 68A-041.04 của ông Nguyễn Thành Đ chỉ làm mất một phần giá trị sử dụng của tài sản là chiếc xe ô tô, hoàn toàn có thể sửa chữa, khôi phục tài sản như nguyên trạng ban đầu. Do đó, hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Từ đó, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, sửa một phần bản án sơ thẩm để tuyên bị cáo phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”; giữ nguyên mức án đã xét xử đối với bị cáo, áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; điểm n khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, tuyên phạt bị cáo mức án 01 (một) năm tù.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 25/5/2020, Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm, ngày 18/6/2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định kháng nghị số 21/QĐ-VKS-P7 đối với bản án sơ thẩm. Quyết định kháng nghị được ban hành trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Chuyên D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, từ đó có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 21 giờ 15 phút, ngày 05/01/2020, tại trước số nhà 04Bis NVC, phường Y, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Nguyễn Chuyên D đã có hành vi sử dụng súng bắn đạn cao su bắn làm vỡ kính sau bên trái xe ô tô biển số 68A - 041.04 gây thiệt hại 3.505.000 đồng (theo Kết luận giám định số 01/KL-HĐĐGTS ngày 08/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản).

Xét thấy tại quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm cũng như tại phiên tòa phúc thẩm thì ý thức chủ quan của bị cáo là muốn làm cho tài sản là kính cửa sau bên trái của xe ô tô vỡ, bị cáo biết rõ kính xe là tài sản không thể khôi phục, sửa chữa lại được nếu bị bắn vỡ nhưng vẫn cố ý phạm tội. Hậu quả

đã xảy ra trên thực tế làm toàn bộ cửa kiếng xe không còn giá trị sử dụng, phải thay mới. Mặc dù hành vi của bị cáo không nhằm vào toàn bộ chiếc xe, tuy nhiên kính xe là một bộ phận độc lập, có giá trị sử dụng và giá thành riêng biệt, được xem xét là một tài sản cụ thể.

Do đó, có cơ sở để xác định hành vi của bị cáo Nguyễn Chuyên D đã phạm vào tội “Hủy hoại tài sản”, theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử bị cáo theo điều, khoản nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Lập luận trên đây là cơ sở để không chấp nhận nội dung kháng nghị cũng như quan điểm kết luận của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã phát biểu về việc xét xử bị cáo Nguyễn Chuyên D về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Về việc bản án sơ thẩm không đề cập và nhận định về hành vi tàng trữ, sử dụng công cụ hỗ trợ không có giấy phép của bị cáo: Xét thấy hành vi bị cáo sử dụng súng tự chế bắn đạn cao su gây thiệt hại về tài sản của người khác đã bị khởi tố, truy tố và xét xử về tội “Hủy hoại tài sản” với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự *“Dùng phương tiện có khả năng gây nguy hại cho nhiều người để phạm tội”*. Do đó, cơ quan tiến hành tố tụng chỉ xử phạt hành chính bị cáo về hành vi “Tàng trữ công cụ hỗ trợ không có giấy phép” là phù hợp với nguyên tắc xử lý vi phạm hành chính.

Tuy nhiên, cấp sơ thẩm không đề cập và nhận định trong bản án sơ thẩm về hành vi tàng trữ, sử dụng công cụ hỗ trợ không có giấy phép của bị cáo, cũng như không nhận xét về hướng xử lý hành chính của cơ quan tiến hành tố tụng như nêu trên là còn thiếu sót, chưa toàn diện, cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Không chấp nhận Quyết định kháng nghị số 21/QĐ-VKS-P7 ngày 18/6/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 73/2020/HSST ngày 25 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51; điểm n khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt **Nguyễn Chuyên D**: 01 (một) năm tù, về tội “Hủy hoại tài sản”.  
Thời hạn tù tính từ ngày 09 tháng 01 năm 2020.

3. Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và áp dụng Điều 22 và 23 Nghị quyết quyết định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, cùng danh mục án phí, lệ phí toà án,

Bị cáo Nguyễn Chuyên D không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- TAND Quận X; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận X; (1)
- P.PV06 – CA Tp.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (18) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Bích Vân**