

Bản án số: 211/2020/HS-ST

Ngày 18-12-2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Vũ Quang Dũng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Viết Tuấn

Ông Lê Công Đoàn

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Hạnh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Vũ Quốc Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 211/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 192/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2020, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn B - Giới tính: Nam; sinh năm: 1988 tại: H; Nơi thường trú: Tổ 3, phường P, quận L, thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn B1 và Con bà: Nguyễn Thị M1; TATS: Theo danh chỉ bản số 365 ngày 23-10-2020 do Công an huyện Gia Lâm lập và lý lịch bị can thì bị cáo có 02 tiền sự và 02 tiền án:

- Ngày 05-12-2006, Công an phường Gia Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi: Tàng trữ trái phép chất ma túy;

- Ngày 08-4-2011, cai nghiện bắt buộc tại trung tâm 06 Sóc Sơn - Hà Nội;

- Bản án số: 136/ 2014/HSST Ngày 27-8-2014, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm xử phạt 28 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 14-5-2014, ra trại ngày 18-5-2016;

- Bản án số: 58/2016/HSST Ngày 27-3-2017, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 34 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 04-01-2017, ra trại ngày 04-5-2019.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 14-10-2020, chuyển tạm giam ngày 23-10-2020. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam số II Công an thành phố Hà Nội; có mặt.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Huy C, sinh 1970; trú tại: Số 5 P, quận H, thành phố H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 14-10-2020, Nguyễn Văn B điều khiển xe máy BKS 29K1-263.94 từ nhà ở Tổ 3, phường Ph, quận Lo, thành phố H mang theo chiếc vạm phá khóa và chiếc cờ lê đi sang khu vực thị trấn Yên, huyện Gi, thành phố H với mục đích xem có ai sơ hở để trộm cắp tài sản mang bán lấy tiền tiêu sài. Khi đi đến khu vực ngõ 484/64 Ha, thị trấn Yên, huyện Gi, thành phố H, B phát hiện có chiếc xe máy Honda Dream màu nâu BKS 29C1-215.09 của anh Nguyễn Huy C sinh 1970 - Trú tại số 5 P, quận Ho, thành phố H để ngoài đường, xe có khóa cổ nhưng không khóa càng, không có ai trông giữ. B nảy sinh ý chiếm đoạt chiếc xe máy đó của anh C. Để thực hiện được mục đích của mình, B gửi xe máy của B ở nhà nghỉ Bắc Đổng rồi đi bộ quay lại ngõ 484/64 Ha. B quan sát thấy xe máy BKS 29C1-215.09 vẫn không có ai trông giữ. B lại gần lấy vạm và cờ lê trong túi áo ra để phá khóa cổ, khóa điện. Sau khi phá được khóa, B đề, đạp cần khởi động nhưng xe không nổ máy. B nghĩ trong cốp xe có công tắc điện nên dắt xe máy đi khoảng 100m thì dừng lại tiếp tục phá khóa cốp xe, nhưng vẫn không nổ được máy. B tiếp tục dắt xe đi thì bị anh C và mọi người phát hiện tri hô bắt giữ quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ: 01 xe máy kiểu dáng Honda Dream, màu nâu, BKS 29C1-215.09, số khung 289176, số máy 1589240; 01 thanh kim loại màu nâu xám dài 07cm, một đầu hình lục giác, một đầu dẹt nhọn; 01 xe máy nhãn hiệu kiểu dáng Honda Dream màu nâu, BKS 29K1-263.94, số khung 8240010, số máy 8240010 thu giữ của chị Nguyễn Thị Thu D chủ nhà nghỉ Bắc Đổng;

Tại bản kết luận định giá tài sản số 206 ngày 20-10-2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Gia Lâm kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS 29C1-215.09, số khung 289176, số máy 1589240 đã qua sử dụng có giá 9.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 209/CT-VKSGL ngày 03-12-2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn B đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo B mức án từ 24 đến 27 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14-10-2020.

- Về trách nhiệm dân sự: Không.

- Về hình phạt bổ sung: Không.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 thanh kim loại màu nâu xám dài 07cm, một đầu hình lục giác, một đầu dẹt nhọn.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, bản Kết luận

định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 15 giờ 30 ngày 14-10-2020, tại trước số nhà 4/484/64 Ha, thị trấn Yên, huyện Gi, thành phố H, bị cáo Nguyễn Văn B đã lén lút trộm cắp 01 chiếc xe Honda Dream, màu nâu, BKS 29C1-215.09, số khung 289176, số máy 1589240 đã qua sử dụng có giá trị 9.000.000 đồng của anh Nguyễn Huy C thì bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

[3] Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn B đã có đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản”. Tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đề nghị truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Bộ luật Hình sự bảo vệ. Do vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[6] Về tình tiết tăng nặng: Nhân thân của bị cáo B đã có 02 tiền sự: Ngày 05-12-2006, Công an phường Gia Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi: Tàng trữ trái phép chất ma túy; Ngày 08-4-2011, cai nghiện bắt buộc tại trung tâm 06 Sóc Sơn - Hà Nội. Các tiền sự trên của bị cáo đã đương nhiên được xóa.

Và 02 tiền án: Bản án số: 136/ 2014/HSST Ngày 27-8-2014, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm xử phạt 28 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 14-5-2014, ra trại ngày 18-5-2016; Bản án số: 58/2016/HSST Ngày 27-3-2017, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 34 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 04-01-2017, ra trại ngày 04-5-2019. Các tiền án trên của bị cáo chưa được xóa nên bị cáo phạm tội lần này là tái phạm nguy hiểm là tình tiết tăng nặng định khung theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội cùng nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình

phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo vì bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nhận định ở trên.

- Về trách nhiệm dân sự:

[9] Ngày 27-10-2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lâm đã trao trả chiếc xe máy trên cho anh Nguyễn Huy C là bị hại. Anh C đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

- Về hình phạt bổ sung:

[10] Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[11] Thu giữ 01 thanh kim loại màu nâu xám dài 07cm, một đầu hình lục giác, một đầu dẹt nhọn bị cáo dùng làm công cụ để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên cần cho tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

- Về các vấn đề khác:

[12] Quá trình điều tra đã xác định được chiếc xe máy Honda Dream màu nâu, BKS 29K1-263.94, số khung 8240010, số máy 8240010 thuộc sở hữu của ông Nguyễn Văn B2, sinh năm 1958, trú tại: Tổ 3, phường Phúc Lợi, quận Long Biên, thành phố Hà Nội là bố đẻ của Nguyễn Văn B. Khi B sử dụng chiếc xe máy trên để đi thực hiện hành vi phạm tội, ông B2 không biết. Ngày 18-11-2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lâm đã trao trả chiếc xe máy trên cho ông B2 là đúng quy định pháp luật.

[13] Quá trình bị phát hiện, Nguyễn Văn B bỏ chạy đã vứt chiếc cờ lê không rõ ở vị trí nào nên không thu giữ được.

[14] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về nhân thân của bị cáo, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về mức hình phạt, về trách nhiệm dân sự, về hình phạt bổ sung và về vấn đề khác là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về án phí:

[15] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[16] Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 26 (*hai mươi sáu*) tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14-10-2020.

2. Về hình phạt bổ sung: Không.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 thanh kim loại màu nâu xám dài 07cm, một đầu hình lục giác, một đầu dẹt nhọn;

(Hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lâm theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08-12-2020).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Nơi nhân:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Gia Lâm;
- Công an huyện Gia Lâm;
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm;
- UBND phường Phúc Lợi, quận Long Biên, thành phố Hà Nội (*Thay cho thông báo kết quả xét xử*);
- Bị cáo và những người TGTT khác;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa

Vũ Quang Dũng

