

Bản án số: **95/2021/HSST**

Ngày: 29/04/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Tạ Thị Thu Hương.**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Như Thanh.**

Ông Đinh Xuân Hải.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Đinh Nho Bình** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 04 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 85/2021/HSST ngày 09/04/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 04 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến T - sinh năm: 1989 tại Hà Nội; ĐKKHKT và chỗ ở: tổ A, cụm B, phường X, quận T, Hà Nội; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Đ; Con bà: Nguyễn Thị D; Danh chỉ bản số 128 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 08/01/2021; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 28 tháng 12 năm 2015, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; từ năm 2011 đến 2013 có 4 tiền sự (đã hết thời hiệu); Bị bắt tạm giam ngày 31/12/2020; Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Anh Nguyễn Văn T** - sinh năm: 1993; ĐKKHKT và chỗ ở: khu A, xã P, huyện P, tỉnh Phú Thọ; Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ, ngày 31/12/2020, tổ công tác Công an phường N làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa nhà số A, phố N, phường N, quận C, Hà Nội phát hiện trong túi áo khoác bên trái Nguyễn Tiến T đang mặc có 01 túi nilon bên trong chứa

tinh thể màu trắng. Tại chỗ, T khai nhận đó là ma túy “đá” của T mang bán cho Nguyễn Văn T (sinh năm: 1993, HKTT: khu A, xã P, huyện P, tỉnh Phú Thọ) để kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật rồi đưa Thành và Trường về trụ sở để làm việc. Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của T 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Wave màu đỏ, biển kiểm soát 29P1 – 082.40, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mislite màu xanh, lắp sim số 0585.836.996 và thu giữ của T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, lắp sim số 0852.593.593, số tiền 500.000 đồng.

Nguyễn Tiến T khai nhận: khoảng 10 giờ ngày 31/12/2020, T đang ngồi uống nước trên phố T, phường N, quận C, Hà Nội thì gặp một nam thanh niên không quen biết và mua được của anh ta 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa ma túy “đá” với giá 300.000 đồng. Mua xong, T cất ma túy vào túi áo khoác bên trái đang mặc rồi đi về nhà. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, T nhận được điện thoại của T (bạn xã hội của T) nói với T: “còn đồ không? Cầm qua cửa hàng cho tôi một ít” (T hiểu ý đồ ở đây là T muốn mua ma túy “đá”). T đồng ý và hẹn T đến số 1, phố Nghĩa Tân, phường Nghĩa Tân, quận Cầu Giấy, Hà Nội để giao dịch mua bán ma túy với giá 500.000 đồng. Nếu bán trót lọt cho Trường, Thành được hưởng lợi 200.000 đồng. Sau đó, Thành một mình điều khiển xe máy đến số 1, phố Nghĩa Tân và gặp Trường. Khi cả hai đang chuẩn bị giao dịch mua bán ma túy thì bị lực lượng công an bắt quả tang và thu giữ số tang vật như trên.

Lời khai của Nguyễn Văn T phù hợp với lời khai của Nguyễn Tiến T: khoảng 15 giờ ngày 31/12/2020, do bản thân có nhu cầu sử dụng ma túy “đá” nên Trường sử dụng số điện thoại 0852.593.593 gọi vào số điện thoại 0585.836.996 của Thành để hỏi mua ma túy “đá”. Qua trao đổi, Thành đồng ý bán cho Trường ma túy với giá 500.000 đồng và hẹn giao dịch mua bán ma túy tại số A, phố N. Khoảng 20 phút sau, T điều khiển xe máy đến gặp T tại điểm hẹn. Khi cả hai đang chuẩn bị giao dịch mua bán ma túy thì bị tổ công tác bắt quả tang.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Nguyễn Tiến T và Nguyễn Văn T đều cho kết quả âm tính với chất ma túy.

Kết luận giám định số 348/KLGD-PC09 ngày 07/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,380 gam.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, biển kiểm soát 29P1 – 082.40 thu giữ của T, T khai: đây là chiếc xe T mua từ một người đàn ông không quen biết tại chợ xe bên phố C, phường D, quận C, Hà Nội. Hai bên chỉ thỏa thuận mua bán bằng miệng, không ghi nhận bằng giấy tờ gì. T làm mất Giấy đăng ký xe nên không nhớ Giấy đăng ký xe mang tên ai. T đã dùng chiếc xe máy này để đi bán ma túy cho T.

Xác minh nguồn gốc phương tiện giao thông tại Đội Cảnh sát trật tự giao thông – Công an quận Cầu Giấy: biển kiểm soát 29P1 – 082.40 chủ xe là chị Lê Thị Cẩm L (sinh năm: 1978, HKTT: phòng A, tập thể Đại học S, tổ B, phường D, quận C, Hà Nội) đăng ký lần đầu ngày 17/05/2002, đăng ký mới ngày 08/10/2011, nhãn hiệu xe: YAMAHA, màu trắng, số khung 20123, số máy 509307, chiếc xe

không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Chị L khai: vào khoảng năm 2002, chị L có mua chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA và đăng ký tên chính chủ. Do thời gian lâu rồi nên chị L không nhớ đã bán chiếc xe trên cho ai, ở đâu. Chị L không có yêu cầu gì đối với chiếc xe máy trên. Kết luận giám định số 1184/KL-PC09-DD3 ngày 01/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: số khung RLHJC43189Y132400, số máy JC43E-0684882 là số nguyên thủy.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mislite màu xanh, lắp sim số 0585.836.996 thu giữ của T, T khai đây là điện thoại của T mua từ giữa năm 2020, dùng liên lạc với T để bán ma túy.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, lắp sim số 0852.593.593 và số tiền 500.000 đồng thu giữ của T, T khai dùng điện thoại này để liên lạc với T và dùng số tiền trên để mua ma túy.

Đối với đối tượng bán ma túy cho T, do T không rõ họ tên, lý lịch, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với Nguyễn Văn T, do T mua ma túy của T nhưng chưa kịp mua thì bị bắt nên chưa đủ căn cứ để xử lý T về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Do kết quả xét nghiệm nước tiểu của T âm tính với chất ma túy nên Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy không đủ căn cứ để gửi thông báo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trường cho địa phương quản lý.

Tại bản cáo trạng số 85/CT-VKSCG ngày 08/04/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Nguyễn Tiến T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn Tiến T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự và áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điều 38; điều 47 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt: Nguyễn Tiến T tù 30 tháng tù đến 36 tháng tù. Vật chứng là ma túy tịch thu tiêu hủy. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Mislite màu xanh, 01 điện thoại Nokia màu đen, 01 xe máy Honda Wave và 500.000 đồng. Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội, bị cáo thấy mình có tội và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào những chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát và của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội. Xét lời khai của bị cáo thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản phạm tội quả tang, báo cáo bắt giữ, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được của vụ án, đồng thời căn cứ vào bản kết luận giám định số 7459 ngày 21/08/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được, đủ cơ sở xác định: Khoảng 16 giờ, ngày 31/12/2020, tại trước cửa nhà số A, phố N, phường N, quận C, Hà Nội, tổ công tác Công an phường N đã bắt quả tang Nguyễn Tiến T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,380 gam ma túy loại Methamphetamine, mục đích để bán cho đối tượng Nguyễn Văn T. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất hành vi phạm tội: Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Methamphetamine là dạng ma túy gây tác hại cho người sử dụng, tác động trực tiếp gây kích thích hệ thần kinh trung ương, tạo ảo giác trong thời gian dài. Khi dùng nhiều ảo giác sẽ luôn thường trực, luôn ở trạng thái buồn ngủ, thần kinh rối loạn, tính cách trở nên hung hãn, sức khỏe bị giảm sút nghiêm trọng. Bị cáo là người nhận thức được tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật đối với tội phạm ma túy nhưng vì hám lời vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, tội phạm bị cáo thực hiện là loại tội nghiêm trọng, nhân thân bị cáo rất xấu ngày 28 tháng 12 năm 2015 bị Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và có 4 tiền sự, mặc dù các tiền sự của bị cáo đã hết thời hiệu, tiền án đã được xóa nhưng qua đó thể hiện bị cáo là người khó cải tạo. Vì vậy Hội đồng xét xử thấy cần phải có một mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian nhất định để trừng trị đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử xét bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về vật chứng: ma túy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại Mislite màu xanh và 01 xe máy Honda Wave thu giữ của bị cáo, chiếc điện thoại Nokia màu đen và 500.000 đồng thu giữ của Trường là tiền và phương tiện bị cáo và Trường sử dụng vào việc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo **Nguyễn Tiến T** phạm tội **Mua bán trái phép chất ma túy**.

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Điều 106, Điều 136, Điều 332; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Nguyễn Tiến T 32 (ba mươi hai) tháng tù**.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/12/2020.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Nguyễn Tiến T và giám định viên Phạm Đình Đ bên trong có chứa: tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,380 gam.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Mislite màu xanh, bên trong có sim, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng; 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu đen, bên trong có sim, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, số loại Wave S, màu đỏ, loại xe 02 bánh từ 50 – 175 m³, xe có biển kiểm soát 29P1 – 082.40, số khung RLHJC43189Y132400, số máy JC43E-0684882 là số nguyên thủy, xe đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng; và 500.000 đồng.

(theo Biên bản giao nhận vật chứng số 140 ngày 12/04/2021 của Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy và Giấy nộp tiền vào tài khoản tại Kho bạc Nhà nước quận Cầu Giấy ngày 09/04/2021).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Thu Hương

