

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRÀ C
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2021/HS-ST
Ngày 22-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÀ C, TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Kim Riêng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phước Thị Kim Huê

2. Ông Kim Ngọc Trường

- Thư ký phiên tòa: Bà Tiết Thị Long - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà C tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Thành Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trà C xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2021/TLST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2021/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 9 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số: 15/2021/HSST-QĐ ngày 28 tháng 10 năm 2021 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Anh T, sinh ngày 09/12/1987 tại thành phố Cần T

Nơi cư trú: Số 13/2, khu vực 2, phường Trà N, quận Bình T, thành phố Cần T; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Tấn T, sinh năm 1963 (chết) và bà Võ Thị H, sinh năm 1965; Anh, chị, em ruột có 02 người, lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 1997; Vợ: Trần Yến N, sinh năm 1990; Con có 02 người, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Có nhân thân: Tốt; bị cáo tại ngoại cho đến nay, có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1974

Địa chỉ: Ấp Ông R, xã Tân S, huyện Trà C, tỉnh Trà Vinh

Người đại diện hợp pháp cho ông Nguyễn Văn N là: Bà Cao Thị Mỹ H, sinh ngày 01/01/1982. Địa chỉ: Ấp Ông R, xã Tân S, huyện Trà C, tỉnh Trà Vinh (văn bản ủy quyền ngày 23/4/2021), có mặt.

- Bị đơn dân sự: Công Ty Cổ Phần Giao Hàng Tiết K

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Hồng Q- Chức vụ: Tổng Giám đốc.

Trụ sở chính: Tòa nhà VTV, số 8 Phạm H, phường Mễ T, quận Nam Từ L, thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của ông Phạm Hồng Q: Ông Nguyễn Hồng S, sinh ngày 19/02/1997. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 2, xã Hà T, huyện Đắc P, tỉnh Gia Lai và chỗ ở hiện nay: Số 17 đường số 28, phường Hiệp Bình C, quận Thủ Đ, thành phố Hồ Chí M (văn bản ủy quyền ngày 09/01/2021), có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Tổng Công Ty Bảo hiểm Bảo V do ông Kim Sô V - Chức vụ cán bộ của Công Ty Bảo Việt Trà Vinh là người đại diện, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: 159 phạm Hồng T, phường 2, TP Trà V, tỉnh Trà Vinh

2. Bà Cao Thị Mỹ H, sinh ngày 01/01/1982, có mặt.

Địa chỉ: Ấp Ông R, xã Tân S, huyện Trà C, tỉnh Trà Vinh

- *Người làm chứng:*

1. Ông Bùi Trần Bảo L, sinh năm 1998, vắng mặt

Địa chỉ: Ấp Phương Th, xã Phương P, huyện Phụng H, tỉnh Hậu Giang

2. Ông Dư Hùng H, sinh năm 1961, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: Ấp C, xã Tân S, huyện Trà C, tỉnh Trà Vinh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Cáo trạng số 46/CT-VKS-HS, ngày 20 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà C, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo Trần Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Hành vi bị cáo bị truy tố như sau:

Bị cáo Trần Anh T là tài xế, lái xe thuê cho Công ty Cổ Phần giao hàng tiết kiệm địa chỉ VTV, số 8 Phạm H, phường Mễ T, quận Nam Từ L, thành phố Hà Nội. Khi làm thuê thì giữa bị cáo và Công ty Cổ phần giao hàng tiết kiệm có ký hợp đồng lao động, công việc chính của bị cáo là tài xế liên tỉnh, lái xe đi giao hàng từ khu vực thành phố Cần T đến các chi nhánh.

Vào ngày 27/9/2020, theo sự phân công của Công ty, bị cáo điều khiển xe ô tô nhãn hiệu ISUZU, màu trắng, biển kiểm soát: 29C- 687.69 đi đến huyện Duyên H để giao hàng. Lúc đi, có người bạn của bị cáo đi cùng là ông Bùi Trần Bảo L.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, sau khi giao hàng ở huyện Duyên H xong, bị cáo điều khiển xe ô tô quay về, di chuyển trên đường tránh Quốc lộ 53 theo hướng từ xã Thanh S về xã Ngãi X, huyện Trà C. Khi đến đoạn đường thuộc ấp Xoài X, xã Ngãi X, huyện Trà C, mặt đường rộng 07 mét, có vạch kẻ đường phân chia hai chiều xe chạy riêng biệt, không có hệ thống báo hiệu giao thông đường bộ, không có vật cản che khuất tầm nhìn. Bị cáo điều khiển xe ô tô với tốc độ khoảng 50-55 km/h, mở đèn chiếu sáng gần, chạy ở phần đường bên phải. Quá trình điều khiển xe, bị cáo chủ quan cho rằng đoạn đường trên vắng, thông thoáng, ít phương tiện lưu thông, cùng với việc thiếu chú ý quan sát nên không nhìn thấy xe mô tô biển kiểm soát: 84G1-124.64, nhãn hiệu WAYMAN, màu đỏ, số khung: H0022A003293, số máy: P52FMH036378 do ông Nguyễn Văn N đang

đỗ trên đường, cách lề đường bên phải khoảng 01 mét và cùng chiều với bị cáo. Khi còn cách xe mô tô của ông N khoảng 03m, bị cáo bật chế độ đèn chiếu xa lên thì nhìn thấy xe mô tô của ông N đang đỗ. Do khoảng cách giữa hai xe quá gần, bị cáo chỉ kịp đạp phanh xe, dẫn đến va chạm với xe mô tô của ông N. Lúc này, bộ phận đèn tín hiệu phía trước, bên phải xe ô tô của bị cáo va chạm, dính chặt vào vùng sau xe mô tô bị hại N, xe ô tô của bị cáo đẩy xe mô tô của ông N di chuyển về trước 64m thì cả hai xe dừng hẳn. Phần đầu xe ô tô quay theo hướng Đông Bắc, phần sau xe quay theo hướng Tây Nam, tâm bánh xe trước bên phải cách mép đường chuẩn (bên phải theo chiều điều khiển xe của bị cáo) là 1,55m; tâm bánh xe sau bên phải cách mép đường chuẩn 1,4m; còn xe mô tô của ông N không bị ngã hoàn toàn, chỉ nghiêng về bên trái, phần đầu xe quay về hướng Đông Bắc, phần sau xe quay về hướng Tây Nam, tâm bánh xe trước, sau lần lượt cách mép đường chuẩn 0,7m, 1,65m, tâm xe mô tô cách tâm bánh xe trước xe ô tô biển số 29C- 687.69 là 1,2m, xe mô tô để lại vết cày không liên tục dài 64m, phần đầu vết cày cách mép đường chuẩn 1,55m, cuối vết cày cách mép đường chuẩn 1,4m.

Riêng ông N, sau khi bị xe ô tô của bị cáo T va chạm từ phía sau tới, làm ông N té rơi ra khỏi xe mô tô, ngã xuống đường bên phải, phần đầu quay về hướng Tây, phần chân quay về hướng Đông, đỉnh đầu cách mép đường chuẩn là 0,8m, nằm cách xe mô tô biển kiểm soát: 84G1 - 124.64 là 37,3m. Ông N bị thương nặng được đưa đi Bệnh viện Chợ Rẫy, thành phố Hồ Chí Minh để điều trị từ ngày 28/9/2020 đến ngày 03/11/2020 thì ra viện. Sau đó, tiếp tục điều trị phục hồi chức năng bằng phương pháp vật lý trị liệu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Trà Vinh từ ngày 10/11/2020 đến ngày 01/12/2020.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 139/20/TgT ngày 04/01/2021 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Trà Vinh, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của ông Nguyễn Văn N là 89%.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số: 14 ngày 26 tháng 4 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của huyện Trà Cờ kết luận: Trị giá thiệt hại xe mô tô biển kiểm soát: 84G1-124.64, nhãn hiệu WAYMAN, màu đỏ, số khung: H0022A003293, số máy: P52FMH036378, đã qua sử dụng là 560.000 đồng và trị giá thiệt hại xe ô tô biển kiểm soát: 29C-687.69, số khung: RLE1KR55HH7102617, số máy: 3D9061, đã qua sử dụng là 13.695.686,9 đồng.

Qua xác minh biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường cùng kết quả điều tra, xác định lỗi liên quan đến vụ tai nạn giao thông thì nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn xảy ra là do:

- Đối với bị cáo Trần Anh T điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đường bộ có giấy phép lái xe theo quy định, không có sử dụng rượu bia hay chất kích thích mạnh khác. Tuy nhiên, bị cáo T điều khiển xe ô tô tham gia giao thông thiếu chú ý quan sát phía trước là nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông, gây thương tích cho ông Nguyễn Văn N với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 89%. Hành vi trên của bị cáo T đã vi phạm vào khoản 23, Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định:

23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ.”

- Đối với bị hại ông Nguyễn Văn N: Vào thời gian trên, ông N đã sử dụng rượu bia (kết quả đo được là 0,169mg/l khí thở), đỗ xe trên đường mà không có tín hiệu báo cho người điều khiển phương tiện khác biết và không đỗ sát mép đường phía bên phải theo chiều đi của mình. Hành vi của ông N đã vi phạm vào khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ.

Điều 18 Luật giao thông đường bộ:

3. Người điều khiển phương tiện khi dừng xe, đỗ xe trên đường bộ phải thực hiện quy định sau đây:

a) Có tín hiệu báo cho người điều khiển phương tiện khác biết;

b) Cho xe dừng, đỗ ở nơi có lề đường rộng hoặc khu đất ở bên ngoài phần đường xe chạy; trường hợp lề đường hẹp hoặc không có lề đường thì phải cho xe dừng, đỗ sát mép đường phía bên phải theo chiều đi của mình;

+ Đối với xe ô tô biển kiểm soát: 29C- 687.69 có tham gia bảo hiểm với Công ty Bảo Việt Trảng A thuộc Tổng Công ty Bảo hiểm Bảo V theo giấy chứng nhận số: 0000230889, do Công ty Bảo Việt Trảng A cấp ngày 10/10/2019 và vẫn còn giá trị. Ngày 15/3/2021, Công ty Bảo Việt Trà V thay mặt Tổng Công ty Bảo hiểm Bảo V có văn bản trả lời: Vụ tai nạn nêu trên thuộc phạm vi trách nhiệm bảo hiểm, cụ thể mức bồi thường thì chờ Bảo Việt Trà V thu thập đầy đủ hồ sơ mới đủ cơ sở trả lời.

Đến ngày 14/5/2021, Người đại diện của Công Ty Cổ Phần Giao Hàng Tiết K là ông Nguyễn Hồng S, sinh ngày 19/02/1997, cư trú Thôn 2, xã Hà N, huyện Đăk P, tỉnh Gia Lai đã làm đơn đề nghị xem xét tách phần giải quyết trách nhiệm dân sự liên quan đến hợp đồng bảo hiểm nêu trên để khởi kiện dân sự riêng khi cần thiết. Riêng xe mô tô của ông N không có tham gia bảo hiểm.

Về việc tạm giữ và xử lý vật chứng có liên quan trong vụ án:

Ngày 17/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà C ra Quyết định tạm giữ đồ vật, tài liệu:

- Tạm giữ từ bị cáo Trần Anh T gồm: 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu ISUZU, loại ô tô tải, màu trắng, biển số 29C-687.69, số khung: RLE1KR55HH7102617, số máy: 3D9061; 01 giấy phép lái xe số: 920091454837, hạn B2, họ tên Trần Anh T do Sở GTVT thành phố Cần T cấp ngày 30/5/2017; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: KD0226753 do Trung tâm kiểm định kỹ thuật phương tiện thiết bị giao thông thủy bộ - Sở giao thông vận tải thành phố Cần Thơ cấp ngày 26/10/2019; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô và giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số: 0000230889, ký hiệu: 01090103 do Tổng Công ty bảo hiểm Bảo V - Công ty Bảo Việt Trảng A ký ngày 10/10/2019; 01 giấy biên nhận thế chấp số: 050820/BNTC/VIB-LTK, do Ngân hàng thương mại cổ phần Quốc tế Việt Nam chi nhánh Lý Thường Kiệt ký xác nhận.

- Tạm giữ của ông Nguyễn Văn N gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu WAYMAN, màu đỏ, biển kiểm soát 84G1-124.64, số khung: H0022A003293, số máy: P52FMH036378 đã bị hư hỏng; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số: 009321, do Công an huyện Trà C cấp ngày 27/12/2012.

Sau khi điều tra, xác minh, xác định chủ sở hữu tài sản, ngày 03/02/2021, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng như sau:

- Trao trả cho ông N 01 xe mô tô biển kiểm soát: 84G1-124.64; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số: 009321.

- Trao trả cho ông Nguyễn Hồng S: 01 xe ô tô biển kiểm soát 29C-687.69; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: KD0226753; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô và giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số: 0000230889, ký hiệu: 01090103 và 01 giấy biên nhận thể chấp số: 050820/BNTC/VIB-LTK.

Riêng đối với giấy phép lái xe số: 920091454837, hạng B2, họ tên Trần Anh T do Sở GTVT thành phố Cần Thơ cấp ngày 30/5/2017 được Cơ quan điều tra quản lý đúng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 và thừa nhận những lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra là do bị cáo tự nguyện khai nhận cũng như toàn bộ nội dung mà bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú truy tố là hoàn toàn đúng đắn, bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của ông Nguyễn Văn N là bà Cao Thị Mỹ H trình bày: Nguyên ngày 27/9/2020 chồng bà là ông Nguyễn Văn N đang đậu xe mô tô biển kiểm soát 84G1- 124.64 bên lề phải theo hướng từ Trà C về xã Tập S (lúc đó chồng bà đang ngồi trên xe) thì bị xe ô tô biển số 29C-687.69 do Trần Anh T điều khiển đụng (tông) vào xe chồng bà gây tai nạn làm chồng bà bị bất tỉnh và được Cảnh sát giao thông huyện Trà C đưa vào trung tâm ý tế huyện Trà Cú để điều trị, sau đó chuyển đến bệnh viện Đa khoa tỉnh Trà Vinh chuẩn đoán bị chấn thương vùng đầu nên tiếp tục chuyển đến bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh điều trị từ ngày 28/9/2020 đến ngày 03/11/2020. Nay bà yêu cầu bị cáo Trần Anh T bồi thường thiệt hại cho chồng bà tổng số tiền là 275.000.000 đồng (trong đó gồm: Tiền thuê xe 05 chuyến; Tiền ăn của người bệnh là 57 ngày; Tiền ngày công lao động mất thu nhập là 19 tháng; Tiền tổn thất thân 50 tháng lương; Tiền sửa xe số tiền 560.000 đồng và ngoài ra bà còn yêu cầu tiền chi phí điều trị tái khám sau này cho đến khi ông N hồi phục cho đến khi chết bằng 20.000.000 đồng) và yêu cầu tiền cấp dưỡng nuôi con là 36 tháng bằng 36.000.000 đồng. Còn đối với bà sau khi chồng bị tai nạn bà là người trực tiếp nuôi dưỡng ông Nguyễn Văn N. Nay bà yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 40.000.000 đồng (Trong đó gồm: Tiền ăn người nuôi bệnh, tiền ngày công lao động mất thu nhập, tiền chăm sóc nuôi dưỡng ông N cho đến khi ông N hồi phục sức khỏe)

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Anh T đồng ý bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn N, cấp dưỡng nuôi con của ông N và bà Cao Thị Mỹ H với tổng số tiền 175.000.000 đồng (là toàn bộ số tiền bồi thường thiệt hại, ngoài ra không bồi thường gì thêm) còn 100.000.000 đồng do Công Ty Cổ Phần Giao Hàng Tiết K đồng ý bồi thường cho bị hại.

- Ông Nguyễn Hồng S là người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của ông Phạm Hồng Q; chức vụ: Tổng Giám đốc Công Ty Cổ phần giao hàng tiết kiệm bị đơn dân sự trình bày: Công ty Cổ phần giao hàng tiết kiệm có ký hợp đồng lao động, công việc chính của bị cáo là tài xế liên tỉnh, lái xe đi giao hàng từ khu vực thành phố Cần Thơ đến các chi nhánh.

Vào ngày 27/9/2020, theo sự phân công của Công ty, bị cáo điều khiển xe ô tô nhãn hiệu ISUZU, màu trắng, biển kiểm soát số: 29C- 687.69 đi đến huyện Duyên Hải để giao hàng. Đến khoảng 21 giờ 05 phút, ngày 28/9/2020, Trần Anh T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát: 29C-687.69 di chuyển trên đường tránh Quốc lộ 53 thuộc ấp Xoài X, xã Ngãi X, huyện Trà C, trong quá trình điều khiển xe ô tô thiếu quan sát phía trước nên dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số: 84G1-124.64 do ông Nguyễn Văn N đang đi phía trước làm cho ông N bị tổn thương cơ thể 89%.

Nay Công Ty Cổ Phần Giao Hàng Tiết K đồng ý bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Văn N với số tiền 100.000.000đ (*Một trăm triệu đồng*)

Đối với tiền sửa xe ô tô biển kiểm soát: 29C-687.69, số khung: RLE1KR55HH7102617, số máy: 3D9061, đã qua sử dụng là 13.695.686,9 đồng không có yêu cầu bị cáo Trần Anh T bồi thường.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát: 29C-687.69, số khung: RLE1KR55HH7102617, số máy: 3D9061 của Công Ty Cổ Phần Giao Hàng Tiết K có tham gia Bảo hiểm trách nhiệm dân sự với Tổng Công Ty Bảo hiểm Bảo V. Nay Công Ty Cổ Phần Giao Hàng Tiết K không có yêu cầu Tổng Công Ty Bảo hiểm Bảo V bồi thường trong vụ án này.

Riêng Tổng Công Ty Bảo hiểm bảo V do Công ty Bảo Việt Trà V làm đại diện có đơn xin xét xử vắng mặt nêu ý kiến không đưa trách nhiệm bồi thường của Bảo Việt vào trong bản án.

- Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà C: Phân luận tội, sau khi phân tích nguyên nhân, điều kiện, hoàn cảnh phạm tội, tính chất, mức độ của hành vi, lỗi của các bên trong vụ tai nạn, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Đồng thời, đề nghị với Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Anh T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đề nghị xử phạt bị cáo Trần Anh T từ 18 (Mười tám) tháng đến 24 (Hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 (ba) năm đến 4 (bốn) năm 06 (sáu) tháng. Giao bị cáo Trần Anh T cho Ủy ban nhân dân phường Trà N, quận Bình T, thành phố Cần Thơ giám sát, giáo dục bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Trần Anh T, ông Nguyễn Hồng S và bà Cao Thị Mỹ H thống nhất như sau:

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Trần Anh T đồng ý bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Văn N số tiền 99.000.000đ (Chín mươi chín triệu đồng) nên được khấu trừ số tiền 16.000.000đ (Mười sáu triệu đồng) mà bị cáo T đã bồi

thường trước nên bị cáo T tiếp tục bồi thường thiệt hại cho bị hại N số tiền 83.000.000đ (*Tám mươi ba triệu đồng*).

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Trần Anh T đồng ý cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn Văn Th, sinh ngày 09/10/2005 bằng 36.000.000đ (*Ba mươi sáu triệu đồng*)

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Trần Anh T đồng ý bồi thường tiền ngày công lao động, tiền tàu xe, tiền ăn uống người nuôi bệnh và tiền nuôi bệnh người bị hại N cho đến khi hồi phục sức khỏe cho bà H bằng 40.000.000đ (*Bốn mươi triệu đồng*).

Ghi nhận sự tự nguyện của ông Nguyễn Hồng S là người đại diện hợp pháp cho Công Ty Cổ Phần Giao Hàng Tiết K đồng ý bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Văn N số tiền 100.000.000đ (*Một trăm triệu đồng*)

Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị trả lại cho bị cáo Trần Anh T 01 giấy phép lái xe số: 920091454837, hạn B2, họ tên Trần Anh T, sinh ngày 09/12/1987, nơi cư trú số 13/2, khu vực 2, phường Trà N, quận Bình T, thành phố Cần Thơ, do Sở GTVT thành phố Cần Thơ cấp ngày 30/5/2017.

- Về án phí: Căn cứ vào 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận với lời luận tội và mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị.

Bà Cao Thị Mỹ H là người đại diện hợp pháp cho bị hại ông Nguyễn Văn N và bà cũng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không tranh luận.

Ông Nguyễn Hồng S là người đại diện theo ủy quyền của bị đơn dân sự Công Ty Cổ Phần Giao Hàng Tiết K không tranh luận

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Anh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà C truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào khoảng 21 giờ 05 phút, ngày 27/9/2020, bị cáo Trần Anh T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát số: 29C-68769 di chuyển trên đường tránh Quốc lộ 53 thuộc ấp Xoài X, xã Ngãi X, huyện Trà C, tỉnh Trà Vinh. Trong quá trình điều khiển xe ô tô, bị cáo thiếu chú ý quan sát phía trước nên dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số: 84G1-12464 do ông Nguyễn Văn N đang đỡ phía trước. Hậu quả làm ông N bị thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 89%. Do đó đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự như kết luận của Cáo trạng là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với ông Nguyễn Văn N vào thời gian trên, ông N đã sử dụng rượu bia

(kết quả đo được là 0,169mg/l khí thở), đỗ xe trên đường mà không có tín hiệu báo cho người điều khiển phương tiện khác biết và không đậu sát lề đường phía bên phải theo chiều đi của mình khoảng 1 mét, chỉ xử phạt vi phạm hành chính. Do đó bị hại cũng có lỗi một phần.

[2] Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường, căn cứ vào các dấu vết trên 02 xe mô tô thể hiện: Khu vực xảy ra tai nạn, mặt đường rộng 07m, có vạch kẻ đường phân chia hai chiều xe chạy riêng biệt, không có hệ thống báo hiệu giao thông đường bộ, không có vật cản che khuất tầm nhìn. Bị cáo điều khiển xe ô tô với tốc độ khoảng 50-55 km/h, mở đèn chiếu sáng gần, chạy ở phần đường bên phải. Quá trình điều khiển xe, bị cáo chủ quan cho rằng đoạn đường trên vắng, thông thoáng, ít phương tiện lưu thông, cùng với việc thiếu chú ý quan sát nên không nhìn thấy xe mô tô biển kiểm soát: 84G1-124.64, nhãn hiệu WAYMAN, màu đỏ, số khung: H0022A003293, số máy: P52FMH036378 do ông Nguyễn Văn N đang đỗ trên đường, cách lề đường bên phải khoảng 01 mét và cùng chiều với bị cáo. Khi còn cách xe mô tô của ông N khoảng 03m, bị cáo bật chế độ đèn chiếu xa lên thì nhìn thấy xe mô tô của ông N đang đỗ. Do khoảng cách giữa hai xe quá gần, bị cáo chỉ kịp đạp phanh xe, dẫn đến va chạm với xe mô tô của ông N. Lúc này, bộ phận đèn tín hiệu phía trước, bên phải xe ô tô của bị cáo va chạm, dính chặt vào vùng sau xe mô tô bị hại N, xe ô tô của bị cáo đẩy xe mô tô của ông N di chuyển về trước 64m thì cả hai xe dừng hẳn. Phần đầu xe ô tô quay theo hướng Đông Bắc, phần sau xe quay theo hướng Tây Nam, tâm bánh xe trước bên phải cách mép đường chuẩn (bên phải theo chiều điều khiển xe của bị cáo) là 1,55m; tâm bánh xe sau bên phải cách mép đường chuẩn 1,4m; còn xe mô tô của ông Nguyễn không bị ngã hoàn toàn, chỉ nghiêng về bên trái, phần đầu xe quay về hướng Đông Bắc, phần sau xe quay về hướng Tây Nam, tâm bánh xe trước, sau lần lượt cách mép đường chuẩn 0,7m, 1,65m, tâm xe mô tô cách tâm bánh xe trước xe ô tô biển số 29C- 687.69 là 1,2m, xe mô tô để lại vết cày không liên tục dài 64m, phần đầu vết cày cách mép đường chuẩn 1,55m, cuối vết cày cách mép đường chuẩn 1,4m.

Riêng ông N, sau khi bị xe ô tô của bị cáo T va chạm từ phía sau tới, làm ông N té rơi ra khỏi xe mô tô, ngã xuống đường bên phải, phần đầu quay về hướng Tây, phần chân quay về hướng Đông, đỉnh đầu cách mép đường chuẩn là 0,8m, nằm cách xe mô tô biển kiểm soát: 84G1 - 124.64 là 37,3m. Như vậy, có căn cứ xác định vùng va chạm giữa ô tô biển số 29C-687.69 với mô tô biển số 84G1- 124.64 là đều ở phần đường bên phải theo chiều chạy xe của bị cáo Trần Anh T và bị hại Nguyễn Văn N.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ và sự an toàn về tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, do đó cần phải xử lý nghiêm. Mặc dù tai nạn xảy ra là không ai mong muốn nhưng nếu bị cáo có ý thức chấp hành đúng luật giao thông đường bộ thì đã không xảy ra hậu quả như ngày hôm nay. Hành vi điều khiển xe ô tô thiếu quan sát phía trước của bị cáo dẫn đến hậu quả làm cho ông Nguyễn bị tổn thương cơ thể là 89%. Vì vậy với tính chất mức độ phạm

tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng một hình phạt tương xứng để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, đã thật thà khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo đã khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, được người đại diện hợp pháp cho bị hại là bà Cao Thị Mỹ H xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đồng thời bị hại Nguyễn Văn N cũng có lỗi một phần. Do đó cần áp dụng quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Xét về nhân thân bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo là người lao động chính trong gia đình và nuôi hai người con còn nhỏ, có khả năng tự cải tạo tại gia đình và địa phương. Do đó Hội đồng xét xử quyết định áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, không cần phải cách ly bị cáo khỏi gia đình, xã hội cũng đủ sức răn đe đối với bị cáo và cũng thể hiện chính sách nhân đạo trong pháp luật hình sự của Nhà nước ta, đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo được giáo dục, cải tạo tại địa phương.

Đối với Công Ty Cổ Phần Giao Hàng Tiết K do ông Nguyễn Hồng S là người đại diện không yêu cầu bị cáo Trần Anh T bồi thường thiệt hại tiền sửa xe ô tô biển kiểm soát: 29C-687.69, số khung: RLE1KR55HH7102617, số máy: 3D9061, đã qua sử dụng là 13.695.686,9 đồng nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Riêng đối với xe ô tô biển kiểm soát: 29C-687.69, số khung: RLE1KR55HH7102617, số máy: 3D9061 của Công Ty Cổ Phần Giao Hàng Tiết K có tham gia Bảo hiểm trách nhiệm dân sự với Tổng Công Ty Bảo hiểm Bảo V. Nay ông Nguyễn Hồng S không có yêu cầu Tổng Công Ty Bảo hiểm Bảo V bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[4] Xác định lỗi:

- Trước khi xảy ra tai nạn giao thông đường bộ, xe ô tô biển kiểm soát số: 29C-68769 do Công ty Cổ Phần Giao Hàng Tiết K là người chiếm hữu, sử dụng. Bị cáo là tài xế xe ô tô làm thuê cho Công ty Cổ Phần Giao Hàng Tiết K khu vực thành phố Cần Thơ, công việc chính được giao là làm tài xế đi giao hàng từ khu vực thành phố Cần Thơ đến các chi nhánh. Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo Trần Anh T điều khiển xe ô tô 29C-68769 tham gia giao thông đường bộ mà thiếu chú ý quan sát phía trước, đã vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ là nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn nêu trên. Hậu quả làm ông N bị tổn thương cơ thể là 89%. Do đó đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Đối với ông Nguyễn Văn N vào thời gian xảy ra vụ án, ông N có sử dụng rượu, bia và ngồi ngủ trên xe, đã tắt động cơ, không lưu thông trên đường vì vậy không có căn cứ để xử lý ông N về hành vi đã sử dụng rượu, bia khi tham gia giao thông. Tuy nhiên, ông N đã có hành vi tắt động cơ xe, đỗ xe mô tô biển số 84G1-12464 trên phần đường đi xe chạy trong khi không có tín hiệu cảnh báo phía trước và phía sau xe, đỗ cách lề đường khoảng 01 mét là không sát lề đường

theo quy định. Hành vi nêu trên của ông N chỉ vi phạm về hành chính. Ngày 15/6/2021, Công an huyện Trà C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 250.000 đồng. Do đó có đủ cơ sở bị hại Nguyễn Văn N cũng có lỗi một phần.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử cần ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Trần Anh T, ông Nguyễn Hồng S và bà Cao Thị Mỹ H thống nhất như sau:

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Trần Anh T đồng ý bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Văn N với tổng số tiền 99.000.000 đồng (trong đó gồm: Tiền thuê xe 05 chuyến; Tiền ăn của người bệnh là 35 ngày; Tiền ngày công lao động mất thu nhập là 18 tháng; Tiền tổn thất thân 50 tháng lương; Tiền sửa xe số tiền 560.000 đồng và ngoài ra bà còn yêu cầu tiền chi phí điều trị tái khám sau này cho đến khi ông N hồi phục cho đến khi chết bằng 20.000.000 đồng) nên được khấu trừ số tiền 16.000.000đ (Mười sáu triệu đồng) mà bị cáo T đã bồi thường trước nên bị cáo Trần Anh T tiếp tục bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Văn N số tiền 83.000.000đ (*Tám mươi ba triệu đồng*).

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Trần Anh T đồng ý cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn Văn Th, sinh ngày 09/10/2005 bằng 36.000.000đ (Ba mươi sáu triệu đồng)

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Trần Anh Th đồng ý bồi thường tiền ngày công lao động, tiền ăn nuôi bệnh, tiền chăm sóc người nuôi bệnh cho bà Cao Thị Mỹ H số tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng).

Ghi nhận sự tự nguyện của ông Nguyễn Hồng S là người đại diện hợp pháp cho Công Ty Cổ Phần Giao Hàng Tiết K tham gia tố tụng đồng ý bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Văn N số tiền 100.000.000đ (*Một trăm triệu đồng*).

[6] Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo Trần Anh T 01 giấy phép lái xe số: 920091454837, hạng B2, họ tên Trần Anh T, sinh ngày 09/12/1987, nơi cư trú: Số 13/2, Khu Vực 2, phường Trà N, quận Bình T, thành phố Cần T, do Sở GTVT thành phố Cần Thơ cấp ngày 30/5/2017.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo và Công ty Cổ Phần Giao hàng tiết k phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch 5% phần có trách nhiệm bồi thường.

[8] Xét thấy mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị là tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Hội đồng xét xử đã thẩm tra các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố và thấy rằng biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, các biên bản lấy lời khai, các biên bản hỏi cung bị can, các biên bản hoạt động điều tra của Cơ quan điều tra, biên bản phúc cung của Kiểm sát viên được thu thập đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

- Tuyên bố: Bị cáo Trần Anh T phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Xử phạt: Bị cáo Trần Anh T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Anh T cho Ủy ban nhân dân phường Trà N, quận Bình T, thành phố Cần T, nơi bị cáo Thông cư trú để quản lý, giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các điều 584, 585, 586, 587, 589, 590, 591 và 601 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Trần Anh T và bà Cao Thị Mỹ H. Buộc bị cáo Trần Anh T tiếp tục bồi thường thiệt hại cho bị hại ông Nguyễn Văn N tổng số tiền 83.000.000 đồng (trong đó gồm: Tiền thuê xe, tiền ăn của người bệnh, tiền ngày công lao động mất thu nhập, tiền tổn thất tinh thần, tiền sửa xe và tiền chi phí điều trị tái khám sau này cho đến khi ông N hồi phục hay đến khi chết bằng 20.000.000 đồng)

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Trần Anh T và bà Cao Thị Mỹ H. Buộc bị cáo Trần Anh T cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn Văn Th, sinh ngày 09/10/2005 con bị hại N số tiền 36.000.000đ (*Ba mươi sáu triệu đồng*).

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Trần Anh T và bà Cao Thị Mỹ H. Buộc bị cáo Trần Anh T bồi thường thiệt hại tiền ngày công lao động, tiền ăn nuôi bệnh, tiền chăm sóc người nuôi bệnh cho bà Cao Thị Mỹ H số tiền 40.000.000đ (*Bốn mươi triệu đồng*).

Ghi nhận sự tự nguyện của ông Nguyễn Hồng S là người đại diện hợp pháp cho Công Ty Cổ Phần Giao Hàng Tiết K và bà Cao Thị Mỹ H. Buộc Công Ty Cổ Phần Giao Hàng Tiết K là bị đơn dân sự bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Văn N số tiền 100.000.000đ (*Một trăm triệu đồng*)

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu thêm cho bên được thi hành án khoản tiền lãi của số tiền nợ gốc còn phải thi hành theo mức lãi suất theo khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Dành cho Công Ty Cổ Phần Giao Hàng Tiết K tự thỏa thuận với Tổng Công Ty Bảo hiểm Bảo V nếu không tự thỏa thuận được thì được quyền khởi kiện bằng một vụ kiện dân sự khác theo quy định của pháp luật.

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Trả lại cho bị cáo Trần Anh T 01 giấy phép lái xe số: 920091454837, hạng B2, họ tên Trần Anh T, sinh ngày 09/12/1987, nơi cư trú: Số 13/2, Khu Vực 2, phường Trà N, quận Bình T, thành phố Cần T, do Sở GTVT thành phố Cần Thơ cấp ngày 30/5/2017 (Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20/8/2021)

- Về án phí: Căn cứ Điều 135 và 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Căn cứ Điều

23, 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Trần Anh T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm;

Buộc bị cáo Trần Anh T phải chịu 6.150.000đ (Sáu triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm;

Buộc bị cáo Trần Anh T phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí cấp dưỡng nuôi con;

Buộc Công Ty Cổ Phần Giao Hàng Tiết K phải chịu 5.000.000đ (Năm triệu đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm;

Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị đơn dân sự, bà Cao Thị Mỹ H có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Riêng Tổng Công Ty Bảo hiểm Bảo V vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trong trường hợp quyết định của bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND huyện Trà C;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- Cơ quan CSĐTCA huyện Trà C;
- Cơ quan THAHSCA huyện Trà C;
- Cơ quan THADS huyện Trà C;
- Sở tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Lưu HSVA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Kim Riêng