

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H
TỈNH ĐỒNG THÁP**

Bản án số: 28/2022/HS-ST
Ngày 08-7-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Thống.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Trạng;
2. Bà Nguyễn Thị OAH Kiều.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Kim Lài - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H (điểm cầu trung tâm) và Nhà tạm giữ Công A thành phố H (điểm cầu thành phần), tiến hành xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2022/TLST-HS, ngày 17 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2022/QĐXXST-HS, ngày 24 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Trường A, sinh ngày: 07/02/1994, tại tỉnh Đồng Tháp; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khóm Mương Nhà Máy, phường B, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; con ông Nguyễn Hùng C, sinh năm 1969 và bà Lê Thị Tuyết M; Anh, em ruột: có 02 người, bị cáo là con út trong gia đình; vợ, con: chưa có; tiền sự: chưa có; tiền án: có 01 tiền án, ngày 18/9/2020, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2020/HS-ST (đã thi hành xong tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng vào ngày 09/4/2021 và chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 25/8/2021); nhân thân: ngày 03/02/2012, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã H (nay là Ủy ban nhân dân thành phố H), tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định áp dụng xử lý vi phạm hành chính bằng

biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh thời giA 24 tháng (đã chấp hành xong); tạm giữ: ngày 11/3/2022; tạm giam từ ngày 14/3/2022 đến nay. Hiện bị cáo đAg bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công A thành phố H, tỉnh Đồng Tháp (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Người làm chứng:*

1. Ông Võ Văn W, sinh năm 1956 (vắng mặt);

2. Ông Trần Văn Q, sinh năm 1970 (vắng mặt);

Cùng nơi cư trú: Khóm V, phường B, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

Tại điểm cầu trung tâm gồm có: Hội đồng xét xử, Kiểm sát viên và thư ký phiên tòa.

Tại điểm cầu thành phần gồm có: Bị cáo Nguyễn Trường A, ông Lê Trung Hiếu và ông Đinh Văn Chương là cán bộ Nhà tạm giữ bảo vệ phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 08 giờ 00 phút, ngày 11/3/2022, lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công A thành phố H, tỉnh Đồng Tháp phối hợp với Công A phường B, tiến hành kiểm tra hành chính tại nơi ở của Nguyễn Trường A, địa chỉ: khóm Mương Nhà Máy, phường B, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp; khi lực lượng đến, A mở tủ sắt đặt trong phòng ngủ của A lấy 01 (một) bịch nylon màu trắng được hàn kín, bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng (nghĩ là ma túy tổng hợp, chưa xác định trọng lượng) ném ra phía sau nhà bếp thì bị lực lượng làm nhiệm vụ phát hiện ngăn chặn lại và thu giữ. Tiếp tục kiểm tra, đã thu giữ trong tủ sắt một số đồ vật, giấy tờ như: 01 (một) ống thủy tinh, có gắn đoạn ống hút màu xAh - trắng, được hàn kín một đầu; 01 (một) cây kéo bằng kim loại; 01 (một) vật có kết cấu giống khẩu súng, loại RULÔ màu đen - xám, bên trong súng có 06 vỏ nhựa hình ống màu vàng, được để trong vỏ bao da màu nâu, trên thân súng có dòng chữ MADE IN CHINA SMITH & WESSON; 01 (một) cây dao tự chế được để trong bao vải màu đen và 02 (Hai) giấy đăng ký xe.

Khi bắt người phạm tội quả tAg, Cơ quA điều tra đã thu giữ các vật chứng sau: 01 (một) bịch nylon màu trắng được hàn kín, bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng, để trong bao giấy có in chữ “TIỆM VÀNG”, có in

hình chiếc nhẫn và một ống mũ nhựa được cắt một đầu, đầu còn lại hàn kín, tất cả được để trong bịch nylon dạng nắp kẹp có viền màu đỏ; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu xAh - đen, đã qua sử dụng; 01 (một) ống thủy tinh, có gắn đoạn ống hút màu xAh - trắng, được hàn kín một đầu (thường gọi là nỏ); 02 (hai) giấy đăng ký xe và 01 (một) viên đạn, được để trong một bọc nhựa trong suốt; 01 (một) cây kéo bằng kim loại; 01 (một) vật có kết cấu giống khẩu súng, loại RULÔ màu đen - xám, ký hiệu ZP-5, bên trong súng có 06 vỏ nhựa hình ống màu vàng, được để trong vỏ bao da màu nâu, trên thân súng có dòng chữ MADE IN CHINA SMITH & WESSON; 01 (một) cây dao tự chế được để trong bao vải màu đen.

Quá trình điều tra, Nguyễn Trường A khai nhận 01 (một) bịch nylon bên trong có chứa hạt tinh thể rắn màu trắng đã thu giữ trên là ma túy đá, mua vào khoảng 15 đến 00 giờ, ngày 10/3/2022 tại khu vực gần Bến phà thuộc địa bàn thị xã Tân Châu, tỉnh A GiAg của một người thAh niên lạ mặt, không biết rõ họ tên, địa chỉ cụ thể, với giá tiền là 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng). Sau khi mua, A mAg về cất giấu trong tủ sắt với mục đích sử dụng thì bị lực lượng chức năng phát hiện bắt quả tAg cùng với tAg vật. Riêng khẩu súng, viên đạn, dao tự chế do A mua và nhặt được, mục đích cất giữ nhằm làm vật kỷ niệm, làm trAg sức và các vật dụng khác phục vụ cho việc sử dụng ma túy.

Tại Kết luận giám định số 208/KL-KTHS, ngày 13/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công A tỉnh Đồng Tháp, đã kết luận như sau: “Tinh thể rắn chứa trong 01 bịch nylon màu trắng hàn kín, được niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số 1901550 còn nguyên vẹn, có đóng hình dấu tròn màu đỏ của “Công A phường B - Công A thành phố H” và các chữ ký ghi họ tên: Lê Văn Cẩm, Nguyễn Đoàn Vũ, Võ Minh SAg, Võ Văn Mưa, Trần Văn Tượng và Nguyễn Trường A gửi giám định đều là chất ma túy, có khối lượng 0,815 gam, loại Methamphetamine”. Tại Kết luận giám định số 221/KL-KTHS, ngày 18/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công A tỉnh Đồng Tháp, đã kết luận về đối tượng yêu cầu giám định như sau:

“1. Khẩu súng gửi giám định ký hiệu A1 là súng đồ chơi nguy hiểm bị cấm, không phải vũ khí quân dụng.

2. Viên đạn gửi giám định ký hiệu A2 là đạn cỡ (7,62 x 33)mm, thuộc vũ khí quân dụng”.

Quá trình điều tra, Nguyễn Trường A đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội đã thực hiện.

Tại bản cáo trạng số 25/CT-VKSTPHN, ngày 16 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Đồng Tháp truy tố bị cáo Nguyễn Trường A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H thực hành quyền công tố khẳng định hành vi của bị cáo Nguyễn Trường A đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Trường A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Trường A mức hình phạt từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Đối với việc A khai nhận mua số lượng ma túy trên của một người thAh niên ở khu vực gần Bến phà thuộc địa bàn thị xã Tân Châu, tỉnh A GiAg không rõ họ, tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quA điều tra không thể tiến hành làm việc được. Khi nào xác minh làm rõ sẽ xử lý theo quy định pháp luật, do đó không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Đối với 01 (một) viên đạn cỡ (7,62 x 33)mm do Nguyễn Trường A nhặt được trên địa bàn khóm Cả Góc, phường B, thành phố H, qua giám định thuộc loại vũ khí quân dụng. Sau khi nhặt được, A đem cất giữ nhằm mục đích làm trAg sức sử dụng cá nhân thì bị phát hiện và thu giữ. Tuy nhiên, viên đạn này là vũ khí quân dụng thuộc quyền quản lý của Nhà nước, nên Cơ quA điều tra đã giao nộp cho Cơ quA chức năng tiếp tục quản lý là đúng theo quy định của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ năm 2017. Do tính chất ít nghiêm trọng, không nguy hiểm cho xã hội nên không đặt vấn đề xem xét trách nhiệm hình sự của A về hành vi Tàng trữ vũ khí quân dụng theo Điều 304 Bộ luật Hình sự do đó không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

- Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu xAh - đen, đã qua sử dụng và 02 (hai) giấy đăng ký xe, qua điều tra không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên trả lại cho bị cáo là phù hợp pháp luật.

Đối với 01 (một) cây dao tự chế và 01 (một) súng đồ chơi do Nguyễn Trường A mua và nhặt được là những đồ vật nguy hiểm thuộc loại bị Nhà nước cấm khi mua và nhặt được, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong số 198, ngày 11/3/2022 trên phong bì có chữ ký, ghi họ tên: Nguyễn Văn Thắng Em, Tạ Hoài Trung, Nguyễn Văn Sốc, Nguyễn Trường A, có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp (bên trong là khối lượng ma túy còn lại sau giám định: 0,660 gam), 01 (một) ống thủy tinh, có gắn đoạn ống hút màu xAh - trắng, được hàn kín một đầu (thường gọi là nỏ), 01 (một) cây kéo bằng kim loại.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Trường A đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 11/3/2022, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án, bị cáo thống nhất với nội dung luận tội của Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra xét tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Trường A đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố của Viện Kiểm sát. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mình thực hiện là vi phạm

pháp luật hình sự, nhưng bị cáo lại có hành vi cất giấu bất hợp pháp chất ma túy để nhằm mục đích sử dụng, cụ thể là: Vào lúc 08 giờ 00 phút, ngày 11 tháng 3 năm 2022, Nguyễn Trường A đã có hành vi cất giấu bất hợp pháp trong tủ sắt đặt trong phòng ngủ của A 01 (một) bọc nylon màu trắng được hàn kín, bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng (nghĩ là ma túy tổng hợp, chưa xác định trọng lượng), thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công An thành phố H tiến hành kiểm tra hành chính nơi ở của A phát hiện và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Quá trình điều tra, Nguyễn Trường A khai nhận 01 (một) bọc nylon bên trong có chứa hạt tinh thể rắn màu trắng đã thu giữ trên là ma túy đá, mua vào khoảng 15 đến 00 giờ, ngày 10/3/2022 tại khu vực gần Bến phà thuộc địa bàn thị xã Tân Châu, tỉnh A của một người thanh niên lạ mặt, không biết rõ họ tên, địa chỉ cụ thể, với giá tiền là 500.000 đồng mua về cất giấu trong tủ sắt với mục đích sử dụng.

Căn cứ Bản kết luận giám định số 208/KL-KTHS, ngày 13/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công An tỉnh Đồng Tháp, đã kết luận như sau: “Tinh thể rắn chứa trong 01 bọc nylon màu trắng hàn kín, được niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số 1901550 còn nguyên vẹn, có đóng hình dấu tròn màu đỏ của Công An phường B - Công An thành phố H và các chữ ký ghi họ tên: Lê Văn Cẩm, Nguyễn Đoàn Vũ, Võ Minh Sang, Võ Văn Mưa, Trần Văn Tượng và Nguyễn Trường A gửi giám định đều là chất ma túy, có khối lượng 0,815 gam, loại Methamphetamine”.

Căn cứ lời thừa nhận của bị cáo, Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 11/3/2022, lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã chứng minh Nguyễn Trường A đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với khối lượng 0,815 gam, loại Methamphetamine.

Như vậy đã có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Trường A đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát.

Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:...

a) ...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;...

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản; ...”.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý chất ma túy, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị A tại địa phương.

Như chúng ta đã biết, hậu quả của việc sử dụng trái phép chất ma túy gây ra cho xã hội rất nặng nề, nó đã làm hủy hoại sức khỏe của chính người sử dụng, xói mòn sự tồn tại và phát triển của loài người, tàn phá cuộc sống yên vui gia đình của người sử dụng, gây tác hại trên lĩnh vực kinh tế, văn hóa, là nguyên nhân phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự ổn định và phát triển của xã hội.

Hiện nay, tình trạng tàng trữ ma túy để sử dụng và mua bán trái phép trên cả nước nói chung và trên địa bàn thành phố H nói riêng xảy ra ngày càng nhiều với tính chất hết sức phức tạp. Nhằm để ổn định tình hình chính trị tại địa phương, góp phần vào công cuộc phòng chống và ngăn ngừa tội phạm, Hội đồng xét xử xét thấy phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[3] Về nhân thân của bị cáo:

Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đáng ra sau khi chấp hành án xong, bị cáo phải biết ăn năn hối cải về hành vi sai trái của mình, ra sức lao động, học tập để có cuộc sống lành mạnh hơn, sống hòa đồng cùng với mọi người, cùng cộng đồng chung tay xây dựng nếp sống văn minh, gia đình văn hóa nhưng bị cáo không làm được điều đó mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Điều đó thể hiện bị cáo thiếu ý thức tu dưỡng rèn luyện nhân cách, thể hiện bản chất xem thường pháp luật.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ

luật Hình sự, Hội đồng xét xử áp dụng để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đAg có 01 tiền án nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc hơn mức hình phạt đã xét xử trước đây đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng một thời giA nhất định, để có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục cho bị cáo thấy được lỗi lầm của mình, phấn đấu trở thành con người tốt, có ích cho gia đình và xã hội. Có như thế mới thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho những ai có ý định phạm tội như bị cáo.

[6] Đối với việc Nguyễn Trường A khai nhận mua số lượng ma túy trên của một người thAh niên ở khu vực gần Bến phà thuộc địa bàn thị xã Tân Châu, tỉnh A GiAg không rõ họ, tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quA điều tra không thể tiến hành làm việc được. Khi nào xác minh làm rõ sẽ xử lý theo quy định pháp luật, do đó Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[7] Đối với 01 (một) viên đạn cỡ (7,62 x 33)mm do Nguyễn Trường A nhặt được trên địa bàn khóm Cả Gốc, phường B, thành phố H, qua giám định thuộc loại vũ khí quân dụng. Sau khi nhặt được, A đem cất giữ nhằm mục đích làm trAg sức sử dụng cá nhân thì bị phát hiện và thu giữ. Tuy nhiên, viên đạn này là vũ khí quân dụng thuộc quyền quản lý của Nhà nước, nên Cơ quA điều tra đã giao nộp cho Cơ quA chức năng tiếp tục quản lý là đúng theo quy định của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ năm 2017. Do tính chất ít nghiêm trọng, không nguy hiểm cho xã hội nên không đặt vấn đề xem xét trách nhiệm hình sự của A về hành vi Tàng trữ vũ khí quân dụng theo Điều 304 Bộ luật Hình sự do đó Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[8] Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu xAh - đen, đã qua sử dụng và 02 (hai) giấy đăng ký xe, qua điều tra không liên quA đến hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên trả lại cho bị cáo là phù hợp pháp luật.

Đối với số lượng ma túy và các vật liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, gồm: 01 (một) phong bì niêm phong số 198, ngày 11/3/2022 trên phong bì có chữ ký, ghi họ tên: Nguyễn Văn Thắng Em, Tạ Hoài Trung, Nguyễn Văn Sóc, Nguyễn Trường A, có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công An tỉnh Đồng Tháp (bên trong là khối lượng ma túy còn lại sau giám định: 0,660 gam), 01 (một) ống thủy tinh, có gắn đoạn ống hút màu xanh - trắng, được hàn kín một đầu (thường gọi là nỏ), 01 (một) cây kéo bằng kim loại và 01 (một) cây dao tự chế, 01 (một) súng đồ chơi do Nguyễn Trường A mua và nhặt được, là những đồ vật nguy hiểm thuộc loại bị Nhà nước cấm khi mua và nhặt được, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tích thu tiêu hủy là phù hợp pháp luật.

[9] Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Từ các phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy nội dung luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trường A phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường A 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ: ngày 11/3/2022.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tích thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong số 198, ngày 11/3/2022 trên phong bì có chữ ký, ghi họ tên: Nguyễn Văn Thắng Em, Tạ Hoài Trung, Nguyễn Văn Sóc, Nguyễn Trường A, có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ

thuật hình sự - Công A tỉnh Đồng Tháp (bên trong là khối lượng ma túy còn lại sau giám định: 0,660 gam), 01 (một) khẩu súng, loại RULÔ màu xám - đen, ký hiệu ZP-5, trên súng có in dòng chữ “MADE IN CHINA SMITH & WESSON”, bên trong súng có 06 vỏ nhựa hình ống màu vàng, 01 (một) ống thủy tinh, có gắn đoạn ống hút màu xAh - trắng, được hàn kín một đầu (thường gọi là nỏ), 01 (một) cây kéo bằng kim loại, 01 (một) cây dao tự chế được để trong bao vải màu đen.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Trường A 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu xAh - đen, đã qua sử dụng và 02 (hai) giấy đăng ký xe.

(Tất cả các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H đAg quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/6/2022).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy bA Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Trường A phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 08/7/2022).

Nơi nhận:

- TAD tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND TP. H;
- Nhà tạm giữ Công A TP. H;
- Cơ quA CSĐT Công A TP. H;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Thống