

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 103/2022/HS-PT  
Ngày 21-3-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Văn Lê

*Các Thẩm phán:* 1. Ông Lê Công Huân  
2. Ông Đặng Hồng Sơn

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hồ Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Lê Trung Tuấn- Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 331/2021/HSPT ngày 12 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Phạm Q.L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2021/HS-ST ngày 02 tháng 7 năm 2021 của Tòa án nhân dân Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Phạm Q.L;** giới tính: nam; sinh ngày: 10/7/1974 tại Hải Dương; thường trú: số 3B/7A khu phố T, phường T.C.H, Quận T, Tp.Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa: 10/12; nghề nghiệp: tài xế; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Văn N và bà: Phạm Thị L; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 02 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện bị cáo tại ngoại đến nay.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 55 phút ngày 11/2/2020, bị cáo Q.L có giấy phép lái xe hạng B2, điều khiển xe ô tô biển số: 51G-41Y.4X lưu thông trên đường TXA5 theo hướng từ đường Lê Th.R về hướng Công an phường Th.X. Khi đến khu vực gần trụ điện số A6, đường TX2A khu phố U, phường Th.X Quận 2, bị cáo Q.L điều khiển xe mô tô lưu thông không đúng làn đường quy định để bánh xe trước và bánh xe sau bên trái của xe lấn sang chiều đường ngược lại, cách vạch

sơn chia hai chiều lưu thông khoảng 0,5m. Cùng lúc này Nguyễn Lâm H.M điều khiển xe mô tô biển số 59S2-42A.B7 lưu thông đúng chiều đường theo hướng ngược lại thấy xe ô tô biển số: 51G-41Y.4X lấn sang trái đường nên H.M đã xử lý tình huống làm cho H.M cùng phương tiện ngã ngã trên chiều đường đang lưu thông. Do xe ô tô của bị cáo Q.L điều khiển lấn trái đường và quan sát kém nên bị cáo Q.L đã đè bánh xe phía trước và sau xe ô tô này cán qua người nạn nhân Nguyễn Lâm H.M gây tai nạn tử vong tại chỗ.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 360-20/KLGD-PY ngày 23/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh, xác định: Nguyên nhân chết: nạn nhân H.M bị chấn thương sọ não, trong máu không tìm thấy cồn và ma túy, cơ chế hình thành vết thương tích trên người nạn nhân được xác định trên cơ sở các Kết luận giám định số 1405/C09B ngày 10/3/2020, Kết luận giám định số 1536/C09B ngày 07/4/2020 của phân viện khoa học hình sự tại Tp.Hồ Chí Minh.

Nguyên nhân gây ra tai nạn giao thông: Bị cáo Q.L điều khiển xe ô tô biển số 59S2-42A.B7 lưu thông không đúng chiều đường quy định (lấn trái đường) gây ra tai nạn. Hành vi này của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ Việt Nam. Riêng bị hại là nạn nhân chết trong vụ án anh Nguyễn Lâm H.M điều khiển xe mô tô biển số 51G-41Y.4X xử lý tình huống kém vi phạm khoản 3 Điều 30 Luật giao thông đường bộ Việt Nam

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 77/2021/HS-ST ngày 02 tháng 7 năm 2021 của Tòa án nhân dân Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Phạm Q.L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Q.L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên thời hạn kháng cáo.

Ngày 08/7/2021, bị cáo Q.L kháng cáo xin xét xử lại vụ án.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Q.L khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm ghi nhận và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt để được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất của vụ án, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đã đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa án sơ thẩm, xử phạt bị cáo 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 02 tháng 7 năm 2021, Tòa án nhân dân Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án. Đến ngày 08/7/2021, bị cáo Q.L kháng cáo xin xét xử lại vụ án. Đơn kháng cáo của bị cáo được lập trong thời hạn luật định nên hợp lệ. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt để được hưởng án treo.

[2]Đánh giá hành vi của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm kết hợp cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Vào khoảng 15 giờ 55 phút, ngày 11/2/2020, bị cáo Q.L điều khiển xe ô tô biển số: 51G-41Y.4X lưu thông trên đường TX25 theo hướng từ đường Lê Th.R về hướng Công an phường Th.X. Khi đến khu vực gần trụ điện số 96, đường TX2A khu phố U, phường Th.X Quận 2, bị cáo Q.L điều khiển xe mô tô lưu thông không đúng làn đường quy định (lấn trái đường) để bánh xe trước và bánh xe sau bên trái của xe lấn sang chiều đường ngược lại, cách vạch sơn chia hai chiều lưu thông khoảng 0,5m gây tai nạn cho anh H.M điều khiển xe mô tô biển số 59S2-42A.B7 lưu thông đúng chiều đường theo hướng ngược lại. Do xe ô tô của bị cáo Q.L điều khiển lấn trái đường và quan sát kém đồng thời bị hại anh H.M xử lý tình huống kém nên xe của bị cáo Q.L đã cán qua người anh H.M gây tai nạn tử vong tại chỗ. Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 360-20/KLGD-PY ngày 23/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh, xác định: Nguyên nhân chết: nạn nhân H.M bị chấn thương sọ não, trong máu không tìm thấy cồn và ma túy, cơ chế hình thành vết thương tích trên người nạn nhân được xác định trên cơ sở các Kết luận giám định số 1405/C09B ngày 10/3/2020, Kết luận giám định số 1536/C09B ngày 07/4/2020 của phân viện khoa học hình sự tại Tp.Hồ Chí Minh. Với việc sử dụng phương tiện xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ gây nguy hiểm đến tính mạng cho bị do đó, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Q.L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Do đó, cần áp dụng một mức án đủ nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Trong hồ sơ thể hiện có 02 sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông do hai người vẽ khác nhau và có vị trí nạn nhân tử vong cũng khác nhau qua xác minh thông tin của Cơ quan cảnh sát điều tra thì một trong hai sơ đồ hiện trường trên có một bản là bản nháp nhưng do sơ suất vẫn được lưu trữ trong hồ sơ không làm ảnh hưởng đến tính đúng đắn của quá trình giải quyết vụ án do đó cần ghi nhận sai sót này của cơ quan tố tụng cho những trường hợp khác về sau.

[3] Các tình tiết giảm nhẹ: cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã từng có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự, thực

hiện việc bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, gia đình bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là có căn cứ. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo có đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn vợ bị cáo bệnh nặng vì tiểu đường và ảnh hưởng của Covid 19, hiện sức khỏe còn chưa phục hồi, bị cáo phải nuôi 02 con nhỏ đều đang trong độ tuổi ăn học, từ khi xảy ra tai nạn bị cáo bán xe bồi thường trả nợ lo chi phí bồi thường một phần thiệt hại cho gia đình nạn nhân, do đó cần xem xét các tình tiết này khi lượng hình đối với bị cáo.

[4] Xét kháng cáo, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm nhận thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Q.L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt để xin được hưởng án treo. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi có lỗi gây ra tai nạn chết người cho bị hại H.M là hậu quả không mong muốn của bị cáo. Bản thân bị cáo luôn có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải trong suốt quá trình điều tra truy tố, xét xử, bị cáo có nhân thân tốt chưa từng có tiền án, tiền sự, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại vật chất bằng cách bán xe trả nợ lo chi phí mai táng cùng tổn thất tinh thần cho gia đình nạn nhân và bị hại cũng có đơn bãi nại cho bị cáo. Đồng thời, cấp phúc thẩm nhận thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ không có tình tiết tăng nặng, phạm tội lần đầu, có công ăn việc làm ổn định, hiện bị cáo vẫn đang hành nghề lái xe để nuôi sống gia đình đây là tình tiết mới chưa được xem xét ở cấp sơ thẩm do đó nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm áp dụng một mức hình phạt khoan hồng hơn cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội, tạo cơ hội, công ăn việc làm cho bị cáo hòa nhập cộng đồng lao động nuôi sống bản thân và gia đình.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Q.L, sửa bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Q.L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách là 03 (năm), kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo về cho Ủy ban nhân dân phường T.C.H, Quận T, Tp.Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (căn cứ khoản 2 Điều 6 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao).

Trường hợp người được hưởng án treo có sự thay đổi nơi cư trú thì sẽ áp dụng theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo Q.L)

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- TAND tối cao; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận T; (1)
- P.PC53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Thi hành án Quận T; (2)
- Tòa án nhân dân Quận T; (2)
- Công an Quận T; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (20)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Văn Lệ**