

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2022/HS-PT  
Ngày 23-9-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Mên

*Các Thẩm phán:* Ông Đặng Văn Hùng

Ông Nguyễn Văn Thành

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Lưu Chí Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Thanh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 71/2022/HSPT, ngày 25 tháng 8 năm 2022 do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2022/HS-ST ngày 18 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Trà Vinh.

***- Bị cáo có kháng cáo:*** Huỳnh Văn Đ, sinh năm 1966, tại tỉnh Trà Vinh; nơi cư trú: Ấp T, xã H, huyện L, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Tr, sinh năm 1923 (chết) và bà Trần Thị H, sinh năm 1927 (chết); vợ tên Nguyễn Thị L, sinh năm 1964 (đã ly hôn) và 03 người con, lớn sinh năm 1986, nhỏ sinh năm 1991; tiền án: Không; tiền sự: 01. Vào ngày 08/02/2021 bị Công an huyện L ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã chấp hành đóng phạt ngày 08/02/2021; nhân thân: Xấu; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 01/4/2022 đến nay (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có một số người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, nhưng do không có kháng cáo, không liên quan đến kháng nghị nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 16 tháng 02 năm 2022, bị cáo Huỳnh Văn Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 84C1-059.98 đi đến quán nước giải khát Mỹ Trinh tọa lạc tại ấp A, xã B, huyện L, tỉnh Trà Vinh và gặp Lương Văn Ê. Tại đây, Lương Văn Ê rủ bị cáo Huỳnh Văn Đ chơi đá gà thắng thua bằng tiền thì bị cáo Đ đồng ý. Lương Văn Ê hẹn bị cáo Đ mang gà đến quán nước Mỹ Trinh để cặp đá, bị cáo Đ điều khiển xe mô tô về nhà bắt con gà trống lông màu đỏ - đen rồi quay lại quán nước Mỹ Trinh. Khoảng 10 giờ cùng ngày, bị cáo Đ và Lương Văn Ê mang hai con gà đến quán nước Mỹ Trinh, tại đây Lương Văn Ê và bị cáo Đ lấy cân đồng hồ loại 05 kg tại quán nước (không xác định chủ sở hữu cân đồng hồ) cân trọng lượng 02 con gà, con gà của Lương Văn Ê lông màu vàng đen, trọng lượng 1,50 kg; con gà của bị cáo Đ lông màu đỏ - đen, trọng lượng 1,41 kg, Lương Văn Ê và bị cáo Đ thống nhất cá cược số tiền 200.000 đồng thắng thua theo tỷ lệ 10 ăn 8 và xác con gà, mỗi con gà được quán 02 cựa bằng kim loại. Trường hợp con gà của Lương Văn Ê thắng nhận số tiền 160.000 đồng và xác con gà từ bị cáo Đ, ngược lại gà bị cáo thắng Lương Văn Ê chung cho bị cáo Đ số tiền 200.000 đồng và xác con gà. Bị cáo Đ kêu Nguyễn Văn O đi mua băng keo, cho mượn cựa gà và quán cựa, thả gà dùm cho bị cáo Đ, Nguyễn Văn O mua 04 cuộn băng keo rồi cùng Lương Văn Ê và bị cáo Đ mang gà đến phần đất của bà Trịnh Thị Tuấn N, sinh 1953, ngụ ấp A, xã B, huyện L, tỉnh Trà Vinh (cách quán nước Mỹ Trinh khoảng 300 mét) để đá thắng thua. Tại đây, Nguyễn Văn O đưa 02 cuộn băng keo cho Lương Văn Ê tự ôm gà và quán cựa (cựa gà do Lương Văn Ê tự trang bị), bên gà của bị cáo Đ thì Nguyễn Văn O kêu Tông Ngọc Th (tên thường gọi G) ôm gà để Nguyễn Văn O quán cựa kim loại vào chân gà (cựa gà của Nguyễn Văn O). Sau khi quán cựa gà, Lương Văn Ê và Nguyễn Văn O mang gà ra sân thả đá (không có trọng tài) thấy có đá gà nên Sơn Thanh Y, sinh năm 1969, ngụ ấp T, xã H, huyện L, tỉnh Trà Vinh, Trần Văn X, sinh năm 1972, ngụ ấp P, xã Z, huyện L, tỉnh Trà Vinh và Sơn Minh K, sinh năm 1976, ngụ ấp A, xã B, huyện L, tỉnh Trà Vinh đến xem, hai con gà đang đá chưa phân thắng thua thì Công an xã B, huyện L, tỉnh Trà Vinh đến kiểm tra, phát hiện lập biên bản bắt quả tang.

*Tại bản án hình sự sơ thẩm số 43/2022/HS-ST ngày 18 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Trà Vinh đã quyết định:*

**Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.**

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Đ 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 01/4/2022.

Xử phạt bổ sung bị cáo Huỳnh Văn Đ số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/08/2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh có Quyết định kháng nghị số 154/QĐ-VKS ngày 05/8/2022 kháng nghị bản án sơ thẩm, yêu

cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm hình phạt tù và hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Huỳnh Văn Đ thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung của Bản án sơ thẩm thể hiện, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên Quyết định kháng nghị, bị cáo và Kiểm sát viên không có cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ bổ sung.

Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh: Về tội danh Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Huỳnh Văn Đ về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về quyết định hình phạt Tòa án nhân dân huyện L xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Đ 09 tháng tù và phạt bổ sung 20.000.000 đồng là quá nghiêm khắc, chưa xem xét một cách đầy đủ và toàn diện về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như vai trò của bị cáo trong vụ án, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình có người thân tham gia cách mạng. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh giảm hình phạt tù cho bị cáo Đ 03 tháng và giảm hình phạt bổ sung 10.000.000 đồng.

Lời nói sau cùng của bị cáo Huỳnh Văn Đ: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với nội dung kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn Đ Hội đồng xét xử xét thấy: Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Đ thừa nhận vào khoảng 08 giờ ngày 16 tháng 02 năm 2022 bị cáo Đ đến quán nước Mỹ Trinh thì bị cáo gặp Lương Văn Ê sau đó Ê rủ bị cáo chơi đá gà thắng thua bằng tiền thì Đ đồng ý. Sau đó khoảng 10 giờ cùng ngày cả 2 cùng mang gà đến quán nước Mỹ Trinh để cá cược, tại đây Lương Văn Ê và bị cáo Đ lấy cân đồng hồ loại 05 kg cân trong lượng của 02 con gà, sau đó thống nhất cá cược số tiền 200.000 đồng thắng thua theo tỷ lệ 10:8 và xác con gà. Trường hợp gà của Ê thắng thì nhận số tiền 160.000 đồng và xác con gà từ bị cáo Đ, còn nếu gà bị cáo Đ thắng thì sẽ nhận được 200.000 đồng và xác con gà của Ê. Bị cáo Đ kêu Nguyễn Văn O đi mua băng keo và cho mượn cựa gà, quần cựa, thả gà giùm cho Đ, O đi mua 04 cuộn băng keo rồi cùng Lương Văn Ê và bị cáo Đ mang gà đến phân đất của bà Trịnh Thị Tuấn N, ngụ ấp A, xã B, huyện L, tỉnh Trà Vinh để đá. Tại đây Lương Văn Ê tự ôm gà và quần cựa gà, còn gà của bị cáo Đ thì do Nguyễn Văn O kêu Tông Ngọc Th ôm gà để O quần cựa gà. Sau khi quần cựa gà xong thì Ê và O mang gà ra sân thả đá, trong lúc đá gà thì có Sơn Thanh Y và Trần Văn X, Sơn Minh K đến xem trong lúc hai con gà đang đá chưa phân thắng thua thì Công an xã B, huyện L, tỉnh Trà Vinh đến bắt quả tang, lời khai này khớp với lời khai trước đây của bị cáo, phù hợp với các chứng cứ có liên quan mà Cơ quan Cảnh

sát điều tra đã thu thập được. Như vậy, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện L truy tố cũng như Bản án sơ thẩm xử bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng quy định pháp luật.

[3] Xét khi thực hiện hành vi, bị cáo Huỳnh Văn Đ nhận thức rõ hành vi tụ tập đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép là hành vi pháp luật nghiêm cấm, bất cứ ai thực hiện đều phải bị xử lý theo pháp luật.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, mặc dù số tiền đánh bạc là 360.000 đồng nhưng hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự địa phương, tụ tập nhiều người khác vào việc đánh bạc là một trong những nguyên nhân làm cho một số người có thói quen lười biếng lao động, sống trông cậy vào những đồng tiền bất chính, còn là nguyên nhân của nghèo đói, các tệ nạn khác. Trong xã hội hiện nay các tệ nạn xã hội nói chung, trong đó có nạn đánh bạc là vấn đề xã hội quan tâm bài trừ. Bị cáo đã khai nhận biết việc làm của bị cáo là vi phạm pháp luật, vì trước đó bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính nhưng vẫn bất chấp pháp luật, xem thường pháp luật tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Đ 09 (chín) tháng tù là đã có xem xét đến tính chất, mức độ phạm tội, hoàn cảnh gia đình và nhân thân của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ một cách đầy đủ, thỏa đáng, bảo đảm tính nghiêm minh của pháp luật. Như vậy mới có thời gian cách ly bị cáo để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội và răn đe phòng ngừa chung cho mọi người, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống loại tội phạm này đang gia tăng phức tạp hiện nay trên địa bàn tỉnh. Do đó, Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự là chính xác, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, ngoài các tình tiết giảm nhẹ có trong hồ sơ vụ án, bị cáo Đ, vị đại diện Viện kiểm sát không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới, do đó Hội đồng xét xử không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với hình phạt bổ sung, Tòa án cấp sơ thẩm phạt bị cáo 20.000.00 đồng là có phần nghiêm khắc, xét hoàn cảnh gia đình của bị cáo khó khăn, vợ ly hôn, trước khi bị bắt bị cáo sống một mình nên xét thấy cần giảm số tiền phạt bổ sung cho bị cáo 10.000.000 đồng.

[4] Quan điểm của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa phúc thẩm: Kiểm sát viên đề nghị chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh, Hội đồng xét xử đã cân nhắc, xem xét nhưng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, tình hình tội phạm có sự gia tăng đột biến trên địa bàn tỉnh cần đảm bảo sức răn đe giáo dục, phòng ngừa chung cho xã hội. Do đó hình phạt án sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là tương xứng và cần thiết nên không thỏa mãn một phần đề nghị của Kiểm sát viên. Chấp nhận một phần kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh giảm số tiền phạt bổ sung 10.000.000 đồng cho bị cáo.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Văn Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.  
Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận một phần Quyết định kháng nghị số 154/QĐ-VKS ngày 05/8/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh.

Sửa 01 phần Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2022/HS-ST ngày 18 tháng 07 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Trà Vinh.

**Tuyên bố:** Bị cáo Huỳnh Văn Đ phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Đ 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành án tính kể từ ngày 01/04/2022.

Xử phạt bổ sung bị cáo Huỳnh Văn Đ số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo Huỳnh Văn Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, không sửa đổi đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện L;
- VKSND huyện L;
- Cơ quan THAHS CA huyện L;
- Cơ quan CSĐT CA huyện L;
- Chi cục THADS huyện L;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Mến**