

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐẮK R'LẤP  
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2022/HS-ST  
Ngày 21-9-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK R'LẤP, TỈNH ĐẮK NÔNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đoàn Công Tài

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Sơn và ông Nguyễn Đắc Nhơn

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Chính – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắc R'Lấp tham gia phiên tòa:**  
Ông Phan Minh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông xét xử sơ thẩm trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 61/2022/HSST ngày 07 tháng 9 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2022/QĐXXST-HS ngày 07-9-2022 của Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp đối với bị cáo.

Y Sinh A (tên gọi khác Y B), sinh năm 1995 tại tỉnh Đắc Lắc; nơi cư trú: Buôn P, xã Ea K, huyện Krông P, tỉnh Đắc Lắc; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Ê Đê; tôn giáo: Tin lành; trình độ văn hóa: 02/12; nghề nghiệp: Làm nông; con ông Y Băn K, sinh năm 1969 và con bà H'Ngun A, sinh năm 1971; có vợ là H' Tha N, sinh năm 1996 và 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 08/4/2022, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đắc R - có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Lê Xuân Anh P, vắng mặt nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và Trịnh Gia Q, có mặt – Điều là luật sư Công ty TNHH Một thành viên Tín V; cùng địa chỉ: C Lê Thị Hồng G, phường Tân A, thành phố Buôn M Th, tỉnh Đắc Lắc.

- Bị hại: Anh Y Sinh N, sinh năm 1984, trú tại: Buôn Cư K, xã Cư K, huyện Krông N, tỉnh Đắc Lắc - vắng mặt nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

**- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Anh Y Nuin B, sinh năm 1996 – vắng mặt;

Chị Y Kim N, sinh năm 1998 – vắng mặt;

Cùng trú tại: Thôn Ea N, xã Cư K, huyện Krông N, tỉnh Đắk Lắk.

Chị H' Tha N, sinh năm 1996 - vắng mặt nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Chị H'Bé Ê, sinh năm 2000 - vắng mặt nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Anh Y Phân A, sinh năm 1992 - vắng mặt nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Cùng trú tại: Buôn P, xã Xã E K, huyện Krông P, tỉnh Đắk Lắk.

Anh Y Bảo B, sinh năm 1995; trú tại: Buôn Đ, xã K, huyện Krông P, tỉnh Đắk Lắk.

*- Người làm chứng:*

Anh Y Phước E, sinh năm 1994; trú tại: Buôn T, xã Hòa Đ, huyện Krông P, tỉnh Đắk Lắk – vắng mặt.

Chị H Hương E, sinh năm 1987; trú tại: Xóm B, xã Cư K, huyện Krông N, tỉnh Đắk Lắk – vắng mặt.

Chị H'Mỹ L, sinh năm 2003, trú tại: Buôn Cư K, xã Cư K, huyện Krông N, tỉnh Đắk Lắk – vắng mặt.

Chị H'Ngoa N, sinh năm 1998; trú tại: Thôn D, xã Ea S, huyện Ea K, tỉnh Đắk Lắk – vắng mặt.

Anh Hoàng Văn S, sinh năm 1981; trú tại: Thôn F, xã Đăk R, huyện Đăk R, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều 15-02-2022 Y Sinh N, Y Nuin B, Y Kim N, Y Phước E rủ nhau đến quán tạp hoá Thanh S của anh Hoàng Văn S thuộc thôn F xã Đăk R, huyện Đăk R để uống bia. Đến khoảng 20h30 cùng ngày, trong lúc uống bia, Y Phước E và Y Nuin B xảy ra mâu thuẫn nên to tiếng cãi nhau. Thấy vậy, Y Kim N can ngăn và đưa Y Phước E về nhà. Y Nuin B vẫn đi theo chửi và đòi đánh Y Phước E nhưng do Y Kim N can ngăn nên không đánh được. Sau khi đưa Y Phước E vào nhà, Y Kim N đi ra rồi cùng Y Nuin B quay lại quán tạp hóa của anh S để tiếp tục uống bia. Khi đến trước quán tạp hóa của anh S, do vẫn bực tức nên Y Nuin B vẫn to tiếng chửi và đòi đánh Y Phước E. Lúc này, Y Sinh A đi cùng vợ là H'Tha N và chị gái của vợ là H'Ngoa N từ khu nhà ở của những người làm thuê (cách quán tạp hóa của anh S khoảng 50m) đến quán tạp hóa của anh S để mua đồ dùng. Y Sinh A đến quán tạp hóa trước và mua 01 cây thuốc lá, sau khi mua thuốc, Y Sinh A nhìn thấy Y Nuin B và Y Kim N đứng trước quán tạp hóa to tiếng cãi nhau và đòi đánh Y Phước E. Do đã uống rượu nên Y Sinh A cho rằng Y Kim N và Y Nuin B chửi và đòi đánh mình. Do đó Y Sinh A và Y Kim N, Y Nuin B có lời qua tiếng lại cùng

lao vào dùng tay đánh Y Kim N và Y Nuin B. Y Kim N và Y Nuin B cũng dùng tay đánh lại Y Sinh A.

Thấy có đánh nhau, những người quen của cả 2 bên từ khu nhà ở của những người làm thuê chạy đến can ngăn, trong đó, nhóm người quen của Y Sinh A gồm có: H'Ngoa N, H'Tha N, H'Bé Ê, Y Bảo B, Y Phân A và nhóm người quen của Y Nuin B gồm có: Y Sinh N, H'Hương Ê (là vợ Y Sinh N), H'Mỹ L (là vợ của Y Kim N). Trong lúc can ngăn, H'Ngoa N bị Y Kim N đạp vào bụng nên ngã ra đường. Thấy chị gái của vợ bị đánh, Y Sinh A chạy về phía khu nhà ở của những người làm thuê để tìm hung khí quay lại đánh nhau. Trên đường đi, Y Sinh A nhìn thấy 01 cây cà phê khô dài 61cm để bên lề đường. Y Sinh A nhặt lên rồi quay lại dùng cây cà phê này đánh Y Kim N. Khi Y Sinh A đang đánh Y Kim N thì Y Sinh N vào can ngăn nên bị cây đánh trúng vào đầu gây thương tích. Đánh xong thì Y Sinh A vứt cây cà phê rồi bỏ chạy. Thấy vậy, Y Nuin B nhặt 01 cây sắt vuông dài 77,5cm, cạnh dài 03cm ở trước quán tạp hóa đuổi theo. Khi Y Nuin B đuổi kịp thì Y Sinh A quay người lại dùng tay đâm vào người Y Nuin B, còn Y Nuin B dùng cây sắt vuông đánh trúng vào đầu Y Sinh A gây thương tích. Lúc này, có H'Tha N, H' Bé Ê, Y Bảo B và Y Phân A ngăn cản không cho Y Nuin B đánh Y Sinh A. Trong lúc can ngăn, những người này dùng tay, chân đánh vào người, vào mặt Y Nuin B gây thương tích. Ngoài ra, H'Bé Y còn nhặt viên gạch 6 lỗ đã bị vỡ ném về phía Y Nuin B nhưng không trúng. Sau đó, 2 nhóm về nhà và được người thân đưa đến Trung tâm y tế huyện Đắk R để cấp cứu.

Vật chứng thu giữ: 01 cây cà phê khô dài 61cm, đầu to có đường kính 06cm, đầu nhỏ có đường kính 1,5cm; 01 ống kim loại vuông dài 77,5cm, cạnh dài 3cm; 01 viên gạch 6 lỗ đã bị vỡ 1/3, kích thước (18 x 8 x 5,5)cm.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 99/TgT ngày 28-02-2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Nông kết luận mức độ tổn thương cơ thể của Y Sinh N như sau: *Vỡ xương hộp sọ vùng trán phải chiều dài đường vỡ dưới 03cm, tỷ lệ 08%; Vỡ xoang trán phải không di lệch, tỷ lệ 6,44%; 01 vết thương phần mềm vùng trán kích thước nhỏ, tỷ lệ 2,57%. Kết luận: Tỷ lệ % TTCT của Y Sinh N hiện tại là 17,01%, làm tròn thành 17%. Kết luận khác: Các tổn thương do bị vật tày tác động gây nên.*

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 100/TgT ngày 28-02-2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Nông kết luận mức độ tổn thương cơ thể của Y Sinh A như sau: *01 vết thương phần mềm vùng đỉnh đầu kích thước trung bình, tỷ lệ 02%. Kết luận khác: Vết thương vùng đỉnh đầu do vật tày có cạnh tác động gây nên.*

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 101/TgT ngày 28/02/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Nông (bút lục 36) kết luận mức độ tổn thương cơ thể của Y Nuin B như sau: *Nứt thành xoang sàng trái chiều dài đường nứt dưới 05cm, tỷ lệ 16%. Các vết bầm tím, trầy xước da nông trong Thông tư số 22/2019/TT-BYT không*

quy định tỷ lệ % TTCT. Kết luận: Tỷ lệ % TTCT của Y Nuin B không hiện tại là 16%.  
Kết luận khác: Các tổn thương do bị vật tày tác động gây nên.

Đối với Y Nuin B, bị thương tích 16% do bị H'Tha N, H'Bé Ê, Y Bảo B dùng tay và chân đánh, thuộc trường hợp khởi tố theo yêu cầu của bị hại. Quá trình điều tra, Y Nuin B không yêu cầu xử lý và bồi thường nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Bị cáo Y Sinh A có đơn yêu cầu khởi tố vụ án đối với Y Nuin B. Đến ngày 01-7-2022, bị cáo Y Sinh A có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với Y Nuin B. Do đó, ngày 19-7-2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp đã ra quyết định đình chỉ vụ án đối với Y Nuin B.

Cáo trạng số: 60/Ctr-VKS-ĐL ngày ngày 05 tháng 9 năm 2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp truy tố bị cáo về tội "*Cố ý gây thương tích*" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng và thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo về tội "*Cố ý gây thương tích*" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng, không oan và không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và khẳng định quyết định truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Sau khi xem xét, đánh giá các chứng cứ buộc tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội "*Cố ý gây thương tích*" áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và khoản 1 khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm, giao bị cáo về cho UBND xã Ea K, huyện Krông P, tỉnh Đắk Lắk và gia đình có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Ea Knuech giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại xong nên bị hại không yêu cầu gì thêm.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 cây cà phê khô dài 61cm, đầu to có đường kính 06cm, đầu nhỏ có đường kính 1,5cm; 01 ông kim loại vuông dài 77,5cm, cạnh dài 3cm; 01 viên gạch 6 lỗ đã bị vỡ 1/3, kích thước (18 x 8 x 5,5)cm.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo khẳng định Viện kiểm sát và Tòa án đưa vụ án ra xét xử bị cáo về tội cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo là đúng, không oan. Tuy nhiên cũng cần xem

xét đến nhân thân bị cáo là người dân tộc thiểu số, học vấn thấp nên hạn chế về nhận thức, gia đình bị cáo thuộc diện khó khăn nên phải đi làm thuê, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại, bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Chúng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị hại cũng như các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Xác định, khoảng 20 giờ 30 phút ngày 15-02-2022, tại quán tạp hóa của anh Hoàng Văn S thuộc thôn F, xã Đ, huyện Đắk R do có mâu thuẫn, xuất phát từ việc có lời qua tiếng lại và có đánh qua đánh lại giữa bị cáo và nhóm người của bị hại, nên bị cáo nhặt 01 cây cà phê khô dài 61cm là hung khí nguy hiểm đánh trúng đầu Y Sinh N gây thương tích. Hậu quả: Theo kết quả giám định thì anh Y Sinh N bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 17%. Như vậy, đã có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo đã phạm tội "*Cố ý gây thương tích*" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự, cụ thể:

*1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

*a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:*

*a)...*

*đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.*

Tại tiểu mục 2.2 mục I Nghị quyết số: 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17-4-2003 của Hội đồng thẩm phán TANDTC hướng dẫn về việc xác định “Hung khí nguy hiểm” như sau: Là công cụ, dụng cụ được chế tạo ra nhằm phục vụ cho cuộc sống của con người (trong sản xuất, trong sinh hoạt) hoặc vật mà người phạm tội chế tạo nhằm làm phương tiện thực hiện tội phạm hoặc vật có sẵn trong tự nhiên mà người phạm tội có được và nếu sử dụng công cụ, dụng cụ hoặc vật đó tấn công người khác thì sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng hoặc sức khỏe của người bị tấn công.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nghiêm trọng, bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển được mọi hành vi của mình, mặc dù các bị cáo nhận thức được tính mạng, sức khỏe của con người luôn được pháp luật bảo vệ, nhưng với ý thức coi thường tính mạng, sức khỏe mà bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của anh Y Sinh N và làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội.

[4]. *Về tình tiết định khung hình phạt:* Theo kết quả giám định pháp y thì tổng tỷ lệ thương tích của anh Y Sinh N là 17% và bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Y Sinh N, đây là tình tiết định khung hình phạt điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[5]. *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quyết định hình phạt:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; tình tiết giảm nhẹ là bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo là người có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, ổn định, có các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 khoản 2 Điều 51 và không có tình tiết tăng nặng tại Điều 52 của Bộ luật hình sự. Từ những tình tiết trên Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà xử hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự cũng đảm bảo được mục đích của hình phạt. Giao bị cáo về cho Ủy ban nhân dân xã Ea K, huyện Krông P, tỉnh Đắk Lắk và gia đình có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Ea K, để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại xong nên bị hại không yêu cầu gì thêm.

[7]. Việc xử lý vật chứng vụ án: Xét 01 cây cà phê khô dài 61cm, đầu to có đường kính 06cm, đầu nhỏ có đường kính 1,5cm; 01 ống kim loại vuông dài 77,5cm, cạnh dài 3cm; 01 viên gạch 6 lỗ đã bị vỡ 1/3, kích thước (18 x 8 x 5,5)cm

là hung khí mà bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội và vật chứng vụ asnkhoong có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. Đối với Y Nuin B, bị thương tích 16% do bị H'Tha N, H' Bé Y, Y Bảo B dùng tay và chân đánh, thuộc trường hợp khởi tố theo yêu cầu của bị hại. Quá trình điều tra, Y Nuin B không yêu cầu khởi tố và không yêu cầu bồi thường nên không đề cập xử lý.

[9]. Bị cáo Y Sinh A có đơn yêu cầu khởi tố vụ án đối với Y Nuin B và đã bị khởi tố theo yêu cầu của bị hại. Tuy nhiên, đến ngày 01-7-2022, bị cáo Y Sinh A có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với Y Nuin B. Do đó, ngày 19-7-2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'lấp đã ra quyết định đình chỉ vụ án đối với Y Nuin B.

[10]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[11]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Y Sinh A phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, khoản 1 khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Y Sinh A 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo về cho Ủy ban nhân dân xã Ea K, huyện Krông P, tỉnh Đắk Lắk và gia đình có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Ea K để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Y Sinh A đang bị tạm giam, nếu không bị tạm giam về một tội phạm khác.

3. Việc xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy hấp 01 cây cà phê khô dài 61cm, đầu to có đường kính 06cm, đầu nhỏ có đường kính 1,5cm; 01 ống kim loại vuông dài 77,5cm, cạnh dài 3cm; 01 viên gạch 6 lỗ đã bị vỡ 1/3, kích thước (18 x 8 x 5,5)cm (*có trong biên bản giao nhận vật chứng vụ án*).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-

2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Y Sinh A phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

*Nơi nhận:*

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk N;
- VKSND tỉnh Đắk N;
- VKSND huyện Đắk R'Lấp;
- Chi cục THADS huyện Đắk R;
- Công an huyện Đắk R;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người bào chữa;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**(Đã ký)**

**Đoàn Công Tài**