

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VĂN LÃNG  
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2020/HS-ST  
Ngày 31-7-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN LÃNG, TỈNH LẠNG SƠN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Liễu Thị Hạnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Đặng Thị Hiền;

Ông Hứa Minh Thân.

**- Thư ký phiên toà:** Ông Vũ Sơn Lâm - Thư ký Toà án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà:** Ông Hoàng Trọng Hinh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 48/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Đường Hùng M, tên gọi khác: Không có; sinh ngày 24 tháng 8 năm 1989 tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn L, thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đường Sỹ T1, sinh năm 1957 (đã chết) và bà Hoàng Thị S, sinh năm 1957; có vợ là Nguyễn Quỳnh T2 sinh năm 1997 và có 01 con sinh năm 2016; tiền sự: Không có; tiền án: Tại Bản án số 22/2017/HSST ngày 21/3/2017 Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 24 tháng về tội Không tổ chức tội phạm, chưa được xóa án tích; nhân thân: Đã từng bị kết án, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hoặc xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện V, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 20/3/2020 đến nay. Có mặt.

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Ngô Thị Thanh H - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

**- Người chứng kiến:** Anh Nguyễn Văn L. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đường Hùng M, sinh ngày 24/8/1989, nghiện chất ma túy từ năm 2013 đến nay. Khoảng 20 giờ ngày 19/3/2020, Đường Hùng M một mình đem theo 450.000 (bốn trăm năm mươi nghìn) đồng đi vào cửa khẩu T3 với mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Khi đi đến khu vực đồi K, thuộc khu 1, xã T3, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, Đường Hùng M gặp một người đàn ông Việt Nam khoảng 25 tuổi (không biết họ tên, địa chỉ); qua trao đổi, Đường Hùng M mua với người đàn ông này 450.000 (bốn trăm năm mươi nghìn) đồng được 05 (năm) gói ma túy đựng trong 01 (một) túi nilon màu trắng. Đường Hùng M đem 01 (một) gói ma túy ra sử dụng tại đó bằng hình thức chích; túi nilon chứa 04 (bốn) gói ma túy còn lại Đường Hùng M cất giấu vào bao thuốc lá nhãn hiệu “WHITE HORSE” cất giấu vào túi quần đang mặc và đi về nhà; Đường Hùng M cất giấu bao thuốc lá đựng 04 (bốn) gói ma túy ở đầu giường ngủ.

Khoảng 14 giờ ngày 20/3/2020, Đường Hùng M đang ở nhà thì tổ công tác Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn và Công an thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn đến nhà mời Đường Hùng M đến Ủy ban nhân dân thị trấn để xét nghiệm ma túy; Đường Hùng M đã tự giác lấy bao thuốc lá đựng túi nilon chứa 04 (bốn) gói ma túy giao nộp cho tổ công tác. Tổ công tác đã mời người chứng kiến và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo quy định.

Tổ công tác đã thu giữ của Đường Hùng M gồm: 01 (một) túi nilon màu trắng đựng 04 (bốn) gói giấy kẻ ô ly bên trong mỗi gói giấy đều chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy heroine, được niêm phong trong một phong bì thư ký hiệu bằng chữ viết tay “QT Đường Hùng M”; 01 (một) chứng minh nhân dân mang tên Đường Hùng M; 01 (một) bao thuốc lá nhãn hiệu “WHITE HORSE” bên trong có 07 (bảy) điếu thuốc lá.

Tại Kết luận giám định số 112/KL-PC09 ngày 22/3/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,154 gam (đã trừ bì).

Tại bản Cáo trạng số 47/CT-VKS ngày 26/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Đường Hùng M về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của bản thân như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố; bị cáo thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đường Hùng M phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đường Hùng M từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù giam. Bị cáo là người nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định được để trong một phong bì niêm phong, toàn bộ vỏ bao gói và 01 bao thuốc lá nhãn hiệu “WHITE HORSE” bên trong có 07 (bảy) điều thuốc lá; trả lại cho bị cáo 01 (một) chứng minh nhân dân mang tên Đường Hùng M.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt và xử lý vật chứng. Bị cáo tự giác giao nộp ma túy, thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng đặc biệt khó khăn, lượng ma túy tàng trữ không lớn, đề nghị xử phạt bị cáo mức án thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Tại phiên tòa, bị cáo có đơn xin miễn án phí, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, miễn án phí cho bị cáo.

Tại phần tranh luận, bị cáo nhất trí với ý kiến của người bào chữa cho bị cáo và không có ý kiến tranh luận. Tại lời nói sau cùng, bị cáo rất hối hận và xin được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Người bào chữa đã thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi của bị cáo: Khoảng 14 giờ ngày 20/3/2020, tổ công tác Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn và Công an thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn đến nhà mời Đường Hùng M đến Ủy ban nhân dân thị trấn để xét nghiệm ma túy; Đường Hùng M đã tự giác giao nộp cho tổ công tác bao thuốc lá đựng túi nilon chứa 04 (bốn) gói ma túy heroine có khối lượng là 0,154 gam (đã trừ bì) Đường Hùng M tàng trữ để sử dụng. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, phù hợp với vật chứng đã thu giữ được, Kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi bị cáo thực hiện là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Đường Hùng M phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội thấy rằng: Hành vi mà bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, là

nguyên nhân gián tiếp gây ra tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Bị cáo nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì để phục vụ cho việc sử dụng ma túy của bản thân, bị cáo đã bất chấp pháp luật và dư luận xã hội, để thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại Bản án số 22/2017/HSST ngày 21/3/2017 Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo 12 tháng tù cho hưởng án treo 24 tháng thử thách về tội Không tố giác tội phạm, chưa được xóa án tích, lần phạm tội này là tái phạm; đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Về nhân thân: Bị cáo sử dụng ma túy từ năm 2013 đến nay, đã bị kết án, chưa được xóa án tích lại phạm tội, điều đó cho thấy bị cáo có nhân thân xấu.

[7] Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết xử phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo Biên bản xác minh ngày 24/4/2020 của Cơ quan điều tra và qua xét hỏi công khai tại phiên tòa sơ thẩm thấy rằng: Bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị, bản thân nghiện ma túy, vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy khối lượng ma túy còn lại sau giám định (0,108 gam Heroine) được để trong một phong bì niêm phong ký hiệu bằng chữ viết tay “QT Đường Hùng M”, trên phong bì có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Đình C, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn tại phần giáp lai mới và toàn bộ các vỏ bao gói; 01 (một) bao thuốc lá nhãn hiệu “WHITE HORSE” bên trong có 07 (bảy) điếu thuốc lá, là vật Nhà nước cấm lưu hành và vật không còn giá trị sử dụng. Trả lại cho bị cáo 01 (một) chứng minh nhân dân mang tên Đường Hùng M.

[10] Trách nhiệm bồi thường thiệt hại; vấn đề dân sự trong vụ án hình sự: Không có yêu cầu nên không xem xét.

[11] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn và đề nghị của người bào chữa cho bị cáo về tội danh, hình phạt và xử lý vật chứng phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo, bị cáo không biết họ, tên và địa chỉ. Cơ quan điều tra đã tiến hành tiến hành xác minh nhưng không làm rõ được, do đó không có căn cứ xem xét trong vụ án này.

[13] Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo có nghĩa vụ phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách Nhà nước; bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, bị cáo là người bị kết án, do đó không chấp nhận đơn xin miễn án phí của bị cáo. Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 47, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ vào điểm a, c khoản 2 điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đường Hùng M phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đường Hùng M 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 20/3/2020.

3. Về xử lý vật chứng

3.1. Tịch thu tiêu hủy:

- Khối lượng ma túy còn lại sau giám định (0,108 gam Heroine) được để trong một phong bì niêm phong ký hiệu bằng chữ viết tay “QT Đường Hùng M”, trên phong bì có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Đình C, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn tại phần giáp lai mới và toàn bộ các vỏ bao gói.

- 01 (một) bao thuốc lá nhãn hiệu “WHITE HORSE” bên trong có 07 (bảy) điếu thuốc lá.

3.2. Trả lại cho bị cáo Đường Hùng M 01 (một) chứng minh nhân dân mang tên Đường Hùng M.

*(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/7/2020 và Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29/7/2020).*

4. Về án phí: Bị cáo Đường Hùng M phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND H. Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- CQĐT CA H. Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA H. V, T. Lạng Sơn;
- Nhà tạm giữ CA H. V, T. Lạng Sơn;
- Chi cục THADS H. V, T. Lạng Sơn;
- Bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo
- Lưu: Văn phòng, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHÊN TÒA**

(Đã ký)

**Liễu Thị Hạnh**