

Số: 05/2022/QĐCNTTLH

Đồng Xoài, ngày 21 tháng 01 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH**  
**CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN**  
**VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC BÊN THAM GIA HÒA GIẢI TẠI TÒA ÁN**

Căn cứ các Điều 32, 33, 34 và 35 Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án;

Căn cứ các Điều 55, 57 và 58 của Luật hôn nhân và gia đình.

Căn cứ yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của ông Ông Ích T1 và bà Trần Thị Thanh T2

Sau khi nghiên cứu:

- Đơn khởi kiện đề ngày 24 tháng 12 năm 2021 về việc yêu cầu ly hôn của ông Ông Ích T1.

- Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 05 tháng 01 năm 2022 về thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải sau đây:

*Người khởi kiện:* Ông Ông Ích T1, sinh năm 1984.

*Người bị kiện:* Bà Trần Thị Thanh T2, sinh năm 1990.

Cùng trú tại: ấp 1, xã T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước.

- Các tài liệu kèm theo Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải do Hòa giải viên chuyển sang Tòa án và các tài liệu do Tòa án thu thập được theo quy định tại khoản 2 Điều 32 của Luật hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Việc thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 05 tháng 01 năm 2022 có đủ các điều kiện quy định tại Điều 33 của Luật hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 05 tháng 01 năm 2022, cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Ông Ông Ích T1 và bà Trần Thị Thanh T2 thuận tình ly hôn.

- *Về con chung*: Giao cháu Ông Trần Diệu L, sinh ngày 07/9/2012 và Ông Trần Hội N, sinh ngày 10/3/2017 cho bà T2 trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục.

- *Về cấp dưỡng nuôi con*: Ông T1 và bà T2 thỏa thuận nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom con chung, không ai có quyền cản trở người đó thực hiện quyền này. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích mọi mặt của con chưa thành niên, các bên đều có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người nuôi con, mức cấp dưỡng nuôi con nếu có căn cứ cho rằng mình hoặc bên kia không đáp ứng được quyền lợi cho con.

- *Về tài sản chung và nợ chung*: Không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ký và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự và được thi hành theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- *Đương sự*;
- *TAND tỉnh Bình Phước*;
- *VKSND TP.Đồng Xoài*;
- *UBND TT. Madagui, H.Đạ Huoai, T. Lâm Đồng* ;
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

**THẨM PHÁN**

*(ĐÃ KÝ)*

**Võ Chất**