

**TÒA ÁN NHÂN DÂN**  
**HUYỆN M**  
**TỈNH L**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2021/HS-ST

Ngày: 29-10-2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN M, TỈNH L**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh L1.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Phạm Thị M.

Ông Nguyễn Danh T.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Tuấn A – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện M.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M tham gia phiên tòa:*** Ông Võ Thanh B – Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh L mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2021/TLST- HS ngày 01 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Hoài Th**, sinh năm 1985; giới tính: Nam; nơi cư trú: Ấp CN, xã TT, huyện M, tỉnh L; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 05/12; nghề nghiệp: Làm thuê; con ông (không rõ) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1962; vợ: Nguyễn Thị T1, sinh năm 1982;

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 07/7/2020 bị Công an thị trấn B, huyện M, tỉnh L xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã thi hành xong.

Bị cáo Nguyễn Hoài Th đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 08/7/2021 đến nay.

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Bà Lê Thị Thúy H1, sinh năm 1986; địa chỉ: Ấp CĐ, xã TT, huyện M, tỉnh L.

2. Ông Phạm Gia Ch, sinh năm 1990; địa chỉ: Ấp CĐ, xã TT, huyện M, tỉnh L.

3. Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1975; địa chỉ: Khu phố 2, thị trấn B, huyện M, tỉnh L.

4. Bà Th1, sinh năm 2001; địa chỉ: Khu phố 2, thị trấn B, huyện M, tỉnh L.

5. Ông Tô Minh Tr , sinh năm 1985; địa chỉ: Ấp SG, xã BTh, huyện M, tỉnh L.

*Bị cáo, bà Th1 có mặt; bà H1, ông Ch, bà D , ông Tr vắng mặt không có lý do.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ 30 phút, ngày 14 tháng 6 năm 2021 Nguyễn Hoài Th đến nhà của Lê Thị Thúy H1 chơi. Tại đây, Th gặp H1 đang đánh bạc thắng thua bằng tiền cùng với Phạm Gia Ch, Nguyễn Thị D, Th1 và Tô Minh Tr nên Th vào tham gia đánh bạc cùng các đối tượng này.

Các đối tượng đánh bạc bằng hình thức chơi bài cào 03 lá, sử dụng bài tây (loại 52 lá) với 01 tụ cái, các tụ còn lại làm tụ con do Tr làm tụ cái, tính điểm trên 03 lá bài mỗi ván để thắng thua trực tiếp với tụ cái, điểm cao thắng điểm thấp với quy ước tổng điểm 03 lá bài được tính từ 00 điểm đến 09 điểm và bài ba cào. Nếu kết quả cộng của 03 lá bài là 10; 20; 30 điểm thì xem là bài bù 00 điểm, nếu số điểm của 03 lá bài cộng lại trên 10 điểm thì chỉ lấy số sau của kết quả cộng (số hàng đơn vị) để tính thắng thua, các lá bài không có số mà là các chữ J, Q, K thì mỗi lá được xem là 10 điểm, kết quả tụ có cả 03 lá bài có chữ J, Q, K bất kỳ gọi là bài ba cào sẽ cao nhất, tiếp theo là thứ tự từ cao đến thấp từ 09 điểm đến thấp nhất là 00 điểm. Mỗi ván cược từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng.

Khi vào tham gia đánh bạc, Th sử dụng 100.000 đồng tham gia chơi 03 ván, thắng 01 ván, thua 01 ván, đến ván thứ ba chưa thắng thua thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Các đối tượng H1, Tr, Th1, D và Ch tham gia đánh bạc trước khi Th đến tụ điểm, đã chơi nhiều ván, không nhớ rõ đã tham gia bao nhiêu ván. Qua điều tra, các đối tượng khai nhận:

H1 sử dụng 600.000 đồng tham gia đánh bạc không thắng, không thua, đến khi bị bắt quả tang vẫn còn 600.000 đồng bị thu giữ;

Tr sử dụng 1.900.000 đồng tham gia đánh bạc, đến khi bị lực lượng Công an bắt quả tang thắng được 100.000 đồng, tổng số tiền bị thu giữ do sử dụng để đánh bạc là 2.000.000 đồng;

Ch sử dụng 200.000 đồng tham gia đánh bạc, thắng 370.000 đồng, khi bị bắt quả tang bị thu giữ tổng số tiền 570.000 đồng;

Th1 và D mỗi người sử dụng 150.000 đồng tham gia đánh bạc, không thắng không thua, khi bị bắt quả tang mỗi người vẫn còn 150.000 đồng bị thu giữ.

Trước đó vào ngày 07/7/2020, Nguyễn Hoài Th đã bị Công an thị trấn B, huyện M, tỉnh L xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã thi hành xong nhưng chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Về tang vật thu giữ:

Thu giữ tại chiếu bạc: 3.670.000 đồng tiền Việt Nam (trong đó: Của Th 100.000 đồng, H1 600.000 đồng, Tr 2.000.000 đồng, Th1 150.000 đồng, D 150.000 đồng và Ch 570.000 đồng, còn lại 100.000 đồng không có đối tượng thừa nhận); 52 lá bài tây và 01 tấm đệm bàng;

Thu giữ 01 bịch ny long bên trong đựng 104 lá bài tây, 02 vỏ đựng bài thu trong sọt đựng rác tại nhà H1, gần chiếu bạc;

Thu giữ của các đối tượng: Tô Minh Tr 01 điện thoại di động hiệu IteI màu đỏ đen và 01 xe mô tô hiệu Taurus màu đen biển kiểm soát 62N1-6313; Phạm Gia Ch 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy A01 màu đỏ đen, 7.955.000 đồng tiền Việt Nam không dùng vào việc đánh bạc và 01 xe mô tô biển số 66P1-999.70; Th1 765.000 đồng tiền Việt Nam không dùng vào việc đánh bạc và 01 xe mô tô hiệu Vison màu đỏ đen biển số 62T1-121.72; Nguyễn Hoài Th 01 điện thoại di động hiệu Samsung A màu đen và 01 xe mô tô hiệu Elegant màu xanh trắng biển số 62AD-005.63.

Hiện Cơ quan điều tra đã tịch thu sung quỹ Nhà nước 3.470.000 đồng các đối tượng đã sử dụng vào việc đánh bạc, trong đó: 600.000 đồng của Lê Thị Thúy H1, 2.000.000 đồng của Tô Minh Trí, 570.000 đồng của Phạm Gia Ch,

150.000 đồng của Th1 và 150.000 đồng của Nguyễn Thị D). Đồng thời trả lại tài sản do không liên quan đến vụ án cho các đối tượng cùng bị cáo gồm: Trả cho bị cáo Nguyễn Hoài Th 01 điện thoại di động hiệu Samsung A màu đen và 01 xe mô tô hiệu Elegant màu xanh trắng biển số 62AD-005.63; trả cho Tô Minh Tr 01 điện thoại di động hiệu Itel màu đỏ đen và 01 xe mô tô hiệu Taurus màu đen biển kiểm soát 62N1-6313; Phạm Gia Ch 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy A01 màu đỏ đen, 7.955.000 đồng tiền Việt Nam và 01 xe mô tô biển số 66P1-999.70; Th1 765.000 đồng tiền Việt Nam và 01 xe mô tô hiệu Vison màu đỏ đen biển số 62T1-121.72.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKSMH ngày 29/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện M đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoài Th về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ chứng minh do cơ quan điều tra thu thập được. Bị cáo có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M sau phần xét hỏi và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử kết luận:

Về tội danh, điều luật, khung hình phạt: Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoài Th là phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt, đề nghị áp dụng các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài Th từ 01 năm đến 02 năm cải tạo không giam giữ; không phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập của bị cáo do thu nhập của bị cáo không ổn định, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo.

Về xử lý vật chứng, đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 52 (năm mươi hai) lá bài tây (loại bài tây 52 lá); 01 tấm đệm bàng; 01 bịch ny long bên trong chứa 104 lá bài tây và 02 vỏ đựng bài.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền tạm giữ của bị cáo Nguyễn Hoài Th là 100.000 đồng mang theo người dùng để đánh bạc và số tiền 100.000 đồng tại chiếu bạc.

Đối với Lê Thị Thúy H1, Phạm Gia Ch, Nguyễn Thị D, Th1 và Tô Minh Tr có hành vi cùng tham gia đánh bạc với bị cáo Th vào ngày 14/6/2021 nhưng

giá trị thắng thua dưới mức định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự và các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên cơ quan điều tra đã tiến hành xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp

Bị cáo thống nhất với tội danh, khung hình phạt mà Kiểm sát viên đã nêu trong bản luận tội, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát.

Bị cáo thực hiện quyền nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo rất ân hận về việc làm của mình, bị cáo biết hành động như vậy là vi phạm pháp luật. Bị cáo xin được hưởng khoan hồng của pháp luật để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, trở thành người lương thiện.

Bị cáo đồng ý công khai bản án lên cổng thông tin điện tử Tòa án. Bà Th1 không đồng ý.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Thị Thúy H1, Phạm Gia Ch, Nguyễn Thị D, Tô Minh Tr. Tuy nhiên, tất cả đã có lời khai tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến nội dung vụ án nên căn cứ vào khoản 1 Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3] Về căn cứ định tội, định khung hình phạt: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án nên có cơ sở xác định:

[3.1]. Vào lúc 13 giờ 30 phút, ngày 14 tháng 6 năm 2021 tại nhà của Lê Thị Thúy H1, bị cáo Nguyễn Hoài Th đã cùng Lê Thị Thúy H1, Phạm Gia Ch, Nguyễn Thị D, Th1 và Tô Minh Tr đánh bài ăn thua bằng tiền với hình thức đánh bài cào 03 lá do Tr làm cái. Khi bị phát hiện bắt quả tang, số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 3.100.000 đồng, trong đó Th dùng 100.000 đồng. Trước đó vào ngày 07/7/2020, Nguyễn Hoài Th đã bị Công an thị trấn B xử phạt vi phạm hành chính về cùng hành vi trên chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nay tiếp tục vi phạm nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc.

[3.2]. Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoài Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Hoá, tỉnh L đã truy tố bị cáo về tội danh, điều, khoản nêu trên là có căn cứ.

[4]. Hành vi nêu trên của bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây dư luận hoang mang trong nhân dân. Nhân thân bị cáo đã từng bị xử phạt liên quan đến hành vi đánh bạc, lẽ ra bị cáo phải lấy đó là bài học để tu dưỡng, rèn luyện thay đổi bản thân, nhưng vì muốn có tiền thu nhập bất chính mà bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi của bị cáo cần phải bị xử lý hình sự mới có đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và mang tính phòng ngừa chung cho xã hội.

[5]. Bị cáo Th là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, động cơ mục đích nhằm thu lợi bất chính từ việc sát phạt ăn thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Việc Viện kiểm sát nhân dân huyện M đề nghị hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ do bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội cũng đủ tính răn đe, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung. Ngoài ra, xét hoàn cảnh của bị cáo làm thuê, thu nhập không ổn định, gia đình thuộc hộ cận nghèo nên không phạt bổ sung và không khấu trừ thu nhập.

[6]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý như sau:

[6.1]. Bị cáo Nguyễn Hoài Th đã nhận lại 01 điện thoại di động hiệu Samsung A màu đen và 01 xe mô tô hiệu Elegant màu xanh trắng biển số 62AD-005.63; ông Tô Minh Tr đã nhận lại 01 điện thoại di động hiệu Itel màu

đỏ đen và 01 xe mô tô hiệu Taurus màu đen biển kiểm soát 62N1-6313; ông Phạm Gia Ch đã nhận lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy A01 màu đỏ đen, 7.955.000 đồng tiền Việt Nam và 01 xe mô tô biển số 66P1-999.70; bà Th1 đã nhận lại 765.000 đồng tiền Việt Nam và 01 xe mô tô hiệu Vison màu đỏ đen biển số 62T1-121.72. Xét thấy, đây không phải vật chứng vụ án, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại tài sản do không liên quan đến vụ án cho các đối tượng là phù hợp quy định pháp luật.

[6.2]. 52 (năm mươi hai) lá bài tây (loại bài tây 52 lá); 01 tấm đệm bàng; 01 bịch ny long bên trong chứa 104 lá bài tây và 02 vỏ đựng bài là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[6.3]. Số tiền tạm giữ của bị cáo Nguyễn Hoài Th là 100.000 đồng mang theo người dùng để đánh bạc và số tiền 100.000 đồng tại chiếu bạc là vật chứng của vụ án nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[6.4]. Số tiền 3.470.000 đồng các đối tượng đã sử dụng vào việc đánh bạc, trong đó: 600.000 đồng của Lê Thị Thúy H1, 2.000.000 đồng của Tô Minh Tr, 570.000 đồng của Phạm Gia Ch, 150.000 đồng của Th1 và 150.000 đồng của Nguyễn Thị D, hiện Cơ quan điều tra đã tịch thu sung quỹ Nhà nước. Xét thấy, đây là vật chứng của vụ án, lẽ ra phải để Tòa án xem xét, xử lý, quyết định mới đúng quy định pháp luật. Do đó, kiến nghị cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện M rút kinh nghiệm.

[7]. Đối với Lê Thị Thúy H1, Phạm Gia Ch, Nguyễn Thị D, Th1 và Tô Minh Tr tham gia đánh bạc với bị cáo Nguyễn Hoài Th, mỗi lần đánh bạc các đối tượng đánh bạc được thua với số tiền từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng). Các đối tượng chưa có tiền án và chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên hành vi vi phạm đánh bạc trái phép của Lê Thị Thúy H1, Phạm Gia Ch, Nguyễn Thị D, Th1 và Tô Minh Tr không đủ yếu tố cấu thành tội phạm đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Công an huyện M đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính xử phạt H1, Ch, D, Th1, Tr số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là phù hợp quy định pháp luật.

[8]. Đối với Lê Thị Thúy H1: Quá trình điều tra xác định các đối tượng đánh bạc tại nhà của H1 vào ngày 14/6/2021 là mang tính tự phát, không có bàn tính trước, không có cho H1 hưởng lợi ích vật chất gì từ việc đánh bạc và H1 cũng trực tiếp tham gia đánh bạc cùng với những người còn lại. Số tiền đánh bạc

trong vụ án là dưới 5.000.000 đồng và số người tham gia đánh bạc dưới 10 người. Do đó, không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với Lê Thị Thúy H1 về hành vi tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc theo quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[9]. Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoài Th phạm tội “Đánh bạc”.

2. Căn cứ vào các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự:

2.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài Th **01** (một) năm cải tạo không giam giữ, không phạt bổ sung, không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã TT, huyện M, tỉnh L nhận được bản án, quyết định thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo Th.

2.2. Giao bị cáo Th cho Ủy ban nhân dân xã TT, huyện M, tỉnh L nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã TT, huyện M, tỉnh L trong việc giám sát, giáo dục.

3. Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu, tiêu hủy 52 (năm mươi hai) lá bài tây (loại bài tây 52 lá); 01 tấm đệm bàn; 01 bịch ny long bên trong chứa 104 lá bài tây và 02 vỏ đựng bài.

3.2. Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền tạm giữ của bị cáo Nguyễn Hoài Th là 100.000 (một trăm ngàn) đồng mang theo người dùng để đánh bạc và số tiền 100.000 (một trăm ngàn) đồng tại chiếu bạc.

Tất cả theo quyết định chuyển vật chứng số 08/QĐ-VKSMH ngày 29/9/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện M.

3.3. Kiến nghị cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện M rút kinh nghiệm việc xử lý vật chứng là số tiền 3.470.000 đồng, trong đó: 600.000 đồng của Lê Thị Thúy H1, 2.000.000 đồng của Tô Minh Trí, 570.000 đồng của Phạm Gia Ch, 150.000 đồng của Th1 và 150.000 đồng của Nguyễn Thị D.

4. Căn cứ vào Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung vào công quỹ Nhà nước.

5. Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo, bà Th1 có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Ông Ch, ông Tr, bà H1, bà D vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày Tòa án niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh L;
- VKSND huyện M;
- Công an huyện M;
- Chi cục THADS huyện M;
- UBND xã TT;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Người TGTT khác;
- Lưu hồ sơ, lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thanh L1**