

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 590/2021/HS-PT
Ngày: 23-9-2021**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Tiến và ông Phan Huy Cường.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Tuấn Dũng - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên
tòa:** Bà Nguyễn Thị Ánh Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 23/9/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 542/2021/TLPT-HS ngày 07/7/2021 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 501/2021/QĐXXPT-HS ngày 19/7/2021 đối với bị cáo Đỗ Quyết S do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2021/HS-ST ngày 26/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện B, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **ĐỖ QUYẾT S**, sinh năm 1993; *giới tính:* Nam; *ĐKNKTT* và *trú tại:* Thôn HV, xã VP, huyện B, thành phố Hà Nội; *nghề nghiệp:* Lao động tự do; *trình độ học vấn:* 12/12; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; con ông Đỗ Quang V và bà Lê Thị V; *tình trạng hôn nhân:* Có vợ đã ly hôn là Đào Thị Thu H và có 01 con sinh năm 2019; *tiền án, tiền sự:* Chưa; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/11/2020 đến ngày 17/11/2020; hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Bị hại: Bà Lê Thị H, sinh năm 1960 (*Đã chết*); *người đại diện hợp pháp của bị hại:* Chị Nguyễn Thị TH, sinh năm 1988; *trú tại:* Thôn Tân Phong 02, xã VP, huyện B, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ ngày 09/11/2020, Đỗ Quyết S là người có Giấy phép lái xe ô tô hạng B2, điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Trường Giang, biển kiểm soát 29-C-948.99 (*Có tải trọng hàng hóa 5.700kg, tải trọng toàn bộ là 10.425kg*) đi trên đường liên thôn Tân Phong 02 hướng đi Tân Phong 01. Khi đến đoạn đường gần chợ Vấp thuộc xã VP, huyện B, thành phố Hà Nội, Đỗ Quyết S điều khiển xe ô tô vượt chiếc xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 29-V1-270.90 (*Có dung tích xi lanh 109cm³*) do bà Lê Thị H điều khiển đi phía trước cùng chiều bên phải. Khi xe của Đỗ Quyết S đang đi ngang, song song với xe của bà H thì có một chiếc xe ô tô tải ngược chiều đi tới; do đường hẹp, để tránh va chạm với xe ô tô đi ngược chiều nên Đỗ Quyết S đã đánh lái sang phải dẫn đến phần thành bên phải xe ô tô 29-C-948.99 va chạm vào người làm bà H và xe mô tô đổ ra đường; bà H bị bánh sau bên phải xe ô tô 29-C-948.99 chèn qua người và đi thêm khoảng 10m thì dừng lại; Đỗ Quyết S xuống xe quan sát thấy có 01 xe mô tô đổ sát lề đường phải; bà H đang nằm ngửa bất động cách xe mô tô khoảng 01m, bị thương ở đùi, bên trái bị rách toác chảy nhiều máu; S điện gọi xe đưa đi cấp cứu nhưng không có xe nào tới. Do có nhiều người dân đến khu vực xảy ra tai nạn và hoảng sợ nên S đã rời khỏi hiện trường và đến Cơ quan Công an để đầu thú.

Sau khi tai nạn xảy ra, Công an huyện B đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm các phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, xác định: “... *Địa điểm xảy ra tai nạn là tại đường liên thôn Tân Phong 02 đi Tân Phong 01; đường 02 chiều, mặt đường trải bê tông bằng phẳng, rộng 8,45 mét... Vị trí xảy ra va chạm giữa hai phương tiện được xác định là tại đầu vết cày số 1 nằm trên phần đường bên phải đường liên thôn Tân Phong 02 hướng đi Tân Phong 01, cách mép đường bên phải theo hướng di chuyển của 02 phương tiện là 0,23 m...*”.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 1091/GĐTT-TTPY ngày 16/11/2020 của Trung tâm Pháp y Hà Nội kết luận: “*Vùng thắt lưng, khung chậu và mạn sườn 2 bên bị va đập, chèn ép bởi vật tày có diện tương đối rộng gây: Rách da vùng bụng trên khớp mu kích thước 9cm x 6cm; Rách da vùng lưng qua hạ sườn trái, qua nếp bẹn trái tới tầng sinh môn kích thước 61cm x 31cm, tổ chức nội tạng*

thoát ra ngoài qua vết rách; Gãy phức tạp cột sống ngang đốt cùng cụt; Vỡ phức tạp khung chậu; Dập tử cung; Vỡ gan; Vỡ thận trái. Nạn nhân Lê Thị H tử vong do đa chấn thương: Chấn thương cột sống thắt lưng, chấn thương khung chậu mức độ rất nặng”.

Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 đĩa CD chứa 03 đoạn video được trích xuất từ camera an ninh của gia đình chị Nguyễn Thị Huyền ghi lại quá trình xe ô tô biển kiểm soát 29-C-948.99 vượt qua xe mô tô biển kiểm soát 29-V1-270.90 do bà Lê Thị H điều khiển và tránh xe ô tô đi ngược chiều trước khi xảy ra vụ tai nạn giao thông, phù hợp với lời khai của Đỗ Quyết S.

Tại kết luận định giá tài sản số 20/2021/KL-ĐGTS ngày 15/03/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện B kết luận phần hư hỏng của xe mô tô biển kiểm soát 29-V1-270.90 là 160.000 đồng.

Sau khi xảy ra tai nạn, gia đình Đỗ Quyết S đã tự nguyện lo mai táng phí và bồi thường cho gia đình nạn nhân Lê Thị H 50.000.000 đồng. Đại diện gia đình nạn nhân Lê Thị H là chị Nguyễn Thị TH không có yêu cầu, đề nghị gì khác về dân sự và có đơn đề nghị miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đỗ Quyết S.

Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2021/HS-ST ngày 26/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện B, thành phố Hà Nội đã áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; Điều 38; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt Đỗ Quyết S 18 tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Ngày 26/5/2021, bị cáo Đỗ Quyết S kháng cáo đề nghị được hưởng án treo.

Tại phiên tòa: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 332; 333 và 334; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tổ tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức và nội dung, cụ thể: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; Điều 38; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đỗ Quyết S 18 tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng; giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án này, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Đỗ Quyết S có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] *Về nội dung*: Căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của người có liên quan, người làm chứng; căn cứ Biên bản khám nghiệm, sơ đồ hiện trường; Biên bản khám nghiệm tử thi; Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan; các bản ảnh, Video; các biên bản giám định; căn cứ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy: Đỗ Quyết S có Giấy phép lái xe hạng B2 (*Được phép điều khiển xe ô tô có trọng tải dưới 3500kg*). Khoảng 10 giờ ngày 09/11/2020 tại đường liên thôn Tân Phong, xã VP, huyện B, thành phố Hà Nội, Đỗ Quyết S đã điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 29-C-948.99 (*Có tải trọng hàng hóa 5.700kg, người điều khiển phải có Giấy phép lái xe ô tô hạng C*), chở đất vượt xe mô tô biển kiểm soát 29-V1-270.90 do bà Lê Thị H điều khiển đi phía trước cùng chiều không bảo đảm an toàn dẫn đến tai nạn làm bà Lê Thị H tử vong, xe mô tô bị hư hỏng nhẹ. Hành vi nêu trên của Đỗ Quyết S đã vi phạm khoản 9 Điều 8; khoản 2, 3 Điều 14 của Luật Giao thông đường bộ làm chết 01 người nên Tòa án cấp sơ thẩm đã kết án Đỗ Quyết S về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” với tình tiết tăng nặng định khung “*Không có giấy phép lái xe theo quy định*” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy*: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; đã gây mất trật tự trị an, an toàn giao thông đường bộ; lỗi chủ yếu trong vụ tai nạn thuộc về bị cáo, đã điều khiển xe ô tô có tải trọng trên 3.500kg trong khi chưa được cấp Giấy phép lái xe ô tô hạng C; bị hại cũng có một phần lỗi là điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh trên 50cm³ tham gia giao thông không có Giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định. Về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu; đã thành khẩn khai báo, nhận ra sai phạm, ăn năn hối cải; bị cáo và gia đình đã tự nguyện thỏa

thuận bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân. Tòa án cấp sơ thẩm xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo 18 tháng tù, dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là thỏa đáng.

Xét thấy bị cáo phạm tội do lỗi vô ý; người đại diện hợp pháp cho bị hại đề nghị xem xét miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo còn trẻ tuổi, có hoàn cảnh kinh tế và gia đình khó khăn; vợ chồng ly hôn; bị cáo là lao động chính; hiện đang nuôi dưỡng con nhỏ; có địa chỉ cư trú rõ ràng. Vì vậy, việc không buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cũng không gây nguy hại cho xã hội nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa, giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

[4] *Về án phí phúc thẩm*: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Quyết S, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể:

1.1) Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; Điều 38; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đỗ Quyết S **18 (Mười tám)** tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **36 (Ba sáu)** tháng tính từ ngày 23/9/2021.

Giao bị cáo Đỗ Quyết S cho Ủy ban nhân dân xã VP, huyện B, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, Đỗ Quyết S cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

1.2) Bị cáo Đỗ Quyết S không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp QG - Bộ Tư pháp;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- TAND huyện B;
- VKSND huyện B;
- Công an huyện B;
- THADS huyện B;
- UBND xã VP, huyện B;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có liên quan đến kháng cáo;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Nam Hà