

Bản án số: 109/2022/HS-ST

Ngày 14-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thường Đông.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Hồng Lài.

Ông Đặng Văn Ân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy Dương – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Mai Hoàn Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 83/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 121/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Phan Anh T, sinh năm 1996 tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 662H P, Phường T, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Nhà không số tổ B, ấp H, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Phan Minh P và bà Lưu Thị T; bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 05/6/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời gian 15 tháng theo Quyết định số: 273/QĐ-TA; chấp hành xong ngày 15/6/2018;

Bị bắt tạm giam từ ngày 28/10/2021 đến nay;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

** Người tham gia tố tụng khác:*

Bị hại: Anh Cao Hoàng T, sinh ngày 03/12/2001 – (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp P, xã A, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 29/8/2019, đối tượng tên P (chưa rõ lai lịch) điện thoại rủ Phan Anh T đi uống nước, T đồng ý và điều khiển xe mô tô biển số 59D1-141.71 đến nhà trọ của P (tại nhà không số, tổ 7, ấp 2B, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh) chờ P cùng đi. Khi cả hai lưu thông đến đường nội bộ, ngang nhà số F7/41/5Q tổ 4, ấp 6, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, P phát hiện anh Cao Hoàng T (Sinh ngày 03/12/2001) đang ngồi trên ghế đá trước nhà và cầm điện thoại di động chơi game nên P chỉ cho T thấy, kêu T áp sát nơi T ngồi để P giật điện thoại di động của T, T đồng ý và điều khiển xe quay lại nhưng không áp sát mà chạy ngang qua vị trí T ngồi, dừng xe lại phía sau 01 xe ba gác máy không biển số đang đậu (cách vị trí T ngồi khoảng 13 mét) để cảnh giới. Lúc này P xuống xe, đi bộ đến gần và giật điện thoại di động hiệu Samsung A50 của T (đang cầm trên tay) rồi bỏ chạy. T đuổi theo P khoảng vài mét thì đuổi kịp và nắm tay của P kéo lại, P dùng tay đẩy T té ngã rồi chạy tiếp. Cùng thời điểm này, T nổ máy xe và chạy chậm chờ P; P chạy thêm khoảng vài mét thì bị T tiếp tục đuổi theo nắm tay P kéo lại, P tiếp tục dùng tay đẩy T té ngã và chạy thêm một đoạn rồi định leo lên xe của T để cùng tẩu thoát thì tiếp tục bị T nắm áo kéo lại giằng co với P; Thấy vậy, T dừng xe lại, xuống xe và dùng tay đẩy T ra rồi leo lên xe nổ máy chờ P bỏ chạy. T tiếp tục đuổi theo, nắm đuôi xe kéo lại nên bị kéo theo một đoạn (khoảng 30 mét) đến đoạn trước bãi đất trống thì xe của T bị mất lái, làm cả ba té ngã. T bỏ xe chạy bộ khoảng 10 mét thì bị người dân xung quanh bắt giữ giao Công an xã Vĩnh Lộc B xử lý. Riêng P cầm theo điện thoại di động của T bỏ chạy thoát. Vụ việc được Công an xã Vĩnh Lộc B lập hồ sơ ban đầu rồi chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh xử lý.

Quá trình điều tra, bị hại T trình bày trong lúc truy đuổi, giằng co với T và P thì bị hại T có bị té ngã và bị kéo lê trên đường nhưng chỉ bị trầy xước ngoài da, đã bình phục hoàn toàn và không có yêu cầu gì đối với các thương tích do T và P gây ra.

Theo Kết luận định giá tài sản số: 1612/KL-HĐĐGTS ngày 30/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Chánh kết luận 01 điện thoại di động hiệu samsung galaxy A50 trị giá 6.291.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

1/ 01 xe mô tô biển số 59D1-141.71. Qua xác minh cho thấy xe này do chị Nguyễn Vũ Anh T đăng ký sở hữu, chị T bán lại xe này cho ông Phan Văn P (cha bị cáo T) từ tháng 8/2019. Ngày 29/8/2019, ông P cho T mượn xe đi uống nước và không biết việc T sử dụng xe làm phương tiện cướp giật tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện đã lập biên bản giao trả xe lại cho ông P.

2/ 01 USB chứa clip hình ảnh ghi nhận vụ việc.

3/ 01 điện thoại di động hiệu Itel 2161 màu đen.

4/ 01 áo khoác màu đen, 01 áo thun ngắn tay màu đen, 01 quần kaki ngắn màu xám.

Về dân sự: Bị cáo T đã bồi thường cho bị hại Cao Hoàng T số tiền bồi thường là 6.990.000 đồng, bị hại không có yêu cầu gì thêm.

Tại Cáo trạng số: 69/CT-VKS ngày 22/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Phan Anh T về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171, điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Phan Anh T từ 04 năm đến 05 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”;

- Về vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác màu đen, 01 áo thun ngắn tay màu đen, 01 quần kaki ngắn màu xám;

+ Giao trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Ite1 2161 màu đen.

+ Bảo lưu hồ sơ vụ án 01 USB chứa clip hình ảnh ghi nhận vụ việc.

+ Ghi nhận Cơ quan điều tra đã giao trả chiếc xe mô tô biển số 59D1-141.71 cho ông Phan Văn P.

- Về dân sự: Ghi nhận bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại.

Tại phiên tòa, bị cáo Phan Anh T khai nhận hành vi như nội dung vụ án nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án thấp nhất để sớm quay về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy lời khai tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, vật chứng của vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận vào ngày 29/8/2019 bị cáo Phan Anh T đã

thực hiện hành vi đi bộ đến gần và giật điện thoại di động hiệu Samsung A50 của bị hại T (đang cầm trên tay) rồi bỏ chạy tại trước nhà số F7/41/5Q tổ 4, ấp 6, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác. Khi thực hiện hành vi cướp giật tài sản của bị hại, bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng vì tham lam, vụ lợi, muốn chiếm đoạt tài sản của bị hại để bán lấy tiền tiêu xài nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Tài sản bị cáo chiếm đoạt trị giá 6.291.000 đồng nhưng sau khi cướp giật điện thoại của bị hại, bị cáo bị bị hại truy đuổi, bắt giữ thì bị cáo dùng vũ lực tấn công bị hại để tẩu thoát, thuộc trường hợp “Hành hung để tẩu thoát”, là tình tiết định khung tăng nặng đối với bị cáo được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Phan Anh T phạm tội “Cướp giật tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của bị hại mà còn gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương; bản thân bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 05/6/2017 bị Toà án nhân dân huyện Bình Chánh ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời gian 15 tháng theo Quyết định số: 273/QĐ-TA; chấp hành xong ngày 15/6/2018. Do đó cần áp dụng hình phạt nghiêm, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù trong một khoảng thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô biển số 59D1-141.71. Qua xác minh cho thấy xe này do chị Nguyễn Vũ Anh T đăng ký sở hữu, chị Thúy bán lại xe này cho ông Phan Văn P (cha bị cáo T) từ tháng 8/2019. Ngày 29/8/2019, ông P cho T mượn xe đi uống nước và không biết việc T sử dụng xe làm phương tiện cướp giật tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện đã lập biên bản giao trả xe lại cho ông P nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

- 01 USB chứa clip hình ảnh ghi nhận vụ việc cướp giật tài sản được lưu trong hồ sơ vụ án nên bảo lưu hồ sơ vụ án.

- 01 điện thoại di động hiệu IteL 2161 màu đen, xét đây là tài sản cá nhân của bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên giao trả lại cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 áo khoác màu đen, 01 áo thun ngắn tay màu đen, 01 quần kaki ngắn màu xám thu giữ của bị cáo xét thấy không có giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Về dân sự: Bị cáo T đã bồi thường cho bị hại Cao Hoàng T số tiền bồi thường là 6.990.000 đồng, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Đối với P, đã có hành vi cùng bị cáo T thực hiện hành vi cướp giật tài sản trong vụ án. Quá trình điều tra, bị cáo T khai nhận P có tên là Huỳnh Văn T. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện đã phối hợp Công an xã Vĩnh Lộc B tiến hành xác minh, kiểm tra cư trú tại địa chỉ nhà không số, tổ 7, ấp 2B, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh nhưng Huỳnh Văn T (P) đã đi khỏi nơi cư trú nên chưa ghi được lời khai. Bị hại Cao Hoàng T, bị cáo Phan Anh T đều không nhận dạng được Huỳnh Văn T (P) nên chưa đủ căn cứ để khởi tố bị can đối với P, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã ra thông báo truy tìm, khi nào tìm được P sẽ xử lý sau.

[10] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh, khung hình phạt đối với bị cáo cũng như đề nghị xử lý vật chứng vụ án và dân sự. Hội đồng xét xử cũng chấp nhận đề nghị của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt bị cáo Phan Anh T 04 (bốn) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/10/2021.

Bảo lưu hồ sơ vụ án 01 (một) USB chứa clip hình ảnh ghi nhận vụ việc cướp giật tài sản được lưu trong hồ sơ vụ án.

Giao trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động hiệu Itel 2161 màu đen.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) áo khoác màu đen, 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen, 01 (một) quần kaki ngắn màu xám.

(các vật chứng trên Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/02/2022 giữa Công an huyện Bình Chánh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh)

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TPHCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân TPHCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh (2);
- Công an huyện Bình Chánh (1);
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an TPHCM (1);
- Sở tư pháp TPHCM (1);
- Trại tạm giam T30 (1);
- Bị cáo (1);
- Bị hại (1);
- Lưu hồ sơ (1);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Thường Đông

