

Bản án số: **38/2021/HS - PT**

Ngày 22 - 9 - 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ma Ngọc Trung

Các Thẩm phán: Ông Ma Hồng Thắng và ông Lê Tuấn Tú

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Tiên- Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 48/2021/TLPT-HS ngày 02 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Trung D và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2021/HS-ST ngày 21 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Trung D, sinh năm 1990 tại tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Thôn T, xã Tú Thịnh, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 10/12; nghề nghiệp: Làm ruộng; con ông Nguyễn Ngọc T (sinh năm 1968) và bà Đặng Thị T (đã chết); có vợ Nguyễn Thị L và 01 con; Tiền sự: Không;

Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2018/HS-ST ngày 17/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đã xử phạt bị cáo Nguyễn Trung D 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng về tội “Đánh bạc”;

Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2014/HS-ST ngày 29/4/2014 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh tuyên Quang đã xử phạt bị cáo Nguyễn Trung D 03 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, phạt tiền 3.000.000đ về tội “Đánh bạc”.

2. Nguyễn Thanh H (tên gọi khác: Nguyễn Văn H), sinh năm 1973 tại tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Thôn T, xã Tú Thịnh, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Làm ruộng; con ông Nguyễn Văn T (sinh năm 1934) và bà Nguyễn Thị T (sinh năm 1934); có vợ Hà Thị S và 02 con; Tiền sự: Không;

Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2018/HS-ST ngày 17/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đã xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (*có mặt tại phiên tòa*).

3. Nguyễn Ngọc K, sinh năm 1989 tại tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Thôn T, xã Tú Thịnh, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Làm ruộng; con ông Nguyễn Xuân K (sinh năm 1966) và bà Chu Thị P (sinh năm 1967); có vợ Lương Thị N và 02 con; Tiền sự: Không;

Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2018/HS-ST ngày 17/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đã xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc K 06 tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, bị cáo đã chấp hành xong.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (*có mặt tại phiên tòa*).

- *Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Bá D, sinh năm 1987 (*vắng mặt*);
2. Ông Ma Văn H, sinh năm 1989 (*vắng mặt*);
3. Ông Hà Việt S, sinh năm 1967 (*vắng mặt*);
4. Ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1968 (*có mặt buổi sáng, vắng mặt buổi chiều ngày xét xử 22/9/2021*);

Đều trú tại: Thôn T, xã Tú Thịnh, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang

5. Ông Hà Văn Th, sinh năm 1988 (*vắng mặt*);

Nơi cư trú: Thôn C, xã Minh Thanh, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

6. Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1975 (*có mặt*);

Nơi cư trú: Thôn C, xã Tân Trào, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

- *Người làm chứng:* Anh Đỗ Văn Đ, sinh năm 1990 (*có mặt*);

Nơi cư trú: Thôn C, xã Tân Trào, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 00 ngày 03/01/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương lập biên bản kiểm tra nhà và máy bắn thú đặt tại nhà Nguyễn Trung D, kết quả thể hiện: Tại máy số 1 (máy bên trái từ cửa quán vào) có 02 người đang chơi gồm Nguyễn Bá D, Ma Văn H, tại vị trí ngồi của Dục có đặt 200.000đ trên mặt bàn, tại vị trí ngồi của Ma Văn H có đặt 300.000đ trên mặt bàn. Tại máy số 2 (máy bên phải từ cửa quán vào) có 05 người đang chơi gồm: Nguyễn Ngọc K, Hà Viết Sy, Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Thanh H, Hà Văn Th, tại vị trí ngồi của Nguyễn Thanh H có 2.960 điểm, tại vị trí ngồi của Nguyễn Ngọc K có 300 điểm, tại vị trí ngồi của Hà Viết Sy có 700 điểm, tại vị trí ngồi của Nguyễn Ngọc T có 1.550 điểm.

Hồi 23 giờ 30 phút ngày 03/01/2020 Công an huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang lập Biên bản vi phạm hành chính đối với bị cáo Nguyễn Trung D (có 01 tiền án về tội Đánh bạc); ông Nguyễn Bá D; ông Ma Văn H về hành vi đánh bạc dưới hình thức trò chơi điện tử máy bắn thú, được thua bằng tiền.

Tang vật thu giữ gồm: 02 máy bắn thú (trong đó: Máy thứ nhất có kích thước 02m x 1,46m x 0,75m; Máy thứ hai có kích thước 1,52m x 2,06m x 0,7m); Số tiền 800.000đ (trong đó: bị cáo Nguyễn Trung D giao nộp số tiền 300.000đ; ông Nguyễn Bá D giao nộp số tiền 200.000đ; ông Ma Văn H giao nộp số tiền 300.000đ).

Hồi 03 giờ 30 phút ngày 04/01/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương lập biên bản vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thanh H, Nguyễn Ngọc K về hành vi “Đánh bạc trái phép”.

Ngày 08/01/2020, bị cáo Nguyễn Trung D tự nguyện giao nộp 02 mảnh nhựa màu xanh đen có cùng kích thước 4,4cm x 2,7cm và số tiền 220.000đ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

Quá trình điều tra ban đầu, bị cáo và các đối tượng khác khai nhận: Khoảng tháng 11/2019, ông Nguyễn Văn C mua 02 máy bắn thú với giá 4.900.000đ tại một cửa hàng ở thành phố Hà Nội (không nhớ địa chỉ cụ thể) và vận chuyển về nhà. Sau đó, ông Nguyễn Văn C để 02 máy bắn thú trên tại gia đình bị cáo Nguyễn Trung D và trả công trông coi cho bị cáo D là 5.000.000đ/máy/tháng. Mục đích của ông C là khi nào xin được cấp giấy phép hoạt động kinh doanh thì lấy 02 máy bắn thú về.

Trong khoảng thời gian từ 20 giờ 30 phút đến 23 giờ 30 phút ngày 03/01/2020, các bị cáo Nguyễn Trung D, Nguyễn Ngọc K (có 01 tiền án về tội Đánh bạc), Nguyễn Thanh H (có 01 tiền án về tội Đánh bạc), ông Nguyễn Bá D, ông Ma Văn H, ông Hà Viết S, ông Hà Văn Th, ông Nguyễn Ngọc T đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức trò chơi điện tử máy bắn thú, được thua bằng tiền. Quy ước khi đánh bạc là mua 1.000đ được 10 điểm, khi nào muốn đổi điểm lấy tiền thì 10 điểm đổi được 1.000đ. Quá trình đánh bạc không có ai canh gác, không có ai vay mượn hay cầm cố tài sản gì, giữa các đối tượng không có trao đổi, thỏa thuận trước về hình thức chơi và quy ước đổi điểm thành tiền. Hình thức chơi máy bắn

thú như sau: Có 01 đầu rồng ở giữa và có các ô hình các con vật: Gấu, thỏ, khi, voi, sư tử và rồng ở bốn cạnh xung quanh đầu rồng; khi người chơi đặt điểm vào các ô thì đầu rồng sẽ quay tròn, khi đầu rồng dừng lại nhả đạn vào ô có hình con vật nào người chơi đặt điểm vào ô con vật đó sẽ thắng và ngược lại. Quá trình đánh bạc cụ thể như sau:

- Tại máy trò chơi điện tử (máy bắn thú) số 01:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 03/01/2020, bị cáo Nguyễn Trung D bán cho ông Ma Văn H 5.000 điểm được 500.000đ. Khoảng 15 phút sau, ông Hoàn đổi 3.000 điểm lấy số tiền 300.000đ. Khi bị phát hiện, ông Hoàn đang có số điểm 1.320 điểm tương ứng với số tiền 132.000đ khi quy đổi.

Khoảng 21 giờ ngày 03/01/2020, bị cáo Nguyễn Trung D bán cho ông Nguyễn Bá D 4.000 điểm được 400.000đ. Khoảng 30 phút sau, ông Dục đổi 2.000 điểm lấy số tiền 200.000đ. Khi bị phát hiện, ông Dục đang có số điểm 1.704 điểm tương ứng với số tiền 170.400đ khi quy đổi.

- Tại máy trò chơi điện tử (máy bắn thú) số 02:

Bị cáo Nguyễn Trung D bán cho bị cáo Nguyễn Thanh H 500 điểm được số tiền 50.000đ. Khi bị phát hiện, tại vị trí bị cáo H chơi đang có số điểm 2.960 điểm tương ứng với số tiền 296.000đ khi quy đổi. Bị cáo H chưa đổi điểm thành tiền (BL số 118 - 123; BL số 126 - 127).

Bị cáo Nguyễn Trung D bán cho bị cáo Nguyễn Ngọc K 03 lần, mỗi lần 500 điểm được số tiền 50.000đ; tổng số điểm bị cáo D bán cho bị cáo K là 1.500 điểm được số tiền 150.000đ, nhưng bị cáo K chưa trả tiền và nợ bị cáo D số tiền 150.000đ. Khi bị phát hiện, tại vị trí bị cáo K chơi đang có số điểm 300 điểm tương ứng với số tiền 30.000đ khi quy đổi. Bị cáo K chưa đổi điểm thành tiền. Ngày 09/01/2020, bị cáo Nguyễn Ngọc K tự nguyện giao nộp số tiền 150.000đ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang (BL số 131 - 136).

Bị cáo Nguyễn Trung D bán cho ông Hà Viết S 200 điểm được số tiền 20.000đ. Khi bị phát hiện, tại vị trí ông S chơi đang có số điểm 700 điểm tương ứng với số tiền 70.000đ khi quy đổi. Ông S chưa đổi điểm thành tiền (BL số 145 - 150).

Bị cáo Nguyễn Trung D bán cho ông Hà Văn Th 1.000 điểm được số tiền 100.000đ nhưng ông Thuận chưa trả tiền và nợ lại bị cáo D số tiền 100.000đ. Ông Thuận chưa đổi điểm thành tiền. Ngày 09/01/2020, ông Hà Văn Th tự nguyện giao nộp số tiền 100.000đ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang (BL số 157 - 161).

Bị cáo Nguyễn Trung D bán cho ông Nguyễn Ngọc T 500 điểm được số tiền 50.000đ. Khi bị phát hiện, tại vị trí ông Thu chơi đang có số điểm 1.550 điểm tương ứng với số tiền 155.000đ khi quy đổi. Ông Thu chưa đổi điểm thành tiền (BL số 167 - 171).

Tổng số tiền bị cáo Nguyễn Trung D sử dụng vào việc đánh bạc là 1.770.000đ (bao gồm số tiền bị cáo Nguyễn Trung D thu được từ việc bán điểm

cho các đối tượng khác để đánh bạc và số tiền bị cáo Nguyễn Trung D đổi điểm thành tiền cho những đối tượng khác); số tiền ông Ma Văn H sử dụng vào việc đánh bạc là 800.000đ; số tiền ông Nguyễn Bá D sử dụng vào việc đánh bạc là 600.000đ; số tiền bị cáo Nguyễn Thanh H sử dụng vào việc đánh bạc là 50.000đ; số tiền bị cáo Nguyễn Ngọc K sử dụng vào việc đánh bạc là 150.000đ; số tiền ông Hà Viết Sy sử dụng vào việc đánh bạc là 20.000đ; số tiền ông Hà Văn Th sử dụng vào việc đánh bạc là 100.000đ; số tiền ông Nguyễn Ngọc T sử dụng vào việc đánh bạc là 50.000đ.

Sau đó, các bị cáo Nguyễn Ngọc K, Nguyễn Thanh H và ông Hà Viết Sy, ông Hà Văn Th, ông Nguyễn Ngọc T thay đổi lời khai: Ngày 03/01/2020, các bị cáo và các đối tượng tham gia chơi trò chơi máy bắn thú tại nhà bị cáo Nguyễn Trung D với mục đích vui chơi giải trí, chỉ mua điểm để chơi trò chơi chứ không có mục đích đổi điểm thành tiền với bị cáo Nguyễn Trung D sau khi ngừng chơi.

Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 22, ngày 23 và ngày 29/6/2020, các bị cáo Nguyễn Ngọc K, Nguyễn Thanh H và ông Nguyễn Ngọc T khai: Tham gia chơi trò chơi máy bắn thú tại nhà bị cáo Nguyễn Trung D với mục đích vui chơi giải trí, chỉ mua điểm để chơi trò chơi chứ không đổi điểm thành tiền với bị cáo Nguyễn Trung D.

Quá trình điều tra lại (sau khi cấp phúc thẩm hủy Bản án sơ thẩm yêu cầu điều tra lại):

Ông Nguyễn Ngọc T thay đổi lời khai: Ngày 03/01/2020, khi ông Thu mua điểm và tham gia chơi trò chơi máy bắn thú tại nhà bị cáo Nguyễn Trung D, ông Thu biết sẽ được đổi điểm thành tiền và chơi với mục đích đổi điểm thành tiền sau khi ngừng chơi (BL số 419 - 425).

Bị cáo Nguyễn Ngọc K thay đổi lời khai: Ngày 03/01/2020, khi bị cáo K mua 500 điểm và tham gia trò chơi máy bắn thú tại nhà bị cáo D, bị cáo K không biết sau khi ngừng chơi trò chơi nếu còn điểm sẽ đổi được thành tiền. Khi thua hết 500 điểm, bị cáo K tiếp tục mua của bị cáo D 500 điểm nữa. Quá trình chơi thì có người (không xác định được ai) nói cho bị cáo K biết việc sau khi ngừng chơi trò chơi nếu còn điểm sẽ được đổi điểm thành tiền. Bị cáo K chơi thua hết 500 điểm. Bị cáo K tiếp tục mua từ bị cáo D 500 điểm nữa để chơi. Khi đang chơi thì bị phát hiện, lúc này tại vị trí Khắc chơi đang có số điểm 300 điểm. Bị cáo K khai nhận mục đích chơi không nhằm đổi điểm thành tiền sau khi ngừng chơi.

Bị cáo Nguyễn Thanh H giữ nguyên lời khai. Khi tham gia chơi trò chơi máy bắn thú tại nhà bị cáo Nguyễn Trung D, bị cáo H không biết sẽ được đổi điểm thành tiền sau khi ngừng chơi trò chơi nếu còn điểm và chơi với mục đích giải trí, chỉ mua điểm để chơi trò chơi chứ không đổi điểm thành tiền với bị cáo Nguyễn Trung D.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2021/HS-ST ngày 21 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trung D, Nguyễn Thanh H (Nguyễn Văn H), Nguyễn Ngọc K phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; khoản 2 Điều 56; Điều 58; khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung D 07 (bảy) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 10 (mười) tháng tù (án treo) về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 56/2018/HSST ngày 17/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Tổng hình phạt C bị cáo Nguyễn Trung D phải chấp hành là 01 (một) năm 05 (năm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án và được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/7/2018 đến ngày 06/7/2018 tại Bản án số 56/2018/HS-ST ngày 17/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; khoản 2 Điều 56; Điều 58; khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H (Nguyễn Văn H) 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 09 (chín) tháng tù (án treo) về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 56/2018/HSST ngày 17/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Tổng hình phạt C bị cáo Nguyễn Thanh H (tên gọi khác: Nguyễn Văn H) phải chấp hành là 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án và được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/7/2018 đến ngày 06/7/2018 tại Bản án số 56/2018/HSST ngày 17/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc K 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 02 tháng 7 năm 2021, bị cáo Nguyễn Trung D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và được hưởng cải tạo không giam giữ, đồng thời đề nghị hủy một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2021/HS-ST của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

Ngày 27 tháng 8 năm 2021, bị cáo Nguyễn Trung D có đơn xin thay đổi nội dung kháng cáo, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét về tội Đánh bạc và Tổ chức đánh bạc đối với anh Nguyễn Văn C và anh Đỗ Văn Đ.

Ngày 05 tháng 7 năm 2021, các bị cáo Nguyễn Thanh H, Nguyễn Ngọc K có đơn kháng cáo toàn bộ bản án. Ngày 30 và 31 tháng 8 năm 2021, các bị cáo Nguyễn Thanh H, Nguyễn Ngọc K có đơn xin thay đổi nội dung kháng cáo cho rằng các bị cáo bị oan, các bị cáo chỉ chơi trò chơi máy bắn cá với mục đích giải trí không đánh bạc.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Trung D giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trách nhiệm của anh Nguyễn Văn C và anh Đỗ Văn Đ, đề nghị cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ để được cải tạo tại địa phương.

Bị cáo Nguyễn Thanh H giữ nguyên nội dung kháng cáo kêu oan.

Bị cáo Nguyễn Ngọc K thay đổi nội dung kháng cáo, bị cáo thừa nhận mình có tham gia đánh bạc tại nhà bị cáo D thông qua hình thức đánh máy bắn thú, bị cáo đã sử dụng 150.000đ để mua điểm nhằm mục đích đánh bạc thông qua máy bắn thú, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang phát biểu quan điểm:

- Về thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định pháp luật; đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ trong hạn luật định; thủ tục giải quyết vụ án đúng trình tự tố tụng.

- Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết liên quan đến vụ án trên cơ sở các tài liệu chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra, đánh giá mức độ, vai trò, hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xét xử các bị cáo Nguyễn Trung D, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Ngọc K là đúng người, đúng tội, đúng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

Đối với nội dung kháng cáo của bị cáo H: Xét thấy tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Trung D tiếp tục khai nhận về hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai tại tất cả các giai đoạn khác cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại quá trình điều tra, lời khai ban đầu của bị cáo Nguyễn Thanh H (BL số 120 – 122; BL số 126 – 127) và thừa nhận: Các bị cáo biết được cách thức chơi, quy ước đổi điểm và nếu thắng điểm hoặc chơi chưa hết điểm mà muốn quy đổi điểm thành tiền thì được đổi tiền do bị cáo D trả. Toàn bộ nội dung bản tự khai (BL số 118, 119); biên bản ghi lời khai ban đầu của các bị cáo Nguyễn Thanh H hoàn toàn khách quan, trung thực, phù hợp với lời khai của bị cáo Nguyễn Trung D và các đối tượng tham gia đánh bạc khác; phù hợp biên bản kiểm tra (BL số 26-28), các biên bản vi phạm hành chính, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Nguyễn Thanh H, thừa nhận trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương và Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương đều tạo điều kiện cho các bị cáo trình bày toàn bộ sự việc một cách khách quan, tự nguyện, các bị cáo không bị ép cung, không bị dùng nhục hình, không bị ép khai báo; trong tất cả các giai đoạn, các bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Như vậy, xác định được những lời khai ban đầu này là chứng cứ sát thực, có giá trị chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo. Việc các bị cáo Nguyễn Thanh H, bị cáo Nguyễn Ngọc K thay đổi lời khai chỉ nhằm mục đích chối tội, trốn tránh trách nhiệm hình sự đối với hành vi đánh bạc của mình. Các bị cáo khai, chưa đổi điểm thành tiền và không có mục đích đổi điểm thành tiền chỉ là lời khai về việc thu lợi sau khi đánh bạc nên không có cơ sở chấp nhận vì việc dùng tiền mua điểm để tham gia cá cược được thua bằng tiền dưới bất kỳ hình thức nào là đã có hành vi đánh bạc, việc không rút tiền hay không thu lợi không có nghĩa là không đánh bạc.

Trong đơn kháng cáo bổ sung và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh H cũng đã thừa nhận bản thân đã mua của bị cáo D 500 điểm với giá là 50.000đ. Sau đó, bị cáo dùng số điểm mua được để chơi trò chơi máy bắn thú, có

lúc thua điểm có lúc thêm điểm. Việc bị cáo dùng tiền mua điểm để tham gia cá cược được thua bằng tiền là đã có hành vi đánh bạc.

Bị cáo Nguyễn Thanh H và bị cáo Nguyễn Ngọc K là người có đủ năng lực hành vi chịu trách nhiệm hình sự và thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Hành vi của các bị cáo trực tiếp xâm phạm đến khách thể là trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ. Tuy số tiền đánh bạc trái phép của các bị cáo Nguyễn Ngọc K, bị cáo Nguyễn Thanh H chưa đến 5.000.000đ (Năm triệu đồng), nhưng trước đó bị cáo Nguyễn Thanh H và bị cáo Nguyễn Ngọc K đã bị kết án về tội “Đánh bạc”. Thời điểm các bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo Nguyễn Thanh H chưa chấp hành xong hình phạt của bản án trước, bị cáo Nguyễn Ngọc K đã chấp hành xong hình phạt của bản án trước nhưng chưa được xóa án tích.

Đối với nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trung D, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương đã tiến hành lấy lời khai của những người biết sự việc là bố của D (ông Nguyễn Ngọc T), nhưng ông Thu khai ông chỉ nhìn thấy C gặp D chứ không biết thỏa thuận giữa D và C. Ngoài ra khi lấy lời khai của C thể hiện C để 02 máy bắn thú ở nhà D với mục đích khi nào xin được giấy phép kinh doanh mới được kinh doanh chứ không cho D kinh doanh luôn. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành các biện pháp điều tra nhưng không đủ căn cứ chứng minh Nguyễn Văn C có hành vi thuê D cho các đối tượng chơi trò chơi máy bắn thú.

Các bị cáo Nguyễn Trung D, Nguyễn Thanh H đều không xuất trình được tình tiết mới cũng như không trình bày được các căn cứ để chứng minh cho nội dung kháng cáo của mình, do vậy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo trên.

Đối với bị cáo Nguyễn Ngọc K, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo K thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, bị cáo xuất trình tình tiết mới tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm (theo Công văn số 595/CQCSĐT ngày 21/9/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương). Do vậy, bị cáo K được hưởng các tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ nội phân nội dung trên, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Trung D, Nguyễn Thanh H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2021/HS-ST ngày 21/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thanh H và Nguyễn Trung D;

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc K, sửa một phần quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2021/HS-ST ngày 21/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang theo hướng: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình

sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc K 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Các bị cáo Nguyễn Trung D, Nguyễn Thanh H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Ngọc K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Nguyễn Ngọc K không có ý kiến tranh luận, bị cáo Nguyễn Trung D tranh luận giữ nguyên yêu cầu xem xét xử lý trách nhiệm của anh Nguyễn Văn C và Đỗ Văn Đ về tội Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc, bị cáo Nguyễn Thanh H đề nghị cơ quan tiến hành tố tụng kiểm tra số điểm còn lại trong máy bắn thú để xác định trách nhiệm của người chơi.

Khi được Hội đồng xét xử cho phép nói lời sau cùng, bị cáo Nguyễn Thanh H không có ý kiến gì, bị cáo Nguyễn Ngọc K trình bày đã nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo Nguyễn Trung D đề nghị Tòa án xét xử đúng quy định pháp luật và lưu tâm hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn để cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Trung D tiếp tục thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội, thừa nhận các bản tự khai, lời khai, biên bản hỏi cung ban đầu và biên bản bắt người phạm tội quả tang là đúng, bị cáo khẳng định việc bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội Đánh bạc là đúng, không oan, bị cáo cũng không kháng cáo về tội danh, mức án của bị cáo H hay bị cáo K, bị cáo chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc của Nguyễn Văn C, Đỗ Văn Đ; đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo không giam giữ. Bị cáo Nguyễn Ngọc K thay đổi nội dung kháng cáo, thừa nhận bị cáo đánh bạc thông qua hình thức dùng tiền mua điểm, đặt cược với máy với mục đích tăng số điểm sau đó đổi điểm thành tiền, đối với tội danh, mức hình phạt của các bị cáo khác trong vụ án thì bị cáo không có ý kiến gì. Bị cáo Nguyễn Thanh H giữ nguyên nội dung kháng cáo kêu oan, bị cáo H cho rằng bản thân bị cáo không biết việc đổi điểm thành tiền, đồng thời mục đích chơi không phải đổi điểm thành tiền, các lời khai ban đầu của bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đánh bạc bởi vì bị cáo khai theo sự hướng dẫn của cơ quan điều tra và do bị cáo sợ bị tạm giữ, tạm giam nên mới khai nhận.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Đối với kháng cáo kêu oan của bị cáo Nguyễn Thanh H, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hồi 22 giờ 00 phút ngày 03/01/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương lập biên bản kiểm tra quán bán hàng và máy bắn thú đặt tại nhà Nguyễn Trung D, kết quả thể hiện: Tại máy số 2 (máy bên phải từ cửa quán vào) có 05 người đang chơi gồm: Nguyễn Ngọc K, Hà Viết S, Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Thanh H, Hà Văn Th; tại vị trí ngồi của Nguyễn Thanh H có 2.960 điểm; tại vị trí ngồi của Nguyễn Ngọc K có 300 điểm, tại vị trí ngồi của Hà Viết S có 700 điểm; tại vị trí ngồi của Nguyễn Ngọc T có 1.550 điểm.

Hồi 23 giờ 30 phút ngày 03/01/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Sơn Dương lập biên bản sự việc, lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (BL 23 -25; 26-28), sau đó Cơ quan cảnh sát điều tra đã đưa bị cáo D và những người liên quan về trụ sở công an huyện Sơn Dương. Tại cơ quan điều tra công an huyện Sơn Dương, bị cáo Nguyễn Ngọc K, bị cáo Nguyễn Thanh H và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều được tự viết bản tự khai, được trình bày lời khai. Trong ngày 04/01/2020 bị cáo H viết 03 bản tự khai (BL 117-119); được cơ quan điều tra lấy lời khai ngày 04/01/2020, tại các lời khai này bị cáo Nguyễn Thanh H đều thừa nhận hành vi đánh bạc bằng hình thức mua điểm để đặt cược với máy nhằm tăng số điểm sau đó khi chơi thắng hoặc dừng lại không chơi nữa thì dùng điểm đổi thành tiền, cụ thể bị cáo H khai như sau:

Tại bản tự khai ngày 04/01/2020 (BL 118) thể hiện: *“Tôi biết quán nhà anh D có trò chơi máy bắn thú, khi để đổi lấy tiền nếu thắng, nên tôi bảo anh D nạp cho tôi 50.000đ để tôi vào chơi”*; Tại bản tự khai ngày 04/01/2020 (BL 119): *“tôi biết nhà anh D có trò chơi máy bắn thú để đổi lấy tiền nếu thắng...Luật chơi người chơi sẽ dùng số điểm đã mua để đặt cược bằng cách sử dụng các nút bấm thích con nào thì ấn con đó và cược điểm ...nếu trúng thưởng thì được tăng số điểm và ngược lại....nếu thắng hoặc không muốn chơi nữa thì có thể quy đổi số điểm trên máy thành tiền theo tỉ lệ 10 điểm = 1.000đ, việc đổi điểm và nạp tiền đều do anh D đứng ra thu tiền và đổi điểm cho người chơi”**“Nếu chơi thắng hoặc ko chơi nữa thì có thể dùng điểm để quy đổi thành tiền theo tỷ lệ 10đ = 1nghìn, ngoài ra tôi còn có 2 lần khác đánh tại nhà anh D”*.

Tại biên bản lấy lời khai hồi 01 giờ 00 phút ngày 04/01/2020 bị cáo H khai: *“...Đến khi nào người chơi không chơi nữa thì người chơi sẽ rút số tiền tương ứng với số tiền trên màn hình, điểm của người chơi theo quy ước của chủ máy bắn thú khi thì 100 điểm tương ứng với 10.000đ, số tiền rút ra tương ứng với số điểm còn lại....Nếu người chơi thắng thì được quy đổi lại ra tiền và lấy về, người đổi điểm và đưa tiền cho người chơi sẽ là chủ máy...”*

Ngày 17/01/2020 vụ án được cơ quan điều tra khởi tố vụ án, khởi tố bị can Nguyễn Trung D, lúc này bị cáo Nguyễn Thanh H, Nguyễn Ngọc K chưa bị khởi tố, cũng không bị tạm giữ, đến ngày 04/02/2020 các bị cáo tiếp tục được cơ quan điều tra lấy lời khai, được viết bản tự khai. Lời khai hồi 09 giờ 05 phút ngày 04/02/2020 (Bl 126,127) bị cáo H khai: *“Hình thức chơi là sử dụng số điểm đã mua bằng tiền để đặt cược vào các con thú trên màn hình của máy nếu chơi thắng và được tăng số điểm hoặc không muốn chơi nữa thì có thể dùng điểm để quy đổi thành tiền theo tỉ lệ 10 điểm = 1.000đ...”*

Mặt khác hồi 03 giờ 30 phút ngày 04/4/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra lập biên bản vi phạm hành chính (BL 35,36) với nội dung vi phạm: “Ngày 03/01/2020 Nguyễn Thanh H có hành vi đánh bạc trái phép” “Ngày 03/01/2020 Nguyễn Ngọc K có hành vi đánh bạc trái phép” tại các biên bản vi phạm hành chính này các bị cáo Nguyễn Thanh H, Nguyễn Ngọc K đều ký nhận vào phần người vi phạm, và không có bất cứ khiếu nại hoặc kiến nghị nào.

Nội dung các lời khai ban đầu đã thể hiện bị cáo Nguyễn Thanh H mua điểm của bị cáo D với mục đích đặt cược với máy trò chơi nhằm thắng được điểm cao và đổi thành tiền với bị cáo D sau khi kết thúc chơi hoặc khi thắng. Đây là hành vi đặt cược được thua bằng tiền, mục đích của bị cáo H, bị cáo K là đặt cược được điểm để đổi thành tiền. Những lời khai ban đầu này bị cáo khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc bởi vì lúc đó các bị cáo không bị khởi tố, cũng không bị tạm giữ, tạm giam, sau khi lập biên bản sự việc, biên bản vi phạm hành chính ngày 03/01/2020 bị cáo sinh sống tự do tại địa phương, ngày 04/02/2020 bị cáo tiếp tục khai nhận hành vi phạm tội của mình;

Do vậy Hội đồng xét xử thấy rằng đủ căn cứ xác định đây là hành vi đánh bạc, tại thời điểm bị cơ quan điều tra lập biên bản sự việc, tại vị trí chơi của bị cáo H đang có 2.960đ, mặc dù bị cáo chưa đổi, rút tiền về nhưng hành vi mua 50.000đ được 500đ và dùng để đặt cược với mục đích tăng điểm để đổi lại tiền đã là hành vi đánh bạc. Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội đánh bạc là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Ngày 25/3/2020 bị cáo Nguyễn Thanh H bắt đầu thay đổi lời khai, các lời khai sau này cũng như lời khai tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cho rằng bị cáo chỉ chơi giải trí, không biết và không có mục đích đánh để đổi điểm thành tiền, tại giai đoạn đầu bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình là do cán bộ công an hướng dẫn bị cáo khai nhận và do lo sợ bị tạm giam nên mới khai báo như vậy. Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Thanh H không xuất trình được tình tiết mới để chứng minh cho nội dung kháng cáo của mình. Quá trình giải quyết vụ án (trước khi được tại ngoại) bị cáo thành khẩn khai báo nhưng sau đó lại thay đổi lời khai, không thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, đưa ra các lý do để cố tình trốn tránh chối tội, gây khó khăn, kéo dài việc giải quyết vụ án cho các cơ quan tiến hành tố tụng. Sau khi đánh giá khách quan, toàn diện các chứng cứ thấy không có căn cứ xác định bị cáo bị oan, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh H.

Đối với ý kiến của bị cáo về việc Cơ quan cảnh sát điều tra không tiến hành kiểm tra số điểm trong máy của bị cáo D: Hội đồng xét xử thấy rằng, tại biên bản kiểm tra hồi 22 giờ 00 phút Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra và xác định số điểm của từng cửa, tương ứng với số tiền các bị cáo đang chơi. Do vậy không có căn cứ chấp nhận ý kiến của bị cáo H.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Ngọc K, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Các lời khai ban đầu của bị cáo K đều thừa nhận: “Số điểm thưởng tôi có thể quy đổi thành tiền với anh D. Tôi thấy hành vi dùng tiền mua điểm đặt cược vào các con thú như tôi trình bày ở trên là hành vi đánh bạc, là sai, vi phạm pháp luật.”

Ngày 25/3/2020 bị cáo thay đổi lời khai, cho rằng bị cáo chỉ tham gia chơi giải trí, không có mục đích đổi điểm thành tiền khi chơi thắng.

Sau đó, tại Bản tự khai ngày 22-02-2021 (BL số 526) và Biên bản hỏi cung bị can ngày 22-02-2021 (BL 527 – 530) (là lời khai sau khi bị cáo đã tham gia tất cả các giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử vụ án trước), bị cáo Nguyễn Ngọc K khai nhận: Bị cáo biết khi chơi trò chơi máy bắn thú, sẽ đổi được điểm thắng hoặc khi không chơi nữa mà vẫn còn điểm thì được đổi thành tiền và mục đích bị cáo chơi là thắng được nhiều điểm để đổi điểm thành tiền với bị cáo D. Bị cáo Nguyễn Ngọc K khẳng định lời khai đó của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai ép buộc.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Ngọc K thay đổi nội dung kháng cáo, bị cáo khẳng định bị cáo không bị oan, từ lúc bị cáo mua 50.000đ điểm lần thứ 2 bị cáo đã biết là có thể quy đổi thành tiền và mục đích của bị cáo mua điểm, chơi là để được tăng điểm sau đó sẽ đổi điểm với bị cáo D.

Như vậy căn cứ vào lời khai ban đầu của các bị cáo Nguyễn Thanh H, Nguyễn Ngọc K tại bản tự khai, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, lời khai của bị cáo Nguyễn Trung D tại các phiên tòa sơ thẩm hoàn toàn phù hợp với lời trình bày của các bị cáo tại Biên bản xử phạt vi phạm hành chính; Từ các căn cứ trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 20 giờ 30 phút đến 23 giờ 30 phút tại nhà của bị cáo Nguyễn Trung D, bị cáo D cùng bị cáo Nguyễn Ngọc K, bị cáo Nguyễn Thanh H, ông Nguyễn Bá D, ông Ma Văn H, ông Hà Viết S, ông Hà Văn Th, ông Nguyễn Ngọc T đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức trò chơi điện tử máy bắn thú được thua bằng tiền. Tổng số tiền bị cáo Nguyễn Trung D sử dụng vào việc đánh bạc là 1.770.000đ (bao gồm số tiền bị cáo Nguyễn Trung D thu được từ việc bán điểm cho các đối tượng khác để đánh bạc và số tiền bị cáo Nguyễn Trung D đổi điểm thành tiền cho những đối tượng khác); số tiền ông Ma Văn H sử dụng vào việc đánh bạc là 800.000đ; số tiền ông Nguyễn Bá D sử dụng vào việc đánh bạc là 600.000đ; số tiền bị cáo Nguyễn Thanh H sử dụng vào việc đánh bạc là 50.000đ; số tiền bị cáo Nguyễn Ngọc K sử dụng vào việc đánh bạc là 150.000đ; số tiền ông Hà Viết S sử dụng vào việc đánh bạc là 20.000đ; số tiền ông Hà Văn Th sử dụng vào việc đánh bạc là 100.000đ; số tiền ông Nguyễn Ngọc T sử dụng vào việc đánh bạc là 50.000đ.

Xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét toàn diện, khách quan các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt các bị cáo Nguyễn Trung D, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Ngọc K về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật, không oan.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Ngọc K thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo xuất trình tình tiết mới ngày 12/9/2021 bị cáo có giúp

đỡ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang trong việc phát hiện tội phạm, đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng đối với bị cáo K, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, giảm một phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Ngọc K nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với những người thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trung D về việc đề nghị làm rõ hành vi Tổ chức đánh bạc, Đánh bạc của Nguyễn Văn C và Đỗ Văn Đ; xin được cải tạo tại địa phương:

Hội đồng xét xử thấy rằng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương đã tiến hành lấy lời khai của những người biết việc là bố của D (ông Nguyễn Ngọc T), nhưng ông Thu chỉ nhìn thấy C gặp D chứ không biết thỏa thuận giữa D và C. Ngoài ra lấy lời khai của C thể hiện C để 02 máy bắn thú ở nhà D với mục đích khi nào xin được giấy phép kinh doanh mới được kinh doanh chứ không cho D kinh doanh luôn. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành các biện pháp điều tra như lấy lời khai, đối chất nhưng không đủ căn cứ chứng minh Nguyễn Văn C có hành vi thuê D cho các đối tượng đánh bạc thông qua chơi trò chơi máy bắn thú.

Tại phiên tòa phúc thẩm Hội đồng xét xử đã tiến hành xét hỏi, đối chất giữa bị cáo D với anh Nguyễn Văn C, anh Đỗ Văn Đ nhưng chưa đủ căn cứ chứng minh việc anh Nguyễn Văn C, anh Đỗ Văn Đ là người thuê bị cáo D vận hành, quản lý, thu tiền máy bắn thú của anh C, Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương tiếp tục đấu tranh làm rõ.

Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Trung D đóng vai trò chính, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không xuất trình tình tiết mới để chứng minh nội dung kháng cáo xin cải tạo tại địa phương, do vậy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3] Hành vi đánh bạc với mục đích sát phạt nhau để kiếm lời của các bị cáo đã xâm phạm đến an ninh trật tự tại địa phương, không những gây ảnh hưởng trực tiếp đến kinh tế của gia đình các bị cáo mà còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Do đó cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm C.

Ngày 17/9/2018 Bị cáo Nguyễn Thanh H bị Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng; ngày 03/01/2020 bị cáo H có hành vi đánh bạc như vậy được coi là phạm tội trong thời gian thử thách, ngay khi điều tra vụ án trong giai đoạn đầu tiên cơ quan cảnh sát điều tra đã có biên bản xác minh ngày 08/01/2020 (BL 73) với Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Sơn Dương đã lập biên bản xác minh với nội dung bị cáo H hiện chưa chấp hành xong hình phạt, do vậy Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự để buộc bị cáo H phải chịu hình phạt C của 2 bản án là đúng quy định của pháp luật. Đồng thời đã có kiến nghị về việc thu hồi giấy chứng nhận xong hình phạt tù do Công an huyện Sơn Dương cấp cho bị cáo H là phù hợp và đúng quy định của pháp luật.

Do vậy Hội đồng xét xử thấy cần giữ nguyên phần quyết định về hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2021/HSST ngày 21/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương đối với bị cáo Nguyễn Trung D, Nguyễn Thanh H; Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm giảm một phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Ngọc K như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[4] Các bị cáo Nguyễn Trung D, Nguyễn Thanh H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo Nguyễn Ngọc K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Trung D, Nguyễn Thanh H. Giữ nguyên phần quyết định về tội danh và hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2021/HSST ngày 21/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đối với các bị cáo Nguyễn Trung D, Nguyễn Thanh H như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; khoản 2 Điều 56; Điều 58; khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung D **07** (Bảy) tháng tù về tội Đánh bạc. Tổng hợp với hình phạt 10 (Mười) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 56/2018/HSST ngày 17/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Tổng hình phạt C bị cáo Nguyễn Trung D phải chấp hành là **01** (Một) năm **05** (Năm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án và được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/7/2018 đến ngày 06/7/2018 tại Bản án số 56/2018/HSST ngày 17/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; khoản 2 Điều 56; Điều 58; khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H (tên gọi khác: Nguyễn Văn H) **06** (Sáu) tháng tù về tội Đánh bạc. Tổng hợp với hình phạt 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 56/2018/HSST ngày 17/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Tổng hình phạt C bị cáo Nguyễn Thanh H (tên gọi khác: Nguyễn Văn H) phải chấp hành là **01** (Một) năm **03** (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án và được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/7/2018 đến ngày 06/7/2018 tại Bản án số 56/2018/HSST ngày 17/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

2. Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc K, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2021/HSST ngày 21/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đối với bị cáo Nguyễn Ngọc K như sau

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc K **03** (Ba) tháng tù về tội Đánh bạc. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Trung D, Nguyễn Thanh H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm; bị cáo Nguyễn Ngọc K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (22/9/2021)/.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh T.Quang;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh T.Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- TAND + VKSND huyện Sơn Dương;
- CQCSĐT Công an huyện Sơn Dương;
- Chi cục THADS huyện Sơn Dương;
- Các bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Văn phòng TAND tỉnh;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Ma Ngọc Trung

