

Bản án số: **92** /2022/HS-ST

Ngày 19 - 9 - 2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH THÁI NGUYÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thủy;

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn H

2. Bà Vũ Thị L

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Gi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P tham gia phiên tòa:** Ông Bùi Việt Hưng - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 86 /2022/TLST-HS, ngày 17 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **HOÀNG VĂN Q** (Tên gọi khác: Không), Sinh năm 1977

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Xóm L, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Đình Tr (đã chết) và bà Bùi Thị O (đã chết); Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; có vợ là Đàm Thị Mến, sinh năm 1980, và có 03 con, lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2015;

Tiền án: Ngày 16/01/2020 bị Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên xét xử 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách 24 tháng;

Tiền sự: Ngày 25/6/2021 bị Tòa án nhân dân huyện P ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 12 tháng.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại địa phương.

(Có mặt tại phiên tòa)

- *Người làm chứng:*

1. Anh Lăng Minh T, sinh năm 1974

Địa chỉ: Xóm L, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên  
(Vắng mặt)

2. Anh Tô Văn Th, sinh năm 1979

Địa chỉ: Xóm L, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên  
(Có mặt)

3. Ông Lăng Văn V, sinh năm 1951

Địa chỉ: Xóm L, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên  
(Vắng mặt)

4. Anh Lăng Văn T, sinh năm 1983

Địa chỉ: Xóm L, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên  
(Vắng mặt)

5. Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1983

Địa chỉ: Xóm L, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên  
(Vắng mặt)

6. Ông Hồ Xuân B, sinh năm 1966

Địa chỉ: Xóm G, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên  
(Vắng mặt)

7. Anh Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1970

Địa chỉ: Xóm G, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên  
(Có mặt)

8. Ông Phạm Văn B, sinh năm 1959

Địa chỉ: Xóm N, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên  
(Có mặt)

9. Ông Phạm Văn B1, sinh năm 1963

Địa chỉ: Xóm N, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên  
(Vắng mặt)

10. Ông Phạm Văn Nh, sinh năm 1961

Địa chỉ: Xóm N, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.  
(Có mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 04/04/2022 Công an xã T nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại khu vực xóm L, xã T, huyện P có một nhóm người có biểu hiện đánh bạc. Công an xã Tân Khánh đã cử lực lượng xuống khu vực theo nguồn tin phát hiện nhóm Phạm Văn B, sinh năm 1959; Phạm Văn Nh, sinh năm 1961; Phạm Văn B1, sinh năm 1963 cùng trú tại: Xóm N, xã K; Lãng Minh T, sinh năm 1974 trú tại: Xóm L, xã T đang có hành vi đánh bạc sát phạt bằng tiền dưới hình thức “xóc đĩa”. Công an xã T đã lập biên bản sự việc, tạm giữ vật chứng, thiết lập hồ sơ, ghi lời khai những người liên quan, chuyển Cơ quan CSĐT – Công an huyện P thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Đồ vật, tài liệu tạm giữ: 01 bao tải dứa màu xanh; 01 bát con màu trắng phần đáy bát có in chữ LOHACO; 01 đĩa sứ màu trắng phần đáy đĩa có in chữ HẢI DƯƠNG; 04 quân vị bằng đóm tre có một mặt màu đen và một mặt màu trắng; 690.000 đồng tiền Việt Nam đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu đen của Phạm Văn B; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng của Lãng Minh T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen của Phạm Văn Nh; 01 điện thoại di động KING REAT màu đen của Phạm Văn B1.

Quá trình điều tra xác định diễn biến hành vi phạm tội của các đối tượng như sau: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 04/4/2022, Lãng Minh T, sinh năm 1974 trú tại: Xóm L, xã T gặp Tô Văn Th, sinh năm 1979 và HOÀNG VĂN Q, sinh năm 1977 trú cùng xóm, Tuần rủ Thụ và Quế đến khu vực đồi cây thuộc xóm L, xã T để đánh bạc và được Thụ và Quế đồng ý. Sau khi đến nơi, Tuần lấy ra từ gốc cây keo ra 01 bao tải dứa màu xanh bên trong có 01 chiếc bát và 01 đĩa sứ trắng và 04 quân vị bằng tre để đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa (Tuần biết bao tải trên có công cụ đánh bạc do trước đó Tuần đi chăn bò ở khu vực trên và có thấy người chơi xóc đĩa rồi để lại). Chơi được một lúc thì có thêm Nguyễn Văn N, sinh năm 1983, Lãng Văn V, sinh năm 1951, Lãng Văn T, sinh năm 1983 cùng trú tại xóm L, xã T; Hồ Xuân B, sinh năm 1966, Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1970 cùng trú tại: xóm G, xã T; Phạm Văn B, sinh năm 1959, Phạm Văn Nh, sinh năm 1961, Phạm Văn B1, sinh năm 1963 cùng trú tại: Xóm N, xã K, huyện P tới tham gia chơi cùng. Đến khoảng 13 giờ thì Quế, Thụ và Vinh ra về không tham gia đánh bạc nữa, lúc này chỉ còn Bằng, Năng, Thơm, Nhang, Bình, Phúc, Tú, Tuần chơi, khoảng 05 phút sau thì Phúc và Năng ra về. Đến khoảng 14 giờ

cùng ngày thì bị lực lượng Công an phát hiện, Bằng và Tú bỏ chạy được còn Tuấn, Nhang, Bình, Thơm ở lại làm việc với cơ quan Công an.

Khi chơi thì Tuấn mang theo 180.000 đồng, Nhang mang theo 190.000 đồng; Thơm có 10.000 đồng; Bình có 150.000 đồng; Bằng khi chơi mang theo 30.000 đồng; Thụ có 40.000 đồng; Phúc có 20.000 đồng; Vinh có 40.000 đồng; Năng mang theo 100.000 đồng; Quế mang theo 90.000 đồng; Tú mang theo 20.000 đồng, tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khai nhận sử dụng để đánh bạc là 870.000 đồng.

Cách thức đánh “xóc đĩa”: dùng 4 quân vị làm bằng tre có một mặt màu trắng (là chẵn), một mặt màu đen (là lẻ), các quân vị được đặt trong đĩa rồi úp bát lên trên để xóc cái. Nếu sau khi mở bát số lượng các quân vị có mặt màu đen là 0,2,4 quân thì cửa chẵn thắng, còn ít hơn là lẻ thắng, mỗi lần đặt cửa tối thiểu là 10.000 đồng và không có mức tối đa.

Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện P chứng minh được số tiền mà các đối tượng sử dụng để đánh bạc là **690.000** đồng tại vị trí đánh bạc.

Lăng Minh T, Tô Văn Th, Nguyễn Văn N, Lăng Văn V, Lăng Văn T; Hồ Xuân B, Nguyễn Văn Ph, Phạm Văn B, Phạm Văn Nh, Phạm Văn B1 không có tiền án tiền sự quy định tại các Điều 321, 322 Bộ luật hình sự nên không cấu thành tội đánh bạc quy định tại điều 321 BLHS, đã chuyển xử lý hành chính.

HOÀNG VĂN Q do đã có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích, vì vậy hành vi của Quế đã cấu thành tội phạm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Ngày 07/07/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P phối hợp cùng Viện kiểm sát nhân dân huyện P tiến hành mở niêm phong kiểm tra 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu đen của Phạm Văn B; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen qua sử dụng của Phạm Văn Nh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 prime màu vàng qua sử dụng của Lăng Minh T; 01 điện thoại nhãn hiệu KINGGREAMT màu đen qua sử dụng của Phạm Văn B1 kết quả đều không phát hiện nội dung gì liên quan đến vụ án.

Tại vị trí mà bị cáo và các đối tượng thực hiện hành vi phạm tội tại xóm L, xã T, huyện P xác định là thửa đất của Lăng Văn V đã bán cho bà Nguyễn Thị H sinh năm, 1968, trú tại: Xóm Đ, xã K, huyện P. Thời điểm xảy ra vụ án bà Hiền và gia đình đều ở nhà tại xóm Đ, xã K, huyện P, bà H không biết việc bị cáo và các đối tượng sử dụng đất của bà Hiền để thực hiện hành vi phạm tội nên không có căn cứ xem xét xử lý.

Vật chứng của vụ án: 01 bao tải dừa màu xanh; 01 bát con màu trắng phần đáy bát có in chữ LOHACO; 01 đĩa sứ màu trắng phần đáy đĩa có in chữ HẢI DƯƠNG; 04 quân vị bằng đóm tre có một mặt màu đen và một mặt màu trắng; số tiền 690.000 đồng hiện đang bảo quản chờ xử lý.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu đen của Phạm Văn B; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen qua sử dụng của Phạm Văn Nh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 prime màu vàng qua sử dụng của Lăng Minh T; 01 điện thoại nhãn hiệu KINGGREAMT màu đen qua sử dụng của Phạm Văn B1 đã trả lại cho chủ sở hữu quản lý sử dụng.

Tại Bản cáo trạng số 88/CT-VKS-PB, ngày 15/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo HOÀNG VĂN Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P trình bày lời luận tội và đề nghị với Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo HOÀNG VĂN Q phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt chính:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1,2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo HOÀNG VĂN Q từ 09 đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

*Tịch thu tiêu hủy vật chứng không có giá trị sử dụng gồm có:* 01 bao tải dừa màu xanh; 01 bát con màu trắng phần đáy bát có in chữ LOHACO; 01 đĩa sứ màu trắng phần đáy đĩa có in chữ HẢI DƯƠNG; 04 quân vị bằng đóm tre có một mặt màu đen và một mặt màu trắng;

*Tịch thu sung quỹ Nhà nước:*

- Khoản tiền 690.000đ (Sáu trăm chín mươi nghìn đồng) là số tiền bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc;

Bị cáo thuộc diện hộ nghèo, có đơn xin miễn các khoản nộp phạt và án phí nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P, tỉnh Thái Nguyên, của Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt quả tang, vật chứng của vụ án và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, có đủ căn cứ để khẳng định:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 04/4/2022, tại khu vực xóm L, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên. HOÀNG VĂN Q cùng với Lãng Minh T, Tô Văn Th, Nguyễn Văn N, Lãng Văn V, Lãng Văn T; Hồ Xuân B, Nguyễn Văn Ph, Phạm Văn B, Phạm Văn Nh, Phạm Văn B1 đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh “xóc đĩa” sát phạt nhau bằng tiền Việt Nam đồng. Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã chứng minh được tổng số tiền mà bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 690.000 đồng. Mặc dù, số tiền dùng vào việc đánh bạc dưới mức tối thiểu của điều luật quy định, nhưng do trước đó bị cáo Quế đã bị xử về tội đánh bạc mà chưa được xóa án tích. Vì vậy, hành vi đó của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận bị cáo Quế phạm vào tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện P truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Nội dung Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:

*“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi*

*phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

2. ...

*3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”*

**[3].** Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy:

Hành vi của bị cáo HOÀNG VĂN Q đã phạm vào tội “Đánh bạc”, khung hình phạt mà bị cáo phải chịu trách nhiệm thuộc trường hợp là tội phạm ít nghiêm trọng. Bị cáo nhận thức rõ việc đánh bạc trái phép là gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự của địa phương, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, do vậy cần phải xử lý nghiêm minh bị cáo bằng pháp luật hình sự.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi thực hiện tội phạm của mình. Ngoài ra, bị cáo có bố đẻ là ông Hoàng Đình Trọng (đã chết) là thương binh, được tặng danh hiệu Dũng sĩ cấp 2. Do đó, bị cáo Quế được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Từ những căn cứ nêu trên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần có một mức án phù hợp với nhân thân, tính chất mức độ tội phạm, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo.

**[4].** Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo thuộc diện hộ nghèo, có đơn xin miễn nộp các khoản tiền nộp phạt. Do vậy, Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo theo quy định pháp luật.

**[5].** Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo HOÀNG VĂN Q, buộc bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 19 tháng 9 năm 2022 cho đến khi bị cáo chấp hành án. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

**[6].** Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, xử lý vật chứng như sau:

Đối với những vật chứng gồm có: 01 bao tải dừa màu xanh; 01 bát con màu trắng phần đáy bát có in chữ LOHACO; 01 đĩa sứ màu trắng phần đáy đĩa

có in chữ HẢI DƯƠNG; 04 quân vị bằng đóm tre có một mặt màu đen và một mặt màu trắng. Xét thấy, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với khoản tiền 690.000đ (Sáu trăm chín mươi nghìn đồng) là số tiền bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc nên cần tịch thu sung công quy Nhà nước.

[7]. Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát trong lời luận tội đối với bị cáo như đề nghị về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt chính, hình phạt bổ sung, biện pháp cải tạo là phù hợp với quy định của Pháp luật, do đó Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[8]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Q thuộc diện hộ nghèo có đơn xin miễn nộp tiền án phí nên Hội đồng xét xử miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo theo quy định pháp luật.

[9]. Thông báo quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ, áp dụng pháp luật:

- Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1,2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự;

- Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106, Điều 123, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**1.** Về tội danh: Tuyên bố bị cáo HOÀNG VĂN Q phạm tội “Đánh bạc”.

**2.** Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo HOÀNG VĂN Q **09** (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

**3.** Hình phạt bổ sung (phạt tiền): Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo HOÀNG VĂN Q.

**4.** Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo HOÀNG VĂN Q, buộc bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 19 tháng 9 năm 2022 cho đến khi bị cáo chấp hành án. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

**5.** Xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng không có giá trị sử dụng gồm có: 01 bao tải dứa màu xanh; 01 bát con bằng sứ màu trắng mặt dưới đáy bát có in chữ LOHACO bát cũ đã qua sử dụng; 01 đĩa sứ màu trắng mặt dưới đáy đĩa có in



chữ HẢI DƯƠNG đã cũ đã qua sử dụng; 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu B1, ngoài bì thư có ghi 04 quân vị bằng tre.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 690.000đ (Sáu trăm chín mươi nghìn đồng).

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/8/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra của Công an huyện P và Chi cục Thi hành án dân sự huyện P và Ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử số 166 ngày 29/8/2022 giữa đơn vị trả tiền Công an huyện P, tỉnh Thái Nguyên và đơn vị nhận tiền Chi cục Thi hành án Dân sự huyện P, tỉnh Thái Nguyên).*

**6. Án phí hình sự sơ thẩm:** Miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo HOÀNG VĂN Q.

**7. Thông báo quyền kháng cáo:** Án xét xử hình sự công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo (HOÀNG VĂN Q). Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND huyện P;
- Cơ quan điều tra CA huyện P;
- CQTHAHS Công an huyện P;
- CC T.H.A DS huyện P;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VP, T.H.A HS.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Thủy**