

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG BOM
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2021/HS-ST

Ngày: 31- 5- 2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM, TỈNH ĐỒNG NAI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thành Tâm.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Vũ Xuân Tuất và ông Tạ Văn Đài.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phan Thị Hồng Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai:* Ông Vòng A Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 106/2021/TLST-HS ngày 13/5/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2021/QĐXXHS-ST ngày 19/5/2021 đối với bị cáo:

Lý G, sinh năm 1994, tại tỉnh Sóc Trăng. Hộ khẩu thường trú: 193/13, đường X, khóm A, phường B, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng. Chỗ ở hiện nay: Ấp A, xã S, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Giới tính: Nam. Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ văn hóa: 1/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Khmer. Tôn giáo: Phật. Con ông Lý H, sinh năm 1941 và bà Tạ Thị C, sinh năm 1955. Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ 6 trong gia đình. Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không. Hiện bị cáo đang được tại ngoại (có mặt).

*** Bị hại:** Chị Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1994.

Địa chỉ: Tổ A, ấp B, xã S, huyện T, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 02/01/2021, Lý G đi bộ từ phòng trọ (phòng số 16, khu nhà trọ của ông Đỗ Văn T, ở ấp A, xã S, huyện T, tỉnh Đồng Nai) ra ngoài uống cà phê thì thấy chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7 của chị

Nguyễn Thị Ph đề trên yên xe mô tô đang dựng trước cửa ra vào bên hông nhà ông T không có người trông coi (lúc này chị Ph đang ở trong phòng trọ), thấy xung quanh không có người, G liền lấy chiếc điện thoại bỏ vào túi quần và đi uống cà phê. Đến 18 giờ 30 phút cùng ngày chị Ph phát hiện mất điện thoại và xem lại camera an ninh dãy nhà trọ thì xác định G là người trộm cắp điện thoại nên đến Công an xã S trình báo. Sợ hành vi trộm cắp bị phát hiện nên G về phòng trọ lấy 01 cái búa đinh bằng sắt, cán bằng gỗ đập nát điện thoại trộm cắp của chị Ph cho vào bồn cầu xả nước phi tang. Công an xã S lập hồ sơ chuyển đến Công an huyện Trảng Bom thụ lý theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 cái búa đinh, 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia G32226, 01 điện thoại di động hiệu Samsung A50, 02 giấy biên lai mua hàng của Lý G.

Tại kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Trảng Bom thì điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7 trị giá: 3.600.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 33 - CT/VKS-TB ngày 28/01/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã truy tố Lý G về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt bị cáo Lý G từ 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (mười hai) tháng đến 16 (mười sáu) tháng.

- Về vật chứng:

+ 01 điện thoại di động Sony Xperia G32226 và 01 điện thoại di động hiệu Samsung A50, 02 giấy biên lai mua hàng là của Lý G không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã trả lại cho Lý G.

+ 01 cái búa đinh bằng sắt, cán bằng gỗ G sử dụng đập bể điện thoại nhằm mục đích tẩu tán tài sản trộm cắp nên đề nghị Tòa tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Về dân sự: Lý G đã mua điện thoại di động hiệu Realme C12 để bồi thường cho chị Nguyễn Thị Ph, chị Ph đã nhận điện thoại và không yêu cầu gì khác.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị hại chị Nguyễn Thị Ph vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra nên căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai nhận của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, xét đã có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 18 giờ ngày 02/01/2021, tại ấp 1, xã Sông Trầu, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, Lý G đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7 trị giá 3.600.000 đồng (ba triệu sáu trăm nghìn đồng) của chị Nguyễn Thị Ph. Hành vi nêu trên của bị cáo Lý G là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, ngoài ra còn làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trên địa bàn, gây lo lắng cho quần chúng nhân dân và đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

[4] Xét nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại; bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật còn hạn chế nên cần áp dụng điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017) để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách, pháp luật tại địa phương. Bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và có khả năng tự cải tạo. Bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội mà vẫn đáp ứng được yêu cầu phòng, chống tội phạm trong cộng đồng.

[6] Về vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) cái búa đinh bằng sắt, cán bằng gỗ G sử dụng đập bể điện thoại nhằm mục đích tẩu tán tài sản trộm cắp.

- Đối với 01 điện thoại di động Sony Xperia G32226 và 01 điện thoại di động hiệu Samsung A50, 02 giấy biên lai mua hàng là của Lý G không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã trả lại cho G nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về dân sự: Bị hại đã nhận bồi thường và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017):

- Tuyên bố bị cáo Lý G phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Lý G 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lý G cho Ủy ban nhân dân xã S, huyện T, tỉnh Đồng Nai để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Lý G thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92, Điều 68 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017):

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) cái búa đinh bằng sắt, cán bằng gỗ.

(Tất cả các vật chứng trên được giao nhận theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07/5/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lý G phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ bản án này theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Trảng Bom;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom;
- Bộ phận T.H.A hình sự;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Tâm

Mẫu 27-HS