

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỒNG NGỰ
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2022/HS-ST
Ngày: 28-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỒNG NGỰ, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Lương Bằng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Tấn Dũng.

Ông Nguyễn Tuấn Lam.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Tường, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 85/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Trường S1 (tên gọi khác: Thái T6, T7), sinh ngày 01/01/1980 tại tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Nơi cư trú: thị trấn TTT, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn B1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị T1; Chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 lần, ngày 19/11/2020 bị Công an xã TP xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt xong; Tạm giữ: 22/11/2021; Tạm giam: 25/11/2021; Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp; Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Nguyễn Minh T2, sinh năm 1993; (Vắng mặt)

2/ Trần Hữu T3, sinh ngày 19/10/1998; (Vắng mặt)

Cùng nơi cư trú: thị trấn TTT, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp.

3/ Châu Văn N1, sinh năm 1963; Nơi cư trú: xã TP, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp. (Vắng mặt)

4/ Nguyễn Văn S3, sinh năm 1989; (Vắng mặt)

5/ Võ Minh T4, sinh năm 1971; (Vắng mặt)

6/ Trần Văn N2, sinh năm 1979; (Vắng mặt)

7/ Nguyễn Hữu L, sinh năm 1976; (Vắng mặt)

8/ Võ Hồ D (tên gọi khác: N3), sinh ngày 14/4/1994; (Vắng mặt)

Cùng nơi cư trú: thị trấn TTT, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp.

Người làm chứng: Bùi Văn T5, Trần Thanh S2, Trần Văn C1, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn M, Lâm Văn C2, Phạm Anh Q. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 10 phút ngày 14/02/2021, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại khóm T, thị trấn TTT, huyện HN có 01 tụ điểm đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép, nên lực lượng Công an thị trấn TTT tiến hành kiểm tra phát hiện các đối tượng gồm: Phạm Anh Q; Lâm Văn C2; Nguyễn Văn S3; Võ Minh T4; Trần Văn C1; Nguyễn Văn H; Trần Văn N2; Nguyễn Văn M; Võ Hồ D; Nguyễn Trường S1; Bùi Văn T5; Trần Thanh S2; Châu Văn N1 có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép. Công an thị trấn TTT lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Qua làm việc, xác minh các đối tượng Nguyễn Văn S3; Võ Minh T4; Trần Văn N2; Võ Hồ D; Nguyễn Trường S1; Châu Văn N1 và Nguyễn Hữu L thừa nhận tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép dưới hình thức đá gà. Ngoài ra, trước đó các đối tượng Võ Hồ D, Nguyễn Trường S1 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Xét thấy, có dấu hiệu tội phạm nên thị trấn

TTT chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện để giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ:

- 03 (ba) con gà trống (đã chết), ngày 14/02/2021 Công an thị trấn Thường Thới Tiền đã ra Quyết định tiêu hủy.

- 02 (hai) cặp cựa gà, bằng kim loại; 01 (một) cái cân đồng hồ, loại 05 kg (đã qua sử dụng).

- Tiền Việt Nam 850.000 đồng (tám trăm năm mươi nghìn đồng) tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc, trong đó: Châu Văn N1 200.000 đồng, Nguyễn Văn S3 50.000 đồng, Võ Minh T4 100.000 đồng, Nguyễn Hữu L 100.000 đồng, Trần Văn N2 200.000 đồng và Võ Hồ D 200.000 đồng.

Đối với Võ Hồ D thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội cụ thể: Ngày 30/12/2020, Võ Hồ D bị Công an thị trấn TTT ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (đá gà), chưa hết thời hiệu đến ngày 14/2/2021 D tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền dưới hình thức đá gà, tham gia trận giữa gà màu xám và gà màu đen, đặt cược con gà màu xám với số tiền 200.000 đồng chưa phân thắng thua thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện, bắt quả tang.

Nguyễn Trường S1, trong quá trình điều tra không có mặt tại địa phương, chưa làm việc được nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hồng Ngự ra Quyết định tách vụ án hình sự, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can và Quyết định truy nã. Ngày 22/11/2021, Nguyễn Trường S1 ra đầu thú tại Công an huyện Hồng Ngự.

Quá trình điều tra Nguyễn Trường S1 thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội cụ thể: Ngày 19/11/2020 bị Công an xã TP xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với hình thức lặc tài xỉu với số tiền 1.500.000 đồng (nộp phạt xong), chưa hết thời hiệu đến ngày 14/02/2021, tiếp tục đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền dưới hình thức đá gà, tham gia đá biện (phóng bắt) cho một người đàn ông (không rõ họ tên và địa chỉ) đặt cược con gà màu đen, nếu thắng thì được hưởng 20.000 đồng tiền huê hồng, chưa phân thắng thua thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện, bắt quả tang. Lời khai của Nguyễn Trường S1 và Võ Hồ D phù hợp

lời khai người liên quan, người làm chứng, và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 01/CT-VKSHN ngày 13 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp truy tố bị cáo Nguyễn Trường S1 (tên gọi khác: Thái T6, T7) về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phần luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Căn cứ lời khai của bị cáo, người liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận bị cáo phạm tội đánh bạc. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có; Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi bị truy nã đã ra đầu thú.

Kiểm sát viên đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trường S1 (tên gọi khác: Thái T6, T7) từ 03 tháng đến 05 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Không phát sinh nên không đề cập đến; Đối với Nguyễn Minh T2 (người tổ chức); Nguyễn Văn S3, Võ Minh T4, Trần Văn N2, Châu Văn N1, Nguyễn Hữu L và Trần Hữu T3 (người tham đánh bạc); Trần Minh S2, Bùi Văn T5, Phạm Anh Q, Lâm Văn C2, Nguyễn Văn H, Trần Văn C1 (có mặt tại tụ điểm nhưng không tham gia đánh bạc) và vật chứng tại Bản án sơ thẩm số 58/2021/HS-ST ngày 25/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự đã giải quyết xong, nên không đề cập.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất với cáo trạng truy tố và bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát, xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với quy định của pháp luật. Bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, nội dung của cáo trạng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và được chứng minh bởi các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án được đánh giá tại phiên tòa hôm nay như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai...

[3] Bản thân bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, xuất phát từ động cơ muốn sát phạt nhau bằng tiền nhằm mục đích thu lợi bất chính mà bị cáo dễ dàng dẫn đến con đường phạm tội trong khi bị cáo đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, chưa hết thời hạn. Căn cứ vào lời khai của bị cáo, biên bản phạm tội quả tang ngày 14/02/2021 đã đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo đã cấu thành tội đánh bạc. Như vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tội “Đánh bạc” được quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự, như sau:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

.....

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo: Hiện nay tệ nạn cờ bạc xảy ra ngày càng phổ biến, phức tạp với thủ đoạn hết sức tinh vi, hậu quả từ việc đánh bạc làm ảnh hưởng đến đời sống hạnh phúc gia đình của người tham gia đánh bạc, đồng thời là nguyên nhân dẫn đến những vi phạm

pháp luật khác, Đảng và Nhà nước ta đang ra sức đấu tranh phòng chống, đẩy lùi tệ nạn xã hội này góp phần vào công cuộc xây dựng nếp sống văn minh, gia đình văn hóa. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, nên cần phải được xử lý nghiêm để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Xét tính chất, mức độ, ý thức và hậu quả phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để có điều kiện răn đe, giáo dục, giúp bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội và phòng ngừa chung cho những ai có tư tưởng như bị cáo. Trong vụ án này, các bị cáo Nguyễn Trường S1 và Võ Hồ D là đồng phạm giản đơn cùng tham gia đánh bạc, chưa có sự cấu kết chặt chẽ giữa những người cùng thực hiện tội phạm.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo không biết chữ nên nhận thức pháp luật hạn chế, sau khi bị truy nã bị cáo đã ra đầu thú, cho nên thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên Hội đồng xét xử xem xét quyết định hình phạt cho bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

[7] Đối với Võ Hồ D tại Bản án sơ thẩm số 58/2021/HS-ST ngày 25/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự đã xử phạt Võ Hồ D 03 tháng tù, nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có nghề nghiệp làm thuê, điều kiện kinh tế thu nhập không ổn định, số tiền đánh bạc không lớn nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Không phát sinh, nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[10] Về vật chứng: Đã được xử lý xong theo bản án số 58/2021/HS-ST ngày 25/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[11] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

[12] Các vấn đề khác cáo trạng không đề cập là phù hợp nên không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trường S1 (tên gọi khác: Thái T6, T7) phạm tội “Đánh bạc”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

3. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường S1 (tên gọi khác: Thái T6, T7) 03 (ba) tháng tù, thời gian tù tính từ ngày tạm giữ 22 tháng 11 năm 2021.

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Trường S1 (tên gọi khác: Thái T6, T7) chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (28/01/2022). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án được thực hiện theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành

án Dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Hồng Ngự;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Hồng Ngự;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Hồng Ngự;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Lương Bằng