

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 347/2021/HS-ST

Ngày: 27/9/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Thanh Lâm

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Võ Văn Lợi

2. Ông Phan Kim Mỹ

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hiền Lương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Ông Lê Việt Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 223/2021/TLST/HSST ngày 9 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 308/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 76/2021/HSST-QĐ ngày 30/6/2021, Thông báo hoãn phiên tòa ngày 08/7/2021, 04/8/2021 và 30/8/2021, đối với bị cáo:

**Hoàng Văn L** (tên gọi khác: không), sinh năm 1999, tại: Đắc Lắc; Thường trú: thôn Nam Lộc, xã Chư Kbô, huyện Krông Búk, tỉnh Đắc Lắc; Chỗ ở: Nhà trọ số 4/11, khu phố Bình Đường 2, phường An Bình 2, phường An Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Hoàng Văn Bắc; Mẹ: Hoàng Thị Trúc; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam từ ngày 27/12/2020.

(Bị cáo Hoàng Văn L có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- Bị hại: Công ty TNHH Dịch vụ Bảo vệ R

Trụ sở: Phường Y, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Lào Thị N sinh năm 1990 (vắng mặt)

Trú tại: Phường L, Thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh.

+ Ông La I R, sinh năm 1989 (vắng mặt)

Trú tại: phường H, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 8/2020, Hoàng Văn L, Nguyễn Minh T là nhân viên bảo vệ Công ty Dịch vụ Bảo vệ R, được phân công nhiệm vụ tuần tra bảo vệ tại Chung cư F, địa chỉ: Số X, đường P, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh. Khoảng 01 giờ ngày 25/12/2020 trong lúc làm nhiệm vụ tuần tra, L phát hiện 01 chìa khóa xe mô tô để trên bàn làm việc tại bãi giữ xe tầng 02 của chung cư F, trên chìa khóa xe có ghi số xe 237.28. L lấy chìa khóa đi vòng quanh bãi giữ xe thì phát hiện trùng với xe mô tô hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ đen, biển số 92E1-237.28 của chị Lào Thị N, sinh năm 1990, ngụ: Căn hộ Z, chung cư F, L cắm chìa khóa vào xe mô tô để kiểm tra và nổ máy được. Sau đó, L rút chìa khóa ra, bỏ lại bàn làm việc rồi đi xuống tầng 01 Chung cư gặp T đang ngồi ở phòng camera. T nói với L “Gần cuối tháng rồi, hết tiền xài, có chiếc nào không, lấy 1 chiếc anh em mình chia tiền ra ăn” thì L đồng ý. L nói với T trong lúc tuần tra có phát hiện xe mô tô biển số 92E1-237.28 để quên chìa khóa và thông nhất chiếm đoạt xe mô tô biển số 92E1-237.28. L đưa T lên bãi giữ xe, L bước đến gần xe mô tô biển số 92E1-237.28 rồi bấm bộ đàm để ánh sáng của bộ đàm chiếu vào xe mô tô biển số 92E1-237.28 trên nhằm báo cho T biết vị trí. Sau đó, L đưa chìa khóa xe mô tô cho T để T lấy xe rồi L xuống phòng bảo vệ ngủ. Đến 03 giờ 30 phút cùng ngày, T lấy chìa khóa đến bãi giữ xe lấy xe mô tô biển số 92E1-237.28 chạy ra cổng soát vé gặp anh Hoàng Phi H, sinh năm 1986 là bạn làm chung bảo vệ, có nhiệm vụ kiểm soát vé xe ra vào chung cư. H hỏi T chạy xe của ai, T nói dối là mượn xe của chị Lê Thị Thu Tr (cùng làm chung bảo vệ) đi mua đồ ăn nên H tin là thật nên mở rào chắn cho T chạy xe ra khỏi chung cư. Khi T chạy ra khỏi cổng soát vé thì anh H nhìn biển số xe T đang điều khiển không giống với biển số xe của Tr nên chạy ra đuổi theo nhưng không được. Sau đó, H đi báo sự việc trên cho anh Võ Minh T1 là tổ trưởng ca trực biết. Đến khoảng 07 giờ 30 phút ngày 26/12/2020, chị N lấy xe đi làm thì phát hiện bị mất xe mô tô nên đến Công an phường trình báo vụ việc trên. Qua truy xét và rà soát camera an ninh tại chung cư F, Công an thành phố Thủ Đức đưa Hoàng Văn L về làm việc.

Kết luận định giá tài sản số 2739 ngày 31/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Thủ Đức kết luận: 01 Honda Wave RSX, màu đỏ đen, biển số 92E1-237.28 có trị giá là 10.411.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 182/CT-VKS ngày 03/6/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố bị cáo Hoàng Văn L về tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hoàng Văn có đơn đề nghị xét xử vắng mặt có xác nhận của Cơ quan quản lý tạm giữ tạm giam – Công an thành phố Thủ Đức. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức có ý kiến: xét đơn xin vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c, d Khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để xét xử vắng mặt đối với bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xét xử vắng mặt bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức phát biểu ý kiến giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Văn L về tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, để xử phạt bị cáo Hoàng Văn L 12 tháng đến 18 tháng tù, phần dân sự và vật chứng xử lý theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Căn cứ các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có cơ sở xác định bị cáo Hoàng Văn L đã có hành vi gian dối chiếm đoạt tài sản là xe mô tô Honda Wave RXS màu đỏ đen, biển số 92E1-237.28 có trị giá là 10.411.000 đồng của chị Lào Thị N khi xe đang để tại bãi xe Chung cư F số X đường P, Phường L, Thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh do Công ty Dịch vụ Bảo vệ R được giao bảo vệ vào ngày 25/12/2020. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Văn L đã phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 174 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự,

nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt mà sẽ ra bị cáo phải chịu.

[3] Đối với Nguyễn Minh T, sau khi chiếm đoạt được xe mô tô, biển số 92E1-237.28 đã bỏ trốn. Ngày 14/5/2021, Cơ quan Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can và ra Quyết định truy nã T, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

- Anh La I R đại diện Công ty TNHH Dịch vụ Bảo vệ R đã bồi thường cho chị Lào Thị N số tiền 12.000.000 đồng. Công ty TNHH Dịch vụ Bảo vệ R yêu cầu Nguyễn Minh T, Hoàng Văn L có trách nhiệm trả lại xe cho anh La I R. Do các đương sự không yêu cầu bồi thường giá trị xe, xe mô tô biển số 92E1-237.28 chưa thu hồi được nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này, khi nào thu giữ được xe thì sẽ xem xét sau. Trường hợp các đương sự có yêu cầu bồi thường giá trị xe thì được yêu cầu giải quyết trong một vụ án dân sự khác.

[5] Về xử lý vật chứng:

- USB ghi nhận diễn biến vụ án là vật chứng vụ án, tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L: 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2020.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

+ 01 USB là vật chứng vụ án, tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Hoàng Văn L phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, dành cho Công ty TNHH Dịch vụ Bảo vệ R, anh La I R có quyền khởi kiện bị cáo Hoàng Văn L và các đối

tượng có liên quan khác để yêu cầu bồi thường giá trị xe mô tô hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ đen, biển số 92E1-237.28 của chị Lào Thị N, sinh năm 1990, ngụ: Căn hộ Z, chung cư F (địa chỉ: Số X, đường P, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh) bằng một vụ kiện khác khi có đơn yêu cầu.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo; Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND, CA, Chi cục THA thành phố Thủ Đức;
- PC27;
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Thanh Lâm**