

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 22 /2020/HSST  
Ngày 10/6/2020

**N DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Văn Hiên.

*Các Hội thẩm Nhân dân:*

1. Ông Ngô Văn Lễ

2. Ông Võ Hoàng

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Nga – Thư ký Tòa án Nhân dân tỉnh Gia Lai.

***- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:*** Ông Vũ Văn Dũng – Kiểm sát viên trung cấp

Ngày 10 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án Nhân dân tỉnh Gia Lai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 20/2020/TLST-HS ngày 19/3/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 104/2010/QĐXXST-HS ngày 25/5/2020 đối với bị cáo:

**Huỳnh Vỹ N.** (Tên gọi khác là Bi). Sinh ngày 17/12/1995 tại Đăk Đoa, Gia Lai. Nơi cư trú: Thôn 5, xã Ia B, huyện Đ tỉnh Gia Lai. Nghề nghiệp: làm nông. Trình độ văn hóa: 9/12. Dân tộc: kinh. Giới tính: nam. Tôn giáo: Thiên chúa giáo. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Huỳnh H, sinh năm 1964 (đã chết), con bà Từ Thị H, sinh năm 1965. Gia đình bị cáo có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Có vợ là chị Phạm Thị Ánh Ng, sinh năm 1999, có 01 con sinh năm 2018. Tiền án: 02 tiền án:

Năm 2012, bị Tòa án Nhân dân tỉnh Gia Lai xử phạt xử phạt 06 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, đã chấp hành án xong

Năm 2014 bị Tòa án Nhân dân huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai xử phạt 21 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và tội “Bắt giữ người trái pháp luật”, đã chấp hành án xong

Tiền sự: không.

Ngày 18/12/2017 bị khởi tố về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Từ ngày 16/01/2019 đến ngày 06/01/2020 thực hiện biện pháp bắt buộc chữa bệnh theo Quyết định 01/QĐ-VKS-P2 ngày 04/01/2019 của Viện kiểm sát Nhân dân tỉnh Gia Lai.

Ngày 30/12/2019 Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự; phục hồi điều tra bị can. Ngày 07/01/2020 bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoài, có mặt tại phiên tòa.

**\*Người đại diện hợp pháp cho bị cáo:** Anh Huỳnh Vỹ Đ, sinh năm 1991. Địa chỉ: Thôn 5, xã Ia B, huyện Đ, tỉnh Gia Lai. Có mặt

\* *Người bào chữa cho bị cáo theo chỉ định của Tòa án:* Ông Hoàng Ngọc X, Luật sư của Văn phòng Luật sư Bình Minh, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Gia Lai. Có mặt

\* *Người làm chứng:*

- Từ Minh Trường Gi, sinh năm 1993. Địa chỉ: Thôn 8, xã Ia B, huyện Đ, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

- Trần Minh Đ, sinh năm 1988. Địa chỉ: Thôn Hàm R, xã Ia B, huyện Đ, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

### **1.Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Vào khoảng tháng 3 năm 2017 Đoàn Minh V, chơi cá độ đá gà (với một số người không biết tên địa chỉ, do Từ Minh Trường G và Trần Minh Đạt tổ chức), Đoàn Minh V có mượn của Trần Minh Đ 2.000.000đ, nhưng sau đó không trả, nên anh Đ cần nợ số trên cho Huỳnh Vỹ N.

Vào khoảng 13h00' ngày 29/6/2017 Đoàn Minh V, tổ chức uống rượu, hát Karaoke tại nhà gồm có: Đoàn Minh V, Kpuih Pren, Rơ Lan Thiên, Rơ Mah Lanh, Rlan Chuyn, Rlan Pil và Kpuih Prin, Rơ Lan Vích, sau đó Prin đi về nhà trước. Đến khoảng 15h00' cùng ngày thì Huỳnh Vỹ N điều khiển xe mô tô BKS: 43C1-384.01 chở Trần Tấn M đến nhà Đoàn Minh V để đòi nợ. Do chưa có tiền để trả nên giữa N và V xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau và xô sát với nhau. Sau đó, N và Minh đi về, khi ra đến cổng N đe dọa sẽ quay lại đánh V rồi điều khiển xe máy bỏ đi. Nghi là nhóm của N sẽ quay lại đánh mình, nên V gọi điện thoại cho em trai là Đoàn Minh T và Kpă Ling nói bị nhóm N đánh và nhờ Tuấn và Ling đến để tham gia đánh lại.

Đến khoảng 16h10' ngày 29/6/2017, Từ Minh Trường G gọi điện thoại cho Đoàn Minh V nói: "*Mày lo trả tiền cho thằng Bi (N) không nó kéo vào đánh mày*", nghe điện thoại xong V nói với Kpuih Pren, Rlan Pil, Rlan Chuyn, Rơ Mah Lanh, Rơ Lan Thiên và Rơ Lan Vich (con trai V) là nhóm của N sắp quay vào đánh mình mọi người chuẩn bị (tìm kiếm hung khí) đi. Tất cả đều đồng ý và tự đi chuẩn bị hung khí. V nói: "*Nếu nó vào đánh thì đánh lại có gì V chịu hết cho*".

Sau khi đến nhà Đoàn Minh V đòi nợ không được Huỳnh Vỹ N và Trần Tấn M đi về khi đi đến khu vực ngã ba xã Ia Tiêm, huyện Chư Sê gặp Trần Tấn An T, Nguyễn Thanh T và Trần Nguyễn Anh V, thì kể lại việc đòi nợ xảy ra tại nhà Đoàn Minh V và bị V đòi đánh, rồi tất cả rủ nhau quay lại nhà V để tiếp tục đòi nợ và hỏi lý do V đòi đánh N.

Đến khoảng hơn 17h00' ngày 29/6/2017 Đoàn Minh V, sau khi nghe điện thoại thì vào tắt tivi và nói với Pren, Lanh, Chuyn, Thiên, Pil, Thuên, Vich: "*Bọn nó gần vào rồi đấy, mọi người chia ra đi*". Biết nhóm của N đến để đánh V nên tất cả ra lấy hung khí đã chuẩn bị từ trước và tìm chỗ ẩn nấp.

Nhóm của N đến và có cầm dao đứng ngoài đường gọi V yêu cầu V trả tiền ngay, nếu không sẽ bị đánh. V cầm nỏ đứng ở hiên nhà nói chuyện và xin nợ lại đến tuần sau nhưng nhóm N không chịu nên xông vào xô, đẩy cổng nhà V. V cầm nỏ đứng ở hiên nhà bắn ra, nên nhóm N vào không được. Khi đó, T thấy N là người

quen nên đi ra đường nói chuyện với N xin cho V nợ lại và khuyên N đừng đánh nhau nhưng N không nghe. Ngay lúc đó, Kpuih Pren và Rơ Mah Lanh, Thuên, Pil, Chuyn, Thiên, Vích dùng súng còn bắn ra, nhóm N ném đá và dao về nhóm thanh niên làng Hố Lang và hai bên xông vào đánh nhau, do nhóm của N ít hơn nên bỏ chạy về hướng đường đi UBND xã Chư Pong. Còn Pil (cầm theo 02 con dao), Thuên cầm dao đuổi theo Vũ theo hướng vào trong làng Hố Lang. Khi Trần Nguyễn Anh V1 chạy đến ngã ba làng Hố Lang thì bị Pil đuổi kịp, Pil dùng dao (loại dao vót nan) chém một cái trúng đầu làm V1 ngã nằm sấp xuống cống thoát nước bên trái đường, Pil vớt con dao vót nan, tay phải cầm con dao (loại dao phát) tiếp tục chém 01 cái trúng bên phải đầu của V1 làm V1 nằm gục tại chỗ. Sau đó Đoàn Minh V chạy đến cầm nỏ đi đến đánh vào người V1 và lật ngựa Vũ lên thì chị Rơ Lan H'Vang đến kéo V về nhà.

Còn Pren, Thiên, Lanh, Chuyn và Tuấn cầm theo hung khí đuổi theo N, M, Tvà Tùng, nhưng không kịp nên quay lại nhà V. Tại đây Đoàn Minh V nói: *"Mọi người cứ yên tâm về đi, để V nhận hết cho"*. Nghe vậy, mọi người gom những hung khí tập trung lại mang về nhà Chuyn cất giấu rồi đi về nhà. Sau khi bị đánh, anh Trần Nguyễn Anh V1 được mọi người đưa đi cấp cứu thì chết.

Đến ngày 30/6/2017, Đoàn Minh V, Rmah Thuên, Rlan Pil, Kpuih Pren, Rơ Manh Lanh, Rơ Lan Thiên, Rlan Chuyn và Đoàn Minh T đã đến UBND xã Chư Pong, huyện Chư S, tỉnh Gia Lai đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình. Sau khi bị đánh, anh Trần Nguyễn Anh V1 được đưa đi cấp cứu nhưng chết trên đường đi.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 274/TT-TTPY ngày 10/7/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai, kết luận anh Trần Nguyễn Anh V1 chết do: *"Vết thương sọ não hở do vật sắc"*.

Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Gia Lai đã ra quyết định trưng cầu giám định số 261/PC02 ngày 09/11/2018 trưng cầu Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa giám định tình trạng tâm thần của Huỳnh Vỹ N, đồng thời tách hành vi gây rối trật tự công cộng của Huỳnh Vỹ N theo Quyết định tách vụ án hình sự số 06/PC02 ngày 06/12/2018 để chờ kết luận giám định pháp y tâm thần đối với Huỳnh Vỹ N

Ngày 14/12/2018 cơ quan CSĐT công an tỉnh Gia Lai đã ra quyết định tạm thời đình chỉ điều tra vụ án và quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can số 01/PC02 đối với Huỳnh Vỹ N chờ kết luận giám định

Ngày 26/12/2019 cơ quan CSĐT Công an tỉnh Gia Lai nhận được Kết luận giám định số 647/KL-VPYTW ngày 18/12/2018 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa kết luận tình trạng tâm thần của Huỳnh Vỹ N như sau:

“Về y học:

+ Trước , trong và sau khi gây án: Đang sự bị bệnh rối loạn N cách và hành vi thực tổn (F07.8-ICD.10)

+ Hiện nay: Đang sự bị bệnh rối loạn sự thích ứng với phản ứng hỗn hợp lo âu trầm cảm/ Rối loạn N cách và hành vi thực tổn (F43.22/F07.8-ICD.10)

Về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi:

+ Tại thời điểm gây án: Đang sự bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi

+Hiện nay: Đang sự chưa đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật”

Xét thấy Huỳnh Võ N chưa đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật đã áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với Huỳnh Võ N. Viện kiểm sát N dân tỉnh Gia Lai ra Quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh số 01/QĐ-VKS-P2 ngày 04/01/2019 đối với Huỳnh Võ N. Đến ngày 30/10/2019 Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa ra thông báo số 592/TB-VPYTW “tình trạng tâm thần của đối tượng Huỳnh Võ N đã ổn định, không cần thiết áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh nữa”

Cơ quan CSĐT công an tỉnh Gia Lai đã ra quyết định trưng cầu giám định số 215/PC02 ngày 11/11/2019, trưng cầu Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa giám định: “tình trạng tâm thần hiện tại của Huỳnh Võ N? Đã có đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật chưa”

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần sau thời gian điều trị bắt buộc số 694/KLBB-VPYTW ngày 20/12/2019 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa kết luận:

\* Bị bệnh: Rối loạn sự thích ứng với phản ứng hỗn hợp lo âu trầm cảm/ Rối loạn N cách và hành vi thực tổn (F43.22/F07.8-ICD.10)

\* Hiện tại bệnh đã ổn định, không cần thiết điều trị bắt buộc nữa. Đang sự có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật”

Cơ quan CSĐT công an tỉnh Gia Lai đã ra quyết định phục hồi điều tra vụ án, bị can Huỳnh Võ N về tội “Gây rối trật tự công cộng”

Tại Cáo trạng số 31/CT- VKS- P2 ngày 17 tháng 3 năm 2020, Viện kiểm sát N dân tỉnh Gia Lai đã truy tố Huỳnh Võ N về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 245 Bộ luật hình sự năm 1999

## **2. Diễn biến tại phiên tòa:**

- Trong phần tranh luận, kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị:  
*Về tội danh, hình phạt:* Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Võ N phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

- Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 245 Bộ luật Hình sự năm 1999; Điều 38; các điểm q, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 49 Bộ luật hình sự năm 2015,

Xử phạt bị cáo Huỳnh Võ N từ 24 tháng đến 30 tháng tù; trừ thời gian bắt buộc chữa bệnh 11 tháng 21 ngày cho bị cáo

*Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm

- Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Võ N, Luật sư Hoàng Ngọc X: Nhất trí tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo tuy nhiên mức án viện kiểm sát đề nghị 24 tháng đến 30 tháng tù là có phần nghiêm khắc. Đề nghị HĐXX xem xét bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo; có đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, mẹ đang đau ốm; áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự tuyên bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt

- Bị cáo hối hận về hành vi của mình, trong lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người bào chữa cho bị cáo, bị cáo, và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Huỳnh Võ N cùng Trần Tấn M được Từ Minh Trường G nhờ đến nhà Đoàn Minh V đòi số tiền 2.000.000 đồng mà trước đó V nợ của G nhưng không được nên xảy ra mâu thuẫn đánh nhau. Huỳnh Võ N cùng Minh bỏ về. Sau đó, Huỳnh Võ N rủ Trần Tấn M, Trần Tấn An T, Nguyễn Thanh T và Trần Nguyễn Anh V1 mang theo ba con dao cùng quay lại nhà V hỏi lý do V sao đánh N. Tại nhà Đoàn Minh V, sau khi V nghe điện thoại của Từ Minh Trường G, đề nghị V trả tiền nếu không Huỳnh Võ N sẽ vào đánh. V biết N sẽ quay lại nên đã gọi cho Đoàn Minh T đến và nói với Rlan Pil, Rmah Thuên, Kpuih Pren, Rơ Mah Lanh, Rơ Lan Thiên, Rlan Chuyn, Rơ Lan Vich chuẩn bị hung khí gồm dao và súng cò và phục đánh nhóm N. Khi nhóm N đến trước nhà V, thấy cửa đóng, nhóm của N đứng ngoài cầm dao, la hét khiêu khích với V đứng ở trong nhà. Phát hiện có nhiều người cầm dao, súng cò nấp quanh khu vực nhà V nên đã ném đá và dao về phía những người này. Bị tấn công, nhóm của V hô hào đuổi đánh nhóm N bỏ chạy. Rmah Thuên, Rlan Pil đuổi kịp Trần Nguyễn Anh V1, đã dùng dao chém và dùng cây đánh làm anh V1 gục ngã, chết trên đường đi cấp cứu.

Như vậy, chỉ V mâu thuẫn trong việc đòi tiền, Huỳnh Võ N đã rủ các bị cáo khác mang theo hung khí đến khiêu khích, la hét, thách thức đánh nhau, gây ồn ào, náo loạn khu vực dân cư, mất trật tự và hậu quả chết người xảy ra. Hành vi của Huỳnh Võ N là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn nơi công cộng, đủ yếu tố cấu thành tội gây rối trật tự công cộng theo quy định tại điều 245 Bộ luật hình sự năm 1999

Cáo trạng của viện kiểm sát N dân tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo Huỳnh Võ N về tội danh trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội: Mặc dù bị cáo đã đến đòi nợ một lần nhưng không được, hai bên đã xảy ra mâu thuẫn đánh nhau, tuy nhiên V bức tức, bị cáo rủ các bị cáo khác mang theo dao và khi đến nơi thì có hành vi la hét, khiêu khích, đánh nhau, gây mất trật tự công cộng, hậu quả chết người xảy ra. Bị cáo là người đóng vai trò chính trong nhóm gây rối trật tự công cộng, bản thân bị cáo có 02 tiền án, chưa được xóa án tích, do đó phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo điểm e khoản 2 Điều 245 Bộ luật hình sự năm 1999.

Đối với các bị cáo Đoàn Minh V, Rlan Pil, Rmah Thuên, Kpuih Pren, Rơ Mah Lanh, Rơ Lan Thiên, Rlan Chuyn, Rơ Lan Vich, Đoàn Minh T, Trần Tấn M, Trần Tấn An T, Nguyễn Thanh T đã được xét xử theo Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2019/HSST-CTn ngày 21/01/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai

[4] Tại Kết luận giám định số 647/KL-VPYTW ngày 18/12/2018 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa:

*“Về y học: Trước, trong và sau khi gây án: Đang sự bị bệnh rối loạn N cách và hành vi thực tổn (F07.8-ICD.10); hiện nay: Đang sự bị bệnh rối loạn sự thích ứng với phản ứng hỗn hợp lo âu trầm cảm/ Rối loạn N cách và hành vi thực tổn (F43.22/F07.8-ICD.10)*

*Về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi: Tại thời điểm gây án đang sự bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi”*

Bị cáo được đưa đi bắt buộc chữa bệnh theo Quyết định bắt buộc chữa bệnh số 01/QĐ-VKS-P2 ngày 04/01/2019 của Viện kiểm sát N dân tỉnh Gia Lai, thời gian từ ngày 16/01/2019 đến ngày 06/01/2020.

Tại Kết luận giám định số 694/KLBB-VPYTW ngày 20/12/2019 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa kết luận:

*“Bị bệnh: Rối loạn sự thích ứng với phản ứng hỗn hợp lo âu trầm cảm/ Rối loạn N cách và hành vi thực tổn (F43.22/F07.8-ICD.10)*

*Hiện tại bệnh đã ổn định, không cần thiết điều trị bắt buộc nữa. Đang sự có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật”*

Theo quy định tại Điều 49 Bộ luật hình sự năm 2015 thì thời gian bắt buộc chữa bệnh được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt tù. Do đó, hội đồng xét xử sẽ áp dụng điều luật trên đối với bị cáo khi quyết định hình phạt

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận; khi phạm tội bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; bị cáo có đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 cần áp dụng cho bị cáo. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, do đó áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, xử bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng

[6] Về án phí: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

**V các lẽ trên,**

## **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Vũ N phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 245 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 49, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015

Xử phạt bị cáo Huỳnh Vũ N 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án, trừ đi thời gian bắt buộc chữa bệnh từ ngày 16/01/2019 đến ngày 06/01/2020.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí

Tòa án: Buộc bị cáo Huỳnh Vỹ N phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án N dân Cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- VKSND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- Văn phòng Cơ quan CSĐT Công an tỉnh;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh;
- Cục THA Dân sự tỉnh Gia Lai;
- Bị cáo; Người TGTT khác;
- Lưu: hồ sơ vụ án, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Văn Hiên**

**TÒA ÁN N DÂN  
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

## **BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào hồi      giờ      phút, ngày 10 tháng 6 năm 2020,

Tại trụ sở Tòa án N dân tỉnh Gia Lai

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Văn Hiên.

*Các Hội thẩm N dân:*

1. Ông Võ Hoàng

2. Ông Ngô Văn Lễ

Tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2020/TLST-HS ngày 19/3/2020 đối với bị cáo Huỳnh Vỹ N

Căn cứ vào các Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

### **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, không thuộc trường hợp trả hồ sơ điều tra bổ sung. Kết quả biểu quyết: đồng ý 3/3;

2. Các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án được thu thập đúng quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Kết quả biểu quyết: đồng ý 3/3;

3. Có căn cứ kết tội bị cáo Huỳnh Vỹ N phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 245 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm q, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 49, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015

Xử phạt bị cáo Huỳnh Vỹ N 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án, trừ đi thời gian bắt buộc chữa bệnh từ ngày 16/01/2019 đến ngày 06/01/2020.

Kết quả biểu quyết: đồng ý 3/3;

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Huỳnh Vỹ N phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Kết quả biểu quyết: đồng ý 3/3;

5. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án N dân Cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm.

Biên bản nghị án kết thúc vào lúc.....giờ.....phút cùng ngày



Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

