

Án số: 30/2020/HSST
Ngày 9/6/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MỸ, TỈNH HUNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Kiên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Xuân Thuật

Ông Nguyễn Đăng Hoan.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Kiên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Huyền Trang – Kiểm sát viên.

Trong ngày 9/6/2020, tại trụ sở tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ - tỉnh Hưng Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 05 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2020/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 05 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Văn L. Sinh năm: 1982. *Có mặt*

Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu T, thị trấn H, huyện H, tỉnh Thái Bình.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lái xe. Trình độ học vấn: 12/12.

Họ tên bố: Hoàng Văn N. Sinh năm 1954.

Họ tên mẹ: Khúc Thị B. Sinh năm 1959.

Gia đình có 03 chị em, L là con thứ hai.

Vợ: Đào Thị V. Sinh năm 1982.

Bị cáo có 03 con. Con lớn nhất sinh năm 2007. Con nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

*** Bị hại:** Chị Lê Thị H, Sinh năm 1986 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: anh Lê Hữu Đ, Sinh năm 1997. *Có mặt*
Trú tại: thôn Đ, xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Lê Hữu L, sinh năm 1958. *Vắng mặt*

- Bà Nguyễn Thị T, Sinh năm 1962. *Có mặt*

Trú tại: thôn Đ, xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Lê Văn K, sinh năm 1982. *Vắng mặt*

Trú tại: thôn X, xã Đ, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

- Công ty TNHH Vận tải Thực phẩm H.

Trụ sở tại thôn G, xã H, huyện A, tỉnh Hưng Yên.

Người đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Công T, Giám đốc công ty.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Công M, Sinh năm 1957. *Có mặt*

Trú tại: thôn L, xã H, huyện A, tỉnh Hưng Yên.

*** Người làm chứng:**

Chị Ninh Thị H, Sinh năm 1987. *Vắng mặt*

Trú tại: Phường N, thành phố H, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn L, sinh năm 1982, trú tại khu T, thị trấn H, huyện H, tỉnh Thái Bình có giấy phép lái xe hạng E do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 06/4/2016, có giá trị đến ngày 06/4/2021. L lái xe khách cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn Vận Tải - thực phẩm H có địa chỉ tại xã H, huyện A tỉnh Hưng Yên theo Hợp đồng ký kết ngày 01/01/2019.

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 13/9/2019, Hoàng Văn L điều khiển xe ô tô biển số 89B - 002.98 từ bên xe Gia Lâm, thành phố Hà Nội chở khách về bến xe Triều Dương, huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên, L điều khiển xe lưu thông trên Quốc lộ 5A về Phố Nối, thị xã Mỹ Hào thì rẽ phải vào đường 380. Khoảng 14 giờ 16 phút cùng ngày, L điều khiển xe ô tô đi trên làn đường chiều Phố Nối đi thành phố Hưng Yên, khi gần đến Km 11 + 500 thuộc địa phận thôn Liêu Trung, xã Liêu Xá, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên, mặc dù có biển báo hiệu giao thông nguy hiểm và gờ giảm tốc nhưng L vẫn giữ cho xe chạy với vận tốc trên 50km/h, nên khi nhìn thấy ở phía trước cách đầu xe ô tô của mình khoảng gần 10m có một chiếc xe mô tô đang di chuyển chéo theo hướng từ làn đường chiều thành phố Hưng Yên đi Phố Nối sang làn đường chiều Phố Nối đi thành phố Hưng Yên để đi về hướng thành phố Hưng Yên thì L chỉ kịp đánh lái sang làn đường chiều thành phố Hưng Yên đi Phố Nối và đạp phanh chân nhưng không tránh được nên phần đầu bên phải xe ô tô do L điều khiển đâm vào đuôi xe mô tô biển số 89F1 - 165.03 do chị Lê Thị H, sinh năm 1986, trú tại thôn X, xã Đ, huyện Y điều khiển làm xe mô tô và chị H đổ ngã xuống đường, bánh trước bên phải xe ô tô chèn lên phần lưng của chị H. L dừng xe lại, xuống xe thấy chị H nằm úp mặt xuống đường, đầu và thân chị H nằm bên làn chiều đường thành phố Hưng Yên đi Phố Nối, thấy vậy L đưa chị H đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Phố Nối, đến 14 giờ 50 phút cùng ngày thì chị H chết.

Khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra tai nạn xác định: Nơi xảy ra tai nạn giao thông nằm trên đường 380, đây là đoạn đường thẳng, được trải nhựa phẳng, rộng 11 mét, được phân chia thành hai làn xe chạy bởi vạch sơn màu vàng đứt đoạn. Đây là đoạn đường xe cơ giới tham gia giao thông được đi với tốc độ tối đa là 50km/h. Nơi xảy ra tai nạn không phát hiện chướng ngại vật gì làm ảnh hưởng đến tầm nhìn.

Khám nghiệm tử thi chị Lê Thị H xác định: Mô kiểm tra vết thương vùng vai phải thấy tổ chức dưới da bầm tím tụ máu, gãy xương bả vai phải; chọc dò khoang ngực thấy chảy nhiều máu; mô kiểm tra vùng ngực phía trước bên phải thấy tổ chức dưới da bầm tụ máu, gãy cung trước các xương sườn số 1,2 bên phải.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 157/GĐPY-PC09 ngày 25/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Chị Lê Thị H chết là do sốc đa chấn thương, chấn thương ngực kín.

Ngoài ra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ cũng đã tiến hành khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông là xe ô tô biển số 89B-002.98 và xe mô tô biển số 89F1- 165.03.

Cơ quan điều tra cũng tiến hành trưng cầu giám định đối với dữ liệu tốc độ của xe ô tô biển số 89B - 002.98 trong thời gian xảy ra tai nạn. Kết luận giám định số 1172/C09-P6 ngày 20/03/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Trích xuất được dữ liệu tốc độ từng giây của xe ô tô biển số 89B - 002.98 trong thời gian từ 14 giờ 10 phút đến 14 giờ 18 phút ngày 13/9/2019 (theo thời gian hiển thị trên dữ liệu trích xuất được) từ trung tâm lưu trữ dữ liệu có địa chỉ: <http://ctms.vn>, với tài khoản công ty “Cty H HTM”; tài khoản đăng nhập “Xe H” và mật khẩu “12345678” được Cơ quan trưng cầu cung cấp thể hiện: 14:16:55: tốc độ 56,57,57,59,59,59,59,60,65,65,65,66,67,67,67,67,65,65,65,62,61,60,61,60,58,55,55,55,54,55; 14:17:25 tốc độ: 55,55,55,50,47,42,39,36,32,28,22,11,0,0,0,0,0

Kết quả điều tra xác định chị Lê Thị H có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 18/11/2006; Hoàng Văn L khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông gây tai nạn không có nồng độ cồn và chất kích thích khác trong cơ thể.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Hoàng Văn L và ông Nguyễn Công M (người được Công ty TNHH Vận Tải - Thực phẩm H ủy quyền) đã tự nguyện bồi thường cho gia đình chị Lê Thị H tổng số tiền 120.000.000 đồng. Phía gia đình người bị hại đã chấp nhận bồi thường, nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự, đồng thời có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Hoàng Văn L.

Về vật chứng: Ngày 26/9/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mỹ trao trả chiếc xe ô tô biển số 89B - 002.98 và các giấy tờ liên quan cho Công ty TNHH Vận tải - Thực phẩm H. Ông Nguyễn Công M - người được Công ty ủy quyền đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Ngày 20/10/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mỹ trao trả chiếc xe mô tô biển số 89F1 - 165.03 cùng các giấy tờ liên quan của xe, giấy phép lái xe của chị H cho đại diện hợp pháp của gia đình người bị hại anh Lê Hữu Đ. Anh Đ đã nhận đủ tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Quá trình điều tra, bị cáo Hoàng Văn L đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Bản cáo trạng số 37/CT-VKS-YM ngày 29/5/2020 của Viện kiểm sát huyện Yên Mỹ đã truy tố bị cáo Hoàng Văn L về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ tham gia phiên tòa có quan điểm xác định sự vắng mặt của một số người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo cũng như quyền lợi của họ nên đề nghị tiếp tục xét xử vụ án. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố; Sau khi phân tích, đánh giá, tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, các tình tiết

giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Về hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 và khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn L từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn H, huyện H, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét, giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo L 01 giấy phép lái xe hạng E số 340102340926 mang tên Hoàng Văn L do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 06/04/2016.

- Bị cáo L đã thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo có ý kiến đề nghị tiếp tục xét xử vụ án và xin được hưởng án treo để cải tạo tại địa phương.

- Đại diện hợp pháp của bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo. Ngoài ra, đại diện hợp pháp của bị hại có ý kiến đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt đến mức nhẹ nhất cho bị cáo vì hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Về thủ tục tố tụng tại phiên tòa: Bị cáo và đại diện VKSND huyện Yên Mỹ đều có đề nghị tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy rằng: Quá trình điều tra người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt đã có đầy đủ lời khai, quan điểm rõ ràng và việc vắng mặt họ tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo cũng như quyền lợi của họ. Vì vậy, HĐXX quyết định xét xử vụ án là hoàn toàn phù hợp với quy định pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm xe ô tô và xe mô tô, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Hoàng Văn L có giấy phép lái xe hạng E do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 06/4/2016, có giá trị đến ngày 06/4/2021. Khoảng 14 giờ 16 phút ngày 13/9/2019, tại Km

11 + 500 đường 380 thuộc địa phận thôn Liêu Trung, xã Liêu Xá, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên, Hoàng Văn L điều khiển xe ô tô biển số 89B - 002.98 không tuân thủ quy tắc tham gia giao thông, đi không đúng làn đường và tốc độ quy định nên đã đâm vào xe mô tô biển số 89F1 - 165.03 do chị Lê Thị H điều khiển đi sang đường. Hậu quả chị H tử vong.

Hành vi đi Ô tô khi Ô tô xe « t » đi không đúng làn đường và vượt quá tốc độ quy định của bị cáo Hoàng Văn L đã vi phạm khoản 1 Điều 9 và khoản 1 Điều 12 của Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả làm chết một người. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và có bằng lái xe ô tô hợp lệ nên nhận thức được sự nguy hiểm cho người khác khi điều khiển phương tiện giao thông, nhận thức được hành vi đi Ô tô khi Ô tô xe « t » đi không đúng làn đường và vượt quá tốc độ quy định là có khả năng gây nguy hiểm cho người khác.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng, gây hậu quả nghiêm trọng. Do đó, việc áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra là cần thiết.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đó là: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; Đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt bị cáo; Bị cáo là thương binh; Bị cáo có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo, đơn có xác nhận của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử, xét thấy bị cáo phạm tội lỗi vô ý, có nhân thân tốt và nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và đáp ứng được yêu cầu phòng chống tội phạm nói chung.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy gia đình bị cáo hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ai có yêu cầu đề nghị giải quyết về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Bị cáo không bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề nên sẽ trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng E mang tên Hoàng Văn L do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 06/04/2016.

[6] Về án phí : Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 và khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Văn L cho Ủy ban nhân dân thị trấn H, huyện H, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không phải xem xét, giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại bị cáo Hoàng Văn L 01 giấy phép lái xe hạng E số 340102340926 mang tên Hoàng Văn L do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 06/04/2016.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Văn L phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi họ cư trú theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hưng Yên
- VKSND huyện Yên Mỹ.
- Chi cục THA dân sự huyện Yên Mỹ.
- Công an huyện Yên Mỹ.
- Người TGTT.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Trung Kiên

