

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN BIÊN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 109/2021/HS-ST
Ngày 19-11- 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN BIÊN, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Ngọc An

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hồ Thị Mỹ Phượng;
2. Ông Nguyễn Chí Sang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Lợi, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Tới - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 97/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Hạnh P (tên gọi khác: Nù), sinh năm 1984, tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: ấp S, xã P, huyện B, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thanh B và bà Phan Thị BB; có vợ là Đỗ Thị Kim C (đã ly hôn); con: Có 02 người, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2015; tiền án: Có 01 tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2020/HS-ST ngày 25/6/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh xử phạt 30.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, chấp hành việc nộp phạt vào ngày 14/4/2021; tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/7/2021 cho đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông **Nguyễn Văn X**, sinh năm 1970; cư trú tại: Ấp S, xã P, huyện B, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt;

+ Bà **Nguyễn Thị Th** sinh năm 1967; cư trú tại: Ấ p S, xó P, huyện B, tỉ nh Tõy Ninh, vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 13/4/2021, Trần Hạnh P cùng Nguyễn Ngọc L, sinh năm 1982 và Nguyễn Văn X, sinh năm 1970 đến nhà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1967, cùng ngụ ấp S, xã P, huyện B, tỉnh Tây Ninh để uống nước. Lúc này, những người nêu trên rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh bài câu cá thắng thua bằng tiền. Số tiền đánh bạc của từng người cụ thể như sau:

1. Trần Hạnh P mang theo 125.000 đồng để đánh bạc, không biết thắng hay thua. Khi bị bắt để hết số tiền dưới chiếu bạc.

2. Nguyễn Ngọc L mang theo 100.000 đồng để đánh bạc, không thắng không thua, bị thu giữ 100.000 đồng.

3. Nguyễn Văn X mang theo 100.000 đồng để đánh bạc, không biết thắng hay thua. Khi bị bắt để hết số tiền dưới chiếu bạc.

4. Nguyễn Thị Th sử dụng 45.000 đồng để tham gia đánh bạc, thua 29.000 đồng, còn lại 16.000 đồng để tại chiếu bạc.

Sòng bạc hoạt động đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã Tân Phong, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh kiểm tra hành chính phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính; thu giữ trên người của những người tham gia đánh bạc 100.000 đồng và thu giữ tại chiếu bạc gồm: 476.000 đồng, 08 bộ bài tây. Tổng số tiền dùng để đánh bạc được xác định là 370.000 đồng.

Trong các đối tượng tham gia đánh bạc Trần Hạnh P có một tiền án về “Tội đánh bạc”. Trong quá trình điều tra Trần Hạnh P đã thành khẩn khai nhận rõ toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu đồ vật; xử lý vật chứng:

+ Thu tại chiếu bạc: 08 bộ bài tây đã qua sử dụng; tiền Việt Nam 476.000 đồng;

+ Thu của những người tham gia đánh bạc gồm:

Nguyễn Ngọc L: 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu xanh; tiền Việt Nam 100.000 đồng; Trần Hạnh P: 01 điện thoại di động hiệu Oppo A93, màu đen số Imel: 868057054334033; Nguyễn Văn X: 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen.

Ngày 12/5/2021 Công an xã Tân Phong đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho: Nguyễn Văn X: 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen. Cùng ngày 12/5/2021 Công an xã Tân Phong đã ra Quyết định xử phạt hành chính và tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước của Nguyễn Ngọc L số tiền 100.000 đồng. Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu xanh thu của Nguyễn Ngọc L Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Biên đã bàn giao cho Công an xã Tân Phong

xác minh hành vi của Nguyễn Ngọc L dùng chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu xanh để mua số đề vào ngày 12/4/2021.

* Kết quả kê biên tài sản: Qua xác minh Trần Hạnh P không đứng tên sở hữu tài sản riêng nên không tiến hành kê biên.

* Đối với Nguyễn Ngọc L, Nguyễn Văn X, Nguyễn Thị Th có hành vi đánh bạc trái phép, không có tiền án, tiền sự, số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Nên Công an xã Tân Phong, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” là có căn cứ pháp luật.

* Đối với hành vi của Nguyễn Ngọc L sử dụng chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu xanh để mua số đề vào ngày 12/4/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Biên đã chuyển cho Công an xã Tân Phong tiến hành xác minh hành vi đánh bạc, khi nào xác minh được sẽ xử lý sau.

Tại Bản cáo trạng số 98/CT-VKSTB ngày 04 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Trần Hạnh P về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Hạnh P phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và đề nghị:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Hạnh P mức án từ 06 đến 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

* Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Trần Hạnh P.

* Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

* Ý kiến của bị cáo Trần Hạnh P: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, không tranh luận thêm.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Trần Hạnh P xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên

quan đến vụ án và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đảm bảo đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Chứng cứ xác định bị cáo có tội: Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 13/4/2021, tại nhà của bà Nguyễn Thị Th, thuộc ấp Sân Bay, xã Tân Phong, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh, bị cáo Trần Hạnh P đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài câu cá thắng thua bằng tiền với mức đặt cược từ 5.000 đồng đến 10.000 đồng cùng với các đối tượng Nguyễn Ngọc L, Nguyễn Văn X, Nguyễn Thị Th. Sòng bạc hoạt động đến 13 giờ 30 phút thì bị Công an xã Tân Phong, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh phát hiện bắt quả tang cùng tang vật, tổng số tiền được xác định sử dụng vào mục đích đánh bạc là 370.000 đồng. Mặc dù số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo P đã bị kết án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích mà còn vi phạm. Nên hành vi của bị cáo Trần Hạnh P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Do đó bản Cáo trạng số 98/CT-VKSTB ngày 04 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Trần Hạnh P về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến kinh tế gia đình của người tham gia đánh bạc. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội dẫn đến những hậu quả nghiêm trọng và có thể phát sinh ra các loại tội phạm khác, đồng thời gây mất trật tự tại địa phương. Nhằm đấu tranh, ngăn chặn tệ nạn cờ bạc tại địa phương, giữ gìn trật tự công cộng nói chung và phòng chống các loại tội phạm nói riêng nên cần phải xử mức án tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo P không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo. Do đó bị cáo P được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Hình phạt áp dụng: Mặc dù bị cáo P sử dụng số tiền 125.000 đồng vào việc đánh bạc không lớn, mục đích phạm tội là sát phạt lẫn nhau nhằm thu lợi bất chính. Tuy nhiên bị cáo đã bị kết án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà còn thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Nên cần áp dụng hình phạt chính là hình phạt tù có thời hạn

nhằm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để có điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

* Đối với Nguyễn Ngọc L, Nguyễn Văn X, Nguyễn Thị Th có hành vi đánh bạc trái phép, không có tiền án, tiền sự, số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Nên Công an xã Tân Phong, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” là có căn cứ pháp luật.

* Đối với hành vi của Nguyễn Ngọc L sử dụng chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu xanh để mua số đề vào ngày 12/4/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Biên đã chuyển cho Công an xã Tân Phong tiến hành xác minh hành vi đánh bạc, khi nào xác minh được sẽ xử lý sau.

[7] Hình phạt bổ sung: Bị cáo đã bị áp dụng hình phạt chính là hình phạt tù có thời hạn cũng đủ sức răn đe, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo P về tội “Đánh bạc.

[8] Xử lý vật chứng: 08 bộ bài tây đã qua sử dụng là công cụ, phương tiện dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội, do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Số tiền thu tại chiếu bạc 476.000 đồng là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc, nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

Tiếp tục tạm giữ 01 điện thoại di động hiệu Oppo A93, màu đen số Imel: 868057054334033 của bị cáo Trần Hạnh P để đảm bảo thi hành án.

[9] Về án phí: Bị cáo Trần Hạnh P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Hạnh P (tên gọi khác: Nù) 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo Trần Hạnh P đi chấp hành án.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 08 bộ bài tây đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 476.000 (bốn trăm bảy mươi sáu nghìn) đồng;

- Tiếp tục tạm giữ 01 điện thoại di động hiệu Oppo A93, màu đen số Imel: 868057054334033 của bị cáo Trần Hạnh P để đảm bảo thi hành án;

(Vật chứng có đặc điểm chi tiết theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/10/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh).

Trường hợp người phải thi hành án không tự nguyện thi hành án thì chấp hành viên xử lý tiền, tài sản đó để thi hành án theo quy định tại đoạn 2 khoản 1 Điều 126 của Luật Thi hành án dân sự.

Trường hợp người phải thi hành án đã tự nguyện thi hành án xong thì Thủ trưởng cơ quan thi hành án dân sự ra quyết định trả lại tiền, tài sản tạm giữ theo quy định tại đoạn 1 khoản 1 Điều 126 của Luật Thi hành án dân sự.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Trần Hạnh P phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo Trần Hạnh P được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Văn X, bà Nguyễn Thị Th vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

5. Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT.TANDTC (Vụ 1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP. HCM;
- PKTNV- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Tân Biên;
- **Cơ quan THAHS;**
- Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Biên;
- Chi cục THA DS huyện Tân Biên;
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp tỉnh TN;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh TN;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.(L)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Đặng Ngọc An