

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

Bản án số: 101/2020/HS-ST
Ngày 28 tháng 9 năm 2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Lan.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Quang Thái
2. Bà Lê Thị Bích Thuận

- Thư ký phiên tòa: Ông Đường Thái Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên tòa: Bà Kiều Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 99/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Phú Q, sinh ngày 15/02/1998 tại huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc. Nơi cư trú: thôn ĐG, xã TM, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: Lớp 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: không; con ông Nguyễn Xuân H, sinh năm 1972 và con bà Lưu Thị S, sinh năm 1971; vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Hoạt động bản thân: Tham gia nghĩa vụ quân sự từ ngày 05/3/2018 đến tháng 02/2020 hoàn thành nghĩa vụ quân sự, xuất ngũ về địa phương.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại địa phương (có mặt).

- Bị hại: Công ty TNHH VU

Địa chỉ: Lô A9, khu công nghiệp BT II, xã TK, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Kang Sin Y, Tổng giám đốc Công ty TNHH VU.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Đồng Thị P, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn TM, xã MĐ, huyện NTL, Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Phú Q là công nhân xưởng sản xuất Công ty TNHH VU (gọi là Công ty VU). Khoảng giữa tháng 5 năm 2020, Q một mình điều khiển xe mô tô đi làm về tới đoạn đường rẽ vào cổng Khu công nghiệp BT 2 thì gặp 01 người nam giới (Q không biết rõ danh tính) hỏi Q có phải làm ở công ty VU không và đưa cho Q xem 01 bản mạch điện thoại SAMSUNG S20, đồng thời hỏi Q *“Có phải công ty em làm con hàng này không, anh cần gấp 300 con này nếu em lấy ra được anh cho em 5.000.000 đồng”*, Q nhận ra bản mạch điện tử này giống với bản mạch điện thoại SAMSUNG S20 mà công ty Q đang sản xuất và hiểu ý người nam giới này bảo Q lấy trộm 300 bản mạch điện thoại SAMSUNG S20 của công ty VU thì người nam giới này sẽ cho Q số tiền 5.000.000 đồng, Q đồng ý và xin số điện thoại của người nam giới này mục đích để khi nào lấy trộm được sẽ gọi điện báo cho nam giới này đến lấy. Tuy nhiên, người nam giới không cho mà bảo Q đọc số điện thoại của Q rồi lưu vào máy của mình và nói sẽ liên lạc lại, sau đó người nam giới điều khiển xe ô tô đi. Ngày 23/5/2020, Q làm ca đêm từ 20 giờ 00 phút đến 05 giờ 00 phút ngày 24/5/2020, Q quan sát thấy trên giá để hàng tại phòng sạch của xưởng sản xuất có để các bản mạch điện thoại SAMSUNG S20 giống với bản mạch điện thoại mà người nam giới đã gặp khoảng giữa tháng 5 năm 2020 cho Q xem nên Q nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán cho người nam giới lấy tiền tiêu sài cá nhân. Khoảng 05 giờ 10 phút ngày 24/5/2020, quan sát thấy công nhân tan ca đã đi ra ngoài xưởng để về, trong xưởng không còn ai, Q lén lút đi bộ đến vị trí giá để hàng tại phòng sạch của xưởng sản xuất, nhặt 03 chiếc túi nilon hình chữ nhật dài khoảng 13cm, rộng khoảng 10cm, dài khoảng 18cm màu trắng đục ở thùng rác trong phòng, sau đó lấy 501 bản mạch FPCB của điện thoại SAMSUNG S20 màu nâu, hình chữ L, dài khoảng 5cm, rộng khoảng 3cm, dày khoảng 0,5mm được xếp vào 83 khay, chia đều các khay thành 4 hàng được xếp chồng lên nhau để vào 03 túi nilon vừa lấy rồi mang ra tủ đồ cá nhân của Q là loại tủ bằng kim loại có móc khóa, số ký hiệu 0878, thuộc dãy 12D trong khu để tủ đồ cá nhân của công nhân công ty cách vị trí nơi Q trộm cắp khoảng 20m để cất giấu và đợi người nam giới liên lạc lấy bản mạch. Đến ngày 30/5/2020, người nam giới vẫn không liên lạc lại và biết công ty sắp có lịch kiểm kê hàng hóa, Q sợ bị phát hiện nên khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày Q đã đem trả lại 501 bản mạch FPCB của điện thoại SAMSUNG S20 cho công ty. Khi Q đã chuyển 501 bản mạch từ tủ đồ cá

nhân của mình và đang xếp vào các khay đặt lại vị trí cũ (vị trí giá để hàng trong phòng sạch) thì bị ông Park Kwang H là Trưởng phòng sản xuất SMT của Công ty VU phát hiện. Ngày 30/5/2020, Công ty VU đã có đơn trình báo và đề nghị Công an huyện Bình Xuyên giải quyết sự việc. Tại Cơ quan điều tra - Công an huyện BX, Q đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bình Xuyên đã tạm giữ: 501 bản mạch FPCB của điện thoại SAMSUNG, 03 túi ni lon đã qua sử dụng trong suốt (trong đó có 02 túi ni lon được in dòng chữ BKTECHCO.,LTD, CLEA ROOM WIPER và biểu tượng con ngựa); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX màu vàng, số IMEI: 357260099205816 đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S PLUS màu xám, số IMEI: 355730074301196 đã qua sử dụng của Nguyễn Phú Q.

Tại Kết luận định giá số: 63/KL-HĐDGTS ngày 24/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Xuyên kết luận: 501 bản mạch điện tử màn hình điện thoại SAMSUNG S20 có giá trị 57.959.272 đồng.

Cáo trạng số: 101/CT - VKSBX, ngày 15 tháng 9 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Nguyễn Phú Q về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Phú Q thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên, bị cáo thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên phát biểu luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Phú Q. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Phú Q tù 02 năm 03 tháng tù đến 02 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX màu vàng đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S PLUS màu xám đã qua sử dụng cho Nguyễn Phú Q nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người đại diện theo ủy quyền của bị hại không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Phú Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ như: Lời khai của bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường; phù hợp với vật chứng thu giữ được. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 05 giờ 00 phút ngày 24/5/2020, tại xưởng sản xuất của Công ty TNHH VU ở khu công nghiệp BT 2, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc, Nguyễn Phú Q đã lén lút trộm cắp 501 bản mạch điện tử màn hình điện thoại SAMSUNG S20, trị giá là 57.959.272 đồng.

Hành vi của Nguyễn Phú Q trộm cắp tài sản trị giá là 57.959.272 đồng đã phạm tội "Trộm cắp tài sản", được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 BLHS, nội dung điều luật quy định:

“ ... 2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...

c) Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng; ... ”.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo Nguyễn Phú Q là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cơ quan, tổ chức xã hội được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Phú Q là phạm tội chưa đạt đã hoàn thành, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình.

Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thì thấy: Bị cáo Nguyễn Phú Q không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thực sự tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; Q đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự. Bị cáo được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại

điểm h, s khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ đáng được khoan hồng, bị cáo có chỗ ở ổn định, có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách gấp đôi và giao cho chính quyền địa phương nơi thường trú giám sát, giáo dục với mức án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ để răn đe, phòng ngừa chung cũng như tạo điều kiện giúp bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 18/7/2020, CQĐT- Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại chị Đồng Thị P là đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH VU 501 bản mạch điện tử màn hình điện thoại SAMSUNG S20, 03 túi ni lon đã qua sử dụng, sau khi nhận lại tài sản, chị P không có đề nghị gì, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX màu vàng đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S PLUS màu xám đã qua sử dụng, quá trình điều tra xác định là tài sản của Nguyễn Phú Q không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho Q nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Phú Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phú Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phú Q 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng; thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Phú Q cho Ủy ban nhân dân xã TM, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có

thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX màu vàng đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S PLUS màu xám đã qua sử dụng cho Nguyễn Phú Q nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng, tài sản có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 17 tháng 9 năm 2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên).

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Nguyễn Phú Q phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS-CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo, bị hại;
- UBND xã TM;
- Lưu HS, VP, THAHS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Thanh Lan