

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ ĐỒN
TỈNH BẮC KẠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – tự do – hạnh phúc**

Bản án số: 48/2021/HSST
Ngày: 30/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ ĐỒN, TỈNH BẮC KẠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hiến Công Hanh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lý Thị Minh Phương và Bà Trần Thị Miên

- Thư ký phiên tòa: Bà Mạc Thị Hà, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Đồn, tỉnh Bắc Kạn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Đồn, tỉnh Bắc Kạn tham gia phiên tòa: Ông Triệu Văn Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Chợ Đồn, tỉnh Bắc Kạn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số: 06/HSST-QĐ ngày 09/12/2021; Thông báo mở lại phiên tòa số: 02/TB-TA ngày 20/12/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Quang Tr** (tên gọi khác: Không); sinh ngày 30/4/1978 tại huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm I, xã Q, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng viên Đảng Cộng sản Việt nam; Con ông Hoàng Văn V và con bà Lý Thị S; Vợ Bànn Thị Thu D; Con: có 01 con sinh năm 2001; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Quang Trung:** Ông Hà Văn T - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Kạn. Có mặt.

*** Người bị hại:**

- Bà Triệu Thị T, sinh năm 1978 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bà Triệu Thị T: Anh Nông Văn Ng, sinh năm 1994, trú tại: Thôn B, xã Q, huyện Ch, tỉnh Bắc Kạn. Có mặt

- Công ty Cổ phần thương mại và dịch vụ vận tải Hoàng P. Người đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng Văn B, chức vụ: Giám đốc

Người đại diện theo uỷ quyền: Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1992, trú tại: Tổ A, Phường B, Quận L, Thành phố Hà Nội. Đề nghị giải quyết vắng mặt

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Vy Tiến L, sinh năm 1993, trú tại: Xóm Đ, xã T, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Đề nghị giải quyết vắng mặt

* **Người làm chứng:** Anh Hoàng Văn Đ, sinh năm 1984, trú tại: Thôn K, xã Ng, huyện C, tỉnh Bắc Kạn. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 45 phút ngày 26/4/2021 Hoàng Quang Tr điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE; màu sơn: đỏ - đen - bạc biển kiểm soát 97B1 - 717.04 (Có giấy phép lái xe theo quy định hạng A1) chở theo sau bà Triệu Thị T đi từ thôn K, xã N, huyện C, tỉnh Bắc Kạn xuống xã B, huyện C, tỉnh Bắc Kạn. Đến khoảng 10 giờ 15 phút, khi đi đến KM 46 + 650 Quốc Lộ 3C thuộc thôn N, xã Ng, huyện C, tỉnh Bắc Kạn, khi Tr đang điều khiển xe lên dốc vào cua bên trái theo hướng đi của Tr (thời điểm xảy ra sự việc, trời mưa phùn, đường ướt), do Tr không chú ý quan sát, không đi đúng phần đường nên đã va chạm phần bên trái xe mô tô vào phần phía trước khu vực bên lái của xe ô tô biển kiểm soát 29C - 273.90 do anh Vy Tiến L (là nhân viên lái xe của Công ty Cổ phần thương mại và dịch vụ Hoàng P, có địa chỉ: số B, phường Đ, quận L, Thành phố Hà Nội) điều khiển theo hướng Hà Nội đi huyện C, tỉnh Bắc Kạn đang đi đúng phần đường bên phải theo chiều đi chuyển. Khi va chạm với xe ô tô đã làm cho xe mô tô, Tr và bà T ngồi sau xe bị ngã xuống đường và được mọi người đưa đi bệnh viện huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên để cấp cứu sau đó bà T bị chết, còn hai xe bị hư hỏng nhẹ.

Tại phiếu đo nồng độ cồn do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Bắc Kạn lập đối với Vy Tiến L thời điểm 12 giờ 27 phút ngày 26/4/2021 xác định được nồng độ cồn trong hơi thở của L là 0,000mg/L.

Đối với việc xác định nồng độ cồn của Hoàng Quang Tr, sau khi va chạm Tr bị ngã xuống đường và được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện. Quá trình điều tra đã tiến hành xác minh tại Bệnh viện Trung ương Thái Nguyên cho kết quả, quá trình cấp cứu Bệnh viện không tiến hành xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Hoàng Quang Tr. Nên không xác định được trong máu Tr có nồng độ cồn hay không.

Sau khi sự việc xảy ra cơ quan chức năng đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện gây tai nạn, tiến hành trưng cầu giám định nguyên nhân chết, định giá tài sản. Kết quả như sau:

*** Khám nghiệm hiện trường**

Vị trí xảy ra vụ va chạm thông là tại Km 46 + 650 thuộc thôn N, xã Ng, huyện C, tỉnh Bắc Kạn, đoạn đường cong, cua về bên phải theo hướng huyện Đ, Thái Nguyên đi huyện C, Bắc Kạn tầm nhìn bị hạn chế, mặt đường rải nhựa áp phan bằng phẳng, dốc về hướng đi huyện C, ở giữa đường có vạch kẻ sơn đứt đoạn màu vàng, chia đôi thành hai phần đường. Lòng đường rộng 07,20m, lề đường, mương

thoát nước phải có nhiều đất đá bồi, sụt lún từ mép đường phải đến ta luy dương rộng 02,10m, lề đường trái rộng 0,60m, tiếp đến là vườn của nhà ông Ngôn Văn Q. Vạch đứt quãng màu vàng có kích thước 01,06m x 0,16m.

Quá trình khám nghiệm lấy cột lý trình H6/46 làm mốc chuẩn, lấy mép đường trái (theo hướng huyện Đ – huyện C) làm mép chuẩn. Trên hiện trường phát hiện một số dấu vết được đánh số cụ thể như sau:

- Vị trí số 01 là vị trí xe mô tô BKS 97F – 717.04 nằm đổ nghiêng bên phải, đầu xe quay hướng phần đường phải, đuôi xe quay hướng lề đường trái. Trục bánh xe phía trước bên trái, trục bánh xe phía sau bên trái của xe mô tô cách lần lượt mốc chuẩn là 46,35m và 47,30m. Trục bánh xe phía trước bên trái, trục bánh xe phía sau bên trái của xe mô tô cách lần lượt mép chuẩn là 02,30m và 01, 10m. Xe mô tô nằm trong diện 01,90m x 01, 20m.

- Vị trí số 02 là vùng mảnh vỡ có kích thước trong diện 12, 90m x 04,80m các mảnh vỡ bao gồm mảnh kính vỡ, nhựa vỡ, dép, mũ cối, mẩu kim loại có một đầu trụ tròn. Các mảnh vỡ nằm rải rác trên mặt đường, phần lớn nằm trên phần đường bên trái. Từ trục bánh xe phía trước bên trái xe mô tô đến vị trí đặt số 02 là 01,23m, tâm vị trí số 02 cách mép đường chuẩn 03,70m, cách trục bánh xe phía trước bên trái xe mô tô là 01,25m.

- Vị trí số 03 vết cày mặt đường kích thước 0,06m x 0,01m x 0,002m có chiều hướng C – huyện Đ. Điểm đầu vết cày cách trục bánh trước bên trái xe mô tô là 01,25m, cách mép chuẩn 03,35m. Điểm cuối vết cày cách mép chuẩn 03,31m

- Vị trí số 04 Vùng chất dịch màu nâu đỏ kích thước 0,60 m x 0,20m cách điểm đầu vị trí số 03 là 03,35m. Chất dịch màu nâu đỏ trong tình trạng còn ướt. Tâm vị trí số 04 cách mép chuẩn 02,10m, cách vạch sơn màu vàng là 0,14m.

- Vị trí số 05 Vùng dịch màu nâu đỏ kích thước 01,30m x 0,45m trong tình trạng còn ướt. Tâm vị trí số 05 cách tâm vị trí số 04 là 0,70m theo hướng đi huyện C, cách mép chuẩn 02,50m.

- Vị trí số 06 vùng chất dịch màu nâu đỏ còn ướt, kích thước 01m x 0,45m. Tâm vị trí số 06 cách tâm vị trí số 05 là 01,70m về hướng phần đường phải, cách mép chuẩn 01m.

- Vị trí số 07 chân giẫm bị gãy rơi tại mặt đường của xe mô tô kích thước 0,10m x 0,03m. Vị trí số 07 cách trục bánh trước bên trái xe mô tô 05,30m, cách mép chuẩn 03,10m.

- Vị trí số 08 xe ô tô BKS 29c – 273.90 đầu xe hướng về phía huyện C, đuôi xe hướng về phía Đ, xe đỗ bên phần đường phải, bánh xe phía trước bên phải nằm trên lề đường phải. Trục bánh sau bên trái xe ô tô cách trục bánh trước bên trái xe ô tô là 20,80m. Trục bánh trước bên trái xe ô tô, trục bánh sau bên trái xe ô tô cách mép chuẩn lần lượt là 05,85m và 05,80m. Trục bánh sau bên phải xe ô tô cách vị trí số 02 là 17,40m.

- Vị trí số 09 Vùng mảnh vỡ kích thước trong diện 0,70m x 0,20m, cách trục bánh trước bên trái xe ô tô là 0,60m, cách mép chuẩn là 05,30m.

- Vị trí số 10 là vị trí của nạn nhân nữ giới nằm sau khi xảy ra tai nạn. Vị trí số 10 cách điểm đầu vị trí số 03 là 07,25m, cách trục bánh trước bên trái xe mô tô là 07,50m, cách mép chuẩn là 0,60m.

Qua khám nghiệm các thành phần khám nghiệm đã xác định điểm va chạm là tại vị trí số 02 và số 03, trong diện 0,80m x 0,83m. Tại khu vực này phát hiện nhiều mảnh sơn màu xanh, mảnh nhựa đỏ, mảnh kim loại. Tâm vị trí đâm va (vạch kẻ sơn màu vàng) cách mép chuẩn là 03,56m.

Ngày 08/7/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện C tiến hành thực nghiệm điều tra xác định: vị trí số 03 (ba) là vị trí đâm va khi xảy ra va chạm, lòng đường qua vị trí số 03 rộng 07,20m. Vị trí số 03 cách mép chuẩn là 03,90m nằm trên phần đường phía bên trái theo hướng di chuyển của xe mô tô biển kiểm soát 97B1-717.04.

* Khám nghiệm tử thi: Nạn nhân Triệu Thị T có các dấu vết, tổn thương cơ thể như sau: vùng trán trái có một vết rách da nông kích thước 03cm x 0,3cm, cách 02cm trên điểm giữa cung lông mày trái; mắt trái có dấu hiệu đeo kính râm rõ, sờ nắn vùng cổ thấy cổ lỏng lẻo dấu hiệu “lúc lắc” cổ rõ; mu bàn tay phải có một đám bầm tím, trầy xước da nông, kích thước 02cm x 01cm; mặt trước trong đầu gối trái sát bờ dưới xương bánh chè có vết bầm tím mất da nông kích thước 01cm x 05cm sờ nắn thấy lạo xạo vỡ xương bánh chè trái; ngực vững, khung chậu vững, xương tay không gãy, xương đùi và hai cẳng chân không gãy.

Mổ tử thi (hoặc một phần tử thi): mổ vào vùng cổ gáy thấy bầm tụ máu, thấy gãy trật đốt sống cổ số sáu (C6).

Tại bản kết luận giám định pháp y số 17/TT ngày 06/5/2021 của Trung tâm Pháp y Sở y tế Bắc Kạn kết luận: “Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương phần mềm vùng đầu mặt; gãy trật đốt sống cổ số 6. Nguyên nhân chết: Triệu Thị T chết do đứt tủy cổ. Nguyên nhân do gãy trật đốt sống cổ”.

* Xác định tỉ lệ thương tích của Hoàng Quang Tr: Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 121 /TgT ngày 08/7/2021 của Trung tâm Pháp y Sở y tế Bắc Kạn kết luận : “Dấu hiệu chính qua giám định: Gãy xương đốt bàn II, III bàn chân trái; sẹo vết thương phần mềm ở vùng gò má trái; sẹo vết thương phần mềm hình chữ Y ở 1/3 ngoài cung mày trái chệch lên vùng trán trái; sẹo vết thương phần mềm ở vùng dưới cằm; sẹo vết thương phần mềm vùng ngực trước bên phải ; sẹo vết thương phần mềm + sẹo mổ ở mu bàn ngón 2 chân trái ; gãy xương đốt I, ngón 2 bàn chân trái. Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 20,26%, làm tròn số là 20%.

* Khám phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 29C - 273.90 có các dấu vết sau:

Kính chắn gió xe ô tô có vết vỡ, thủng, vết nứt vỡ có kích thước trong diện 0,85m x 0,69m, vết thủng có kích thước 0,21m x 0,15m, chiều hướng từ trước về sau, vết này có vị trí tại góc bên dưới bên trái kính chắn gió xe ô tô; cần gạt mưa bên trái bị gãy rời khỏi vị trí ban đầu; miếng ốp bằng kim loại bên trên cụm đèn bên trái bị móp méo, bong tróc sơn, kích thước trong diện 0,26m x 0,15m, chiều hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt nền 0,92m; phần nắp ca pô phía bên trái xe ô tô có vết móp méo, trầy xước, mất sơn, kích thước trong diện 0,25m x 0,30m, tâm

vết cách chân gương bên trái xe ô tô là 0,34 m, điểm thấp nhất cách mặt nền là 0,91m; cụm đèn chiếu sáng bên trái xe ô tô bị gãy, bung lỏng khỏi xe, kích thước 0,34m x 0,16m, điểm thấp nhất cách mặt nền là 0,73m; cụm đèn tín hiệu bên trái xe ô tô bị gãy rời khỏi xe, phần kim loại phía sau đèn tín hiệu có vết trầy xước, mất sơn, móp méo kim loại, kích thước trong diện 0,18m x 0,07m vị trí lõm nhất có chiều hướng từ trước về sau kích thước 0,07m x 0,04m x 0,015m, tâm vết cách mặt nền 0,45m; phần nhựa mặt la răng cản gió phía bên trái xe ô tô, bên dưới cụm đèn pha có nhiều vết trầy xước, bong tróc sơn, kích thước trong diện 0,45m x 0,05m; phần kim loại tại vị trí cản trước, bên trái xe ô tô, bên dưới cụm đèn pha bị móp méo kim loại, chiều hướng từ trước về sau. Tại vết này có nhiều vết trầy xước, bong tróc sơn, kích thước trong diện 0,40m x 0,32m, điểm thấp nhất cách mặt nền 0,42m; phần ốp nhựa bên trái xe ô tô (vị trí gắn liền với cản trước) bị gãy rời khỏi xe trong diện 0,23m x 0,31m. Phần kim loại phía sau ốp nhựa có nhiều vết bong tróc sơn, móp méo kim loại, trầy xước, kích thước trong diện 0,26m x 0,08m; tại cửa xe bên trái (vị trí phía dưới sát với cụm đèn tín hiệu) có nhiều vết sứt sơn, kích thước trong diện 0,40m x 0,12m; phần gương chiếu hậu bên trái bị vỡ hoàn toàn, tại phần vỏ khu vực chân gương có nhiều vết trầy xước mất sơn, kích thước trong diện 0,08m x 0,07m, tâm vết cách chân gương là 0,15m.

Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định kỹ thuật xe ô tô biển kiểm soát 29C - 273.90. Tại biên bản giám định kỹ thuật ngày 05/6/2021 của Hội đồng kỹ thuật Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Kạn xác định và kết luận: Tại thời điểm kiểm tra hệ thống an toàn của xe như hệ thống phanh, hệ thống lái, còi điện đảm bảo an toàn kỹ thuật; hệ thống đèn và một số hệ thống khác không đảm bảo kỹ thuật theo nội dung kiểm tra thực tế ở trên (đèn pha cốt phía trước bên lái, đèn xi nhan phía trước bên phụ không sáng; đèn xi nhan phía trước bên lái vỡ không còn; ba đèn sọc trước, đầu xe bên lái bẹp móp, cần gạt mưa bên lái gãy, mặt gương chiếu hậu bên lái vỡ không còn; kính chắn gió phía trước bên lái vỡ thủng). Tại thời điểm xảy ra va chạm ngày 26/4/2021, thời hạn Giấy chứng nhận kiểm định ATK&BVMT phương tiện cơ giới đường bộ số KD-5470438 còn hiệu lực, đủ điều kiện để lưu hành (có hiệu lực đến hết ngày 08/8/2021).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐGTS ngày 26/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C kết luận: “Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát: 29C - 273.90; nhãn hiệu: KIA; màu sơn: Xanh; loại xe: Tải có mui là: 6.450.000đ (sáu triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) ”.

* Khám phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 97B1 – 717.04 có các dấu vết chính sau: Đầu tay nắm điều khiển xe bên phải có nhiều vết trầy xước mất kim loại, kích thước trong diện 0,01m x 0,01m, điểm thấp nhất cách mặt nền 01,03m; gương chiếu hậu bên phải xe bị gãy rời khỏi xe, cần gương có nhiều vết trượt mất sơn, kích thước 0,10m x 0,02m; tay phanh bên phải bị cong vênh từ trước về sau, tại vị trí đầu tay phanh có nhiều vết trượt xước mất kim loại, kích thước trong diện 0,05m x 0,05m; ốp nhựa đèn tín hiệu bên phải có nhiều vết trượt xước mất sơn, chiều hướng từ trước về sau, kích thước trong diện 0,07m x 0,05m; cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu bên trái xe bị bung, vỡ khỏi xe, kích thước trong diện 0,30m x 0,17m, vị trí thấp nhất cách mặt nền 0,95m; cánh yếm bên phải bị vỡ, bung khỏi thân xe, vết nứt

vỡ có kích thước trong diện 0,13m x 0,04m, tâm vết cách trục bánh xe phía trước bên phải 0,47m, cách mặt nền 0,66m; cánh yếm bên trái bị nứt vỡ, bung rời khỏi thân xe, vị trí vỡ có kích thước trong diện 0,19m x 0,15m, điểm thấp nhất cách mặt nền 0,585m, trên cánh yếm này có nhiều vết trượt xước bám dính chất màu xanh, kích thước trong diện 0,21m x 0,10m, điểm thấp nhất cách mặt nền 0,38m; chắn bùn phía trước, mặt ốp phía bên trái xe có nhiều vết trượt xước bám dính chất màu xanh, chiều hướng từ trước về sau, kích thước trong diện 0,05m x 0,04m, điểm thấp nhất cách mặt nền 0,52m; tại vị trí đầu ổ khóa chống trộm đặt tại càng giảm sóc bên trái bánh trước xe bị gãy, cong vênh, chiều hướng từ trước về sau, cách trục bánh xe phía bên trái 0,13m cách mặt nền 0,39m; phần kim loại đỡ chân phía sau bên trái xe bị gãy rời khỏi xe, bám dính chất màu xanh; phần ốp nhựa phía trên vị trí đỡ chân bên trái xe có nhiều vết trượt xước bám dính chất màu xanh, chiều hướng từ trước về sau kích thước trong diện 0,21m x 0,09m, điểm thấp nhất cách mặt nền 0,45m; phần đầu vị trí đỡ chân phía trước bên phải xe có nhiều vết trượt xước, mất cao su, hở kim loại, kích thước trong diện 0,03m x 0,02m, điểm thấp nhất cách mặt nền 0,31m; phần đầu vị trí đỡ chân phía sau bên phải xe có nhiều vết trượt xước, mất cao su, hở kim loại, kích thước trong diện 0,03m x 0,01m, điểm thấp nhất cách mặt nền 0,41m; giảm sóc bên trái phía sau xe có vết trượt xước kim loại, bám dính chất màu xanh, kích thước trong diện 0,05m x 0,005m, cách trục bánh xe phía sau bên trái là 0,125m, cách mặt nền 0,43m; ốc vít phía ngoài giảm sóc bên trái, phía sau xe có bám dính chất màu xanh, kích thước trong diện 0,01m x 0,005m, cách mặt nền 0,36m; phần kim loại bảo vệ buồng máy bên trái xe bị cong vênh theo hướng từ trước về sau, trên kim loại có bám dính chất màu vàng nâu. Tại vị trí buồng máy tương ứng với vị trí kim loại bảo vệ trên có bám dính chất màu xanh, trầy xước mất kim loại, chiều hướng từ trước về sau; đầu chân phanh bên phải có vết trầy xước mất kim loại, kích thước trong diện 0,05m x 0,005m.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 07/KL-HĐĐGTS ngày 26/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện C kết luận: “Giá trị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát: 97B1 - 717.04; nhãn hiệu: HONDA; màu sơn: Đỏ, đen, bạc là: 1.360.000đ (một triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng)”.

Tại bản cáo trạng số 42/CT-VKSCĐ ngày 04/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Đồn, tỉnh Bắc Kạn đã truy tố bị cáo Hoàng Quang Tr về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điều 260 có nội dung:

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a, Làm chết người;

... ”

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Đồn trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bị cáo Hoàng Quang Tr phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Quang Tr từ 12 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 đến 36 tháng.

- Về bồi thường trách nhiệm dân sự:

Sau khi xảy ra sự việc, Hoàng Quang Tr đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 90.000.000đ (*Chín mươi triệu đồng*) và Vy Tiến L đã thỏa thuận hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000đ (*năm mươi triệu đồng*). Trong giai đoạn điều tra và đến thời điểm truy tố, đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền, tại phiên tòa không có yêu cầu, đề nghị bồi thường gì thêm và có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát: 29C - 273.90; nhãn hiệu: KIA; màu sơn: Xanh; loại xe: Tải có mui, bị hư hỏng sau khi va chạm thiệt hại với số tiền 6.450.000đ (*sáu triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng*) và chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 97B1 - 717.04; nhãn hiệu: HONDA; màu sơn: Đỏ, đen, bạc thiệt hại với số tiền: 1.360.000đ (*một triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng*). Đại diện Công ty Cổ phần thương mại dịch vụ và vận tải Hoàng P và bên gia đình bị hại không yêu cầu Hoàng Quang Tr phải bồi thường về thiệt hại.

- Về vật chứng:

Đối với 01 (một) xe ô tô biển kiểm soát: 29C - 273.90; nhãn hiệu: KIA; màu sơn: Xanh; loại xe: Tải có mui, bị hư hỏng sau khi va chạm quá trình điều tra xét thấy không cần tiếp tục tạm giữ Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát: 97B1 - 717.04; nhãn hiệu: HONDA; màu sơn: Đỏ, đen, bạc quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là bà Triệu Thị T đề nghị trả lại cho anh Nông Văn Ng là người đại diện hợp pháp của bà T.

* Người bào chữa cho bị cáo trình bày bản luận cứ bào chữa, đề nghị: Nhất trí về tội danh cáo trạng truy tố và điều luật áp dụng đề nghị tại phiên tòa của Viện kiểm sát. Xét hoàn cảnh bị cáo Bị cáo sinh sống tại xã khu vực III thuộc vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi, nhận thức về pháp luật còn hạn chế, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo mức án 12 tháng tù cho hưởng án treo là phù hợp. Về án phí: Bị cáo sinh sống tại xã khu vực III thuộc vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi theo Quyết định của Thủ tướng Chính phủ và có đơn xin miễn án phí đề nghị HĐXX miễn phạt bổ sung và miễn nộp án phí cho bị cáo theo quy định.

- Về Án phí: Bị cáo sinh sống tại xã thuộc vùng kinh tế đặc biệt khó khăn theo quy định của chính phủ nên được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiền hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Đến khoảng 10 giờ 15 phút, ngày 26/4/2021 Hoàng Quang Tr điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE; màu sơn: đỏ - đen - bạc biển kiểm soát 97B1 - 717.04 chở theo sau bà Triệu Thị T khi đi đến KM 46 + 650 Quốc Lộ 3C (theo hướng huyện C đi huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên) thuộc thôn N, xã Ng, huyện C, tỉnh Bắc Kạn, khi Tr đang điều khiển xe lên dốc vào cua bên trái theo hướng đi của Tr (thời điểm xảy ra sự việc, trời mưa phùn, đường ướt), do Tr không chú ý quan sát, không đi đúng phần đường nên đã va chạm phần bên trái xe mô tô vào phần phía trước khu vực bên lái của xe ô tô biển kiểm soát 29C - 273.90 do anh Vy Tiến L (là nhân viên lái xe của Công ty Cổ phần thương mại và dịch vụ Hoàng P, có địa chỉ: số B, phường Đ, quận L, Thành phố Hà Nội) điều khiển theo hướng Hà Nội đi huyện C, tỉnh Bắc Kạn đang đi đúng phần đường bên phải theo chiều di chuyển. Khi va chạm với xe ô tô đã làm cho xe mô tô, Tr và bà T ngồi sau xe bị ngã xuống đường và được mọi người đưa đi bệnh viện huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên để cấp cứu sau đó bà T bị chết, còn hai xe bị hư hỏng nhẹ.

Hành vi nêu trên của Hoàng Quang Tr là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại cho tính mạng của người khác.

Việc Hoàng Quang Tr điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 97B1 - 717.04 khi tham gia giao thông không chú ý quan sát, điều khiển xe lấn sang phần đường đã gây ra tai nạn làm cho cả Tr và bà Triệu Thị T ngã xuống đường và bà T chết khi được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đã vi phạm Luật giao thông đường bộ, cụ thể:

- Vi phạm khoản 5, Điều 4 Luật giao thông đường bộ số 23/2008/QH12 ngày 13/11/2008 của Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam:

Điều 4. Nguyên tắc hoạt động giao thông đường bộ:

.....

5. Người tham gia giao thông phải có ý thức tự giác, nghiêm chỉnh chấp hành quy tắc giao thông, giữ gìn cho mình và cho người khác. Chủ phương tiện và người điều khiển phương tiện phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về việc bảo đảm an toàn của phương tiện tham gia giao thông đường bộ...

- Vi phạm khoản 23, Điều 8 Luật giao thông đường bộ số 23/2008/QH12 ngày 13/11/2008 của Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam:

Điều 8. Các hành vi bị cấm:

.....

23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ

.....

- Vi phạm khoản 1, Điều 9 Luật giao thông đường bộ số 23/2008/QH12 ngày 13/11/2008 của Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam:

Điều 9. Quy tắc chung:

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ

...

- Vi phạm điểm b, khoản 7, Điều 6 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt:

Điều 6. Xử phạt người điều khiển xe mô tô, xe gắn máy (kể cả xe máy điện), các loại xe tương tự xe mô tô và các loại xe tương tự xe gắn máy vi phạm quy tắc giao thông đường bộ

...

7. Phạt tiền từ 4.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng đối với người điều khiển xe thực hiện một trong các hành vi vi phạm sau đây:

.....

b) Không chú ý quan sát, điều khiển xe chạy quá tốc độ quy định gây tai nạn giao thông; đi vào đường cao tốc, dừng xe, đỗ xe, quay đầu xe, lùi xe, tránh xe, vượt xe, chuyển hướng, chuyển làn đường không đúng quy định gây tai nạn giao thông; không đi đúng phần đường, làn đường, không giữ khoảng cách an toàn giữa hai xe theo quy định gây tai nạn giao thông...

[3] về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo thực hiện: Hành vi điều khiển xe mô tô vi phạm các quy định về an toàn giao thông đường bộ của Hoàng Quang Tr gây hậu quả làm chết 01 người nên Hoàng Quang Tr phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự. Lời khai nhận tại phiên tòa của bị cáo là hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định việc truy tố, xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại các điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Quang Tr đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã bồi thường xong thiệt hại và đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Ngoài ra bị cáo có bố đẻ là ông Hoàng Văn V là người có công với nước được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Xét đề nghị về mức hình phạt chính, về trách nhiệm bồi thường dân sự, về xử lý vật chứng, về án phí của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[5]. Tổng hợp các tình tiết của vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo phạm tội nghiêm trọng, nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú rõ ràng, đủ điều kiện áp dụng hình phạt theo Điều 65 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo tại địa phương, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị của người bào chữa cũng đảm bảo việc giám sát, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt đối với xã hội.

[6]. Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi xảy ra sự việc, Hoàng Quang Tr đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 90.000.000đ (*Chín mươi triệu đồng*). Trong giai đoạn điều tra và đến thời điểm truy tố, đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền, tại phiên tòa không có yêu cầu, đề nghị bồi thường gì thêm và có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với anh Vy Tiến L đã thỏa thuận hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000đ (*năm mươi triệu đồng*). Quá trình điều tra xác định, việc anh L hỗ trợ bồi thường cho gia đình bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai ép buộc. Quá trình điều tra anh L không có yêu cầu đề nghị giải quyết đối với số tiền trên nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát: 29C - 273.90; nhãn hiệu: KIA; màu sơn: Xanh; loại xe: Tải có mui, bị hư hỏng sau khi va chạm thiệt hại với số tiền 6.450.000đ (*sáu triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng*) và chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 97B1 - 717.04; nhãn hiệu: HONDA; màu sơn: Đỏ, đen, bạc thiệt hại với số tiền: 1.360.000đ (*một triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng*). Đại diện Công ty Cổ phần thương mại dịch vụ và vận tải Hoàng P và bên gia đình bị hại không yêu cầu Hoàng Quang Tr phải bồi thường về thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng thu giữ bảo quản tại kho Chi cục Thi hành án dân sự:

- Đối với 01 (một) xe ô tô biển kiểm soát 29C - 273.90; 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2 số 240132564269; 01 (một) giấy đăng ký xe số 159023, biển kiểm soát 29C - 273.90; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số KD 5470438 có hiệu lực đến ngày 08/8/2021; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 0262426/20. Xét thấy các vật chứng nêu trên không ảnh hưởng đến quá trình điều tra, truy tố xét xử và xét đơn xin lại tài sản của ông Hoàng Văn B (là Giám đốc Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ vận tải Hoàng P) và anh Vy Tiến L, ngày 11/8/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện C đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát: 97B1 - 717.04; nhãn hiệu: HONDA; màu sơn: Đỏ, đen, bạc quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là bà Triệu Thị T (bị hại) đề nghị trả lại cho anh Nông Văn Ng là người đại diện hợp pháp của bà T.

- Các vật chứng còn lại (Gồm: 02 chân dép màu nâu đế màu đen vàng; 01 mẫu kim loại có một đầu hình trụ tròn dài 2,40cm, đường kính 01cm; 01 mảnh nhựa kính thước dài 30cm, rộng 26cm, hẹp nhất 14,5cm; 01 mảnh kính vỡ kính thước dài nhất 6,50cm, rộng nhất 5,20cm; 01 mảnh nhựa màu đỏ kích thước dài 11,50cm, rộng nhất 4,30cm; 02 chân dép màu đen có chữ ASIA; 01 chân giẫm kích thước dài 11cm, rộng 3,50cm, dày 02cm) không có giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Gia đình bị cáo sinh sống tại xã khu vực III thuộc vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi theo Quyết định của Thủ tướng Chính phủ nên được miễn nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hoàng Quang Tr phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

[1]. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Hoàng Quang Tr 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai bốn) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt 12 (mười hai) tháng của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận bị cáo Hoàng Quang Tr đã thực hiện bồi thường trách nhiệm dân sự xong cho gia đình bị hại Triệu Thị T, tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Đối với anh Vy Tiến L đã thỏa thuận hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000đ (*năm mươi triệu đồng*). Ngày 09/11/2021 anh L đơn đề nghị có xác nhận của Công an xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn xác nhận việc anh L không có yêu cầu đề nghị giải quyết đối với số tiền trên; Đại diện Công ty Cổ phần thương mại dịch vụ và vận tải Hoàng P không có đơn yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[3]. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại cho anh Nông Văn Ng là người đại diện hợp pháp của bà Triệu Thị T 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát: 97B1 - 717.04; nhãn hiệu: HONDA; màu sơn: Đỏ, đen, bạc; số máy JA39E0390022; số khung: 3903HY414862; số loa WAVE; không có đèn pha, gương phải bị vỡ (gãy rời khỏi xe), cánh yếm trái bị vỡ một phần.

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng, gồm: 02 (hai) chân dép màu nâu đế màu đen vàng; 01 (một) mẫu kim loại có một đầu hình trụ tròn dài 2,40cm, đường kính 01cm; 01 (một) mảnh nhựa kính thước dài 30cm, rộng 26cm, hẹp nhất 14,5cm; 01 (một) mảnh kính vỡ kính thước dài nhất 6,50cm, rộng nhất 5,20cm; 01 (một) mảnh nhựa màu đỏ kích thước dài 11,50cm, rộng nhất 4,30cm; 02 (hai) chân dép màu đen có chữ ASIA; 01 (một) chân giẫm kích thước dài 11cm, rộng 3,50cm, dày 02cm.

(Tình trạng, số lượng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/11/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Đồn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Đồn).

[4]. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Quang Tr được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại Triệu Thị T có mặt có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Công ty Cổ phần thương mại và dịch vụ vận tải Hoàng P và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Chợ Đồn;
- CA huyện Chợ Đồn;
- THADS huyện Chợ Đồn ;
- TAND tỉnh Bắc Kạn;
- VKSND tỉnh Bắc Kạn ;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Kạn;
- Những người TGTT;
- Bị cáo;
- Lưu HS THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hiến Công Hanh