

Bản án số: **54** /2022/HS-PT.

Ngày 04 -11 - 2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Tuấn Vinh.

*Các Thẩm phán:* Ông Ma Ngọc Trung, ông Hồ Hữu Việt.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Phương Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Tính - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 72/2022/TLPT-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn B do có kháng cáo của người đại diện của bị hại là anh Đinh Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2022/HS-ST ngày 15 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

*Bị cáo bị kháng cáo:*

**Nguyễn Văn B**, sinh ngày 19/5/1974 tại tỉnh Tuyên Quang

Nơi cư trú: Thôn C, xã H, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Duy T và bà Nguyễn Thị V; có vợ là Phạm Thị V và 02 con; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt tại phiên tòa.*

**- Bị hại:** Ông Đinh Quang Đ (đã chết)

**- Người đại diện của bị hại có kháng cáo:** Anh Đinh Văn H, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn O, xã Đ, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; là con đẻ của bị hại Đinh Quang Đ. *Có mặt.*

**- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh Đinh Văn H (là người đại diện hợp pháp của bị hại ông Đinh Quang Đ):**

1. Bà Nguyễn Kim Tuyền – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước, tỉnh Tuyên Quang. *Có mặt.*

2. Ông Phạm Tuấn Anh, Luật sư Công ty luật hợp danh Hùng Vương – Phú Thọ, thuộc đoàn Luật sư tỉnh Phú Thọ. *Có mặt.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 22/12/2021, bị cáo Nguyễn Văn B (có giấy phép lái xe theo quy định) sau khi uống rượu đã điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave

RSX, biển số 22S1-302.16 từ xã Đ, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang đi về nhà theo đường Quốc lộ 2C. Khi đến đoạn đường Km122+480 Quốc lộ 2C (hướng S đi thành phố Tuyên Quang) thuộc thôn Trung Thành, xã Phú Thịnh, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang, bị cáo đã đi lấn sang phần đường ngược chiều dẫn đến va chạm với xe mô tô nhãn hiệu FASHION, biển số 54Z8-4809 do ông Đinh Quang Đ điều khiển đi ngược chiều. Sau khi va chạm, bị cáo và ông Đinh Quang Đ bị ngã xuống đường. Hậu quả bị cáo và ông Đinh Quang Đ bị thương được mọi người đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Tuyên Quang điều trị, đến ngày 24/12/2021 ông Đai chết.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 09/TT22 ngày 26/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tuyên Quang đối với nạn nhân Đinh Quang Đ, kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Vùng mặt, hai tay, hai chân có các vết bầm tím, sây sát, rách da; chấn thương sọ não (Vùng góc chân tóc trán phải xuống đầu cung mày phải có vết thương, bờ nhám nhở, thành và đáy vết thương dập nát, đáy vết thương có các cầu cơ vắt ngang, vết thương sâu tới xương trán. Tổ chức dưới da xung quanh vết thương dập nát bầm tím, tụ máu. Chụp cắt lớp vi tính sọ não thấy hình ảnh tụ máu dưới màng cứng, xuất huyết dưới nhện bán cầu đại não hai bên, phù não lan tỏa, đường giữa lệch phải 3mm).

- Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

Tại Phiếu kiểm tra nồng độ cồn hồi 20 giờ 23 phút ngày 22/12/2021 đối với Nguyễn Văn B trong hơi thở là 0,484 miligam/1 lít khí thở.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hướng khám nghiệm theo hướng S đi thành phố Tuyên Quang. Mép chuẩn là vạch liền màu trắng mép đường bên trái. Nơi xảy ra tai nạn là mặt đường rộng 7,28m, giữa có vạch kẻ đường, dạng đứt đoạn màu vàng, hai mép đường có vạch kẻ đường dạng liền màu trắng. Lề đường trái rộng 1,36m. Lề đường phải rộng 1,80m. Vị trí (1): Là vết trượt đứt đoạn, kích thước 216x4cm, hướng S đi thành phố Tuyên Quang. Tâm đầu vết cách mép chuẩn 1,1m, tâm cuối vết cách mép chuẩn 1,42m. Vị trí (2): Là xe mô tô biển số 22S1-302.16 nằm đổ nghiêng trái. Đầu xe chéch sang phải hướng đi Tuyên Quang, đuôi xe chéch sang lề đường trái hướng đi S. Tâm đầu trục sau bên trái cách mép chuẩn 60cm. Tâm đầu trục trước bên phải cách mép chuẩn 1,35m. Vị trí (3): Là vết trượt xước mặt đường có kích thước 244x0,8cm, hướng S đi Tuyên Quang. Tâm đầu vết cách mép chuẩn 1,25m. Tâm cuối vết kết thúc tại đuôi ống xả xe mô tô biển số 54Z8-4809 và cách mép chuẩn 1,16m. Vị trí (4): Là vết trượt xước mặt đường có kích thước 110x1cm, hướng S đi Tuyên Quang. Tâm đầu vết cách mép chuẩn 74cm. Tâm cuối vết kết thúc tại giá đỡ chân trước bên phải xe mô tô 54Z8-4809 đổ nằm nghiêng phải và cách mép chuẩn 75cm. Vị trí (6): Là xe mô tô biển số 54Z8-4809 đổ nghiêng phải. Đầu xe quay vào mép chuẩn và chéch hướng đi S. Tâm đầu trục trước bên phải cách mép đường trái 48cm. Tâm đầu trục sau bên phải cách mép đường trái 1,03m. Tại hiện trường ghi nhận các dấu vết máu.

Tại Kết luận giám định số 147 ngày 10/02/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang kết luận: Các dấu vết gãy vỡ, trượt xước, biến dạng ở đầu xe bên trái, ống giảm xóc trước bên trái và đầu cần số xe mô tô biển số

54Z8-4809 hình thành do va chạm với dấu vết trượt xước, gãy vỡ, biến dạng ở đầu xe, đầu chắn bùn bánh trước, vành bánh trước, ống giảm xóc trước bên trái, cánh yếm trái và đầu trước cần số xe mô tô biển số 22S1-302.16 tạo nên là phù hợp; vị trí va chạm đầu tiên trên hiện trường giữa xe mô tô biển số 54Z84809 với xe mô tô biển số 22S1-302.16 ở phía trước điểm đầu vết trượt xước mặt đường tại vị trí số (1) trong biên bản khám nghiệm hiện trường thuộc phần đường trái theo hướng khám nghiệm.

Tại Kết luận định giá tài sản phục vụ công tác tố tụng hình sự số 10/KLĐG, ngày 09/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện Y kết luận: Tổng tài sản phụ tùng thay thế xe hiệu FASHION, biển kiểm soát 54Z8 - 4809 là 254.960 đồng (hai trăm năm tư nghìn chín trăm sáu mươi đồng).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2022/HS-ST ngày 15 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang đã quyết định:

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 591, khoản 2 Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải bồi thường cho đại diện bị hại là anh Đinh Văn H số tiền là 193.254.960 đồng (*Một trăm chín mươi ba triệu hai trăm năm mươi tư nghìn chín trăm sáu mươi đồng*) bị cáo đã bồi thường 10.000.000 đồng nay phải tiếp tục bồi thường số tiền là 183.254.960 đồng (*Một trăm tám mươi ba triệu hai trăm năm mươi tư nghìn chín trăm sáu mươi đồng*).

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 15/8/2022 người đại diện hợp pháp cho bị hại Đinh Quang Đ (đã chết) là anh Đinh Văn H (là con đẻ của bị hại) có đơn kháng cáo toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm với nội dung: Đề nghị tăng mức phạt tù đối với bị cáo Nguyễn Văn B và tăng mức bồi thường dân sự (buộc bị cáo phải bồi thường thêm một khoản tiền là 22.500.000 đồng).

Tại phiên tòa phúc thẩm, người đại diện hợp pháp của bị hại giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang phát biểu quan điểm:

Về thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định pháp luật, đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp cho bị hại hợp lệ trong hạn luật định; thủ tục giải quyết vụ án đúng trình tự tố tụng.

Về nội dung kháng cáo của đại diện bị hại:

- Về hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết liên quan đến vụ án trên cơ sở các tài liệu chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra, đánh giá vai trò, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ để xử phạt bị cáo

Nguyễn Văn B 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” là đúng người, đúng tội, mức hình phạt là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự giữ nguyên bản án sơ thẩm phần quyết định về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn B.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn B đã chấp nhận một phần yêu cầu của đại diện bị hại, bồi thường thêm cho đại diện bị hại khoản tiền mua khẩu trang, nước sát khuẩn, chè thuốc, giấy ăn, chiếu, khăn lau khi khám nghiệm tử thi, tổng cộng là 2.250.000 đồng, vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm b khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Xử chấp nhận một phần kháng cáo của người đại diện của bị hại là anh Đinh Văn H, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2022/HS-ST ngày 15 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang phần quyết định về bồi thường dân sự, buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải bồi thường cho đại diện bị hại là anh Đinh Văn H số tiền là 195.504.960 đồng (*Một trăm chín mươi năm triệu năm trăm linh tư nghìn chín trăm sáu mươi đồng*), trừ đi khoản tiền bị cáo đã bồi thường trước là 10.000.000 đồng, bị cáo còn bồi thường số tiền là 185.504.960 đồng (*Một trăm tám mươi năm triệu năm trăm linh tư nghìn chín trăm sáu mươi đồng*).

Về án phí: Đại diện bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm và án phí dân sự phúc thẩm. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trợ giúp viên và Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người đại diện của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ nội dung kháng cáo của người đại diện của bị hại với lý do: Sau khi gây ra tai nạn, bị cáo không thăm hỏi gia đình bị hại lần nào; quá trình xét xử sơ thẩm, ngoài số tiền 10.000.000 đồng gia đình bị cáo thấp hương cho bị hại, bị cáo không bồi thường thêm khoản tiền nào khác, điều đó thể hiện bị cáo không có thiện trí trong việc bồi thường, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử tăng mức hình phạt đối với bị cáo cho tương xứng. Về phần bồi thường dân sự, ngoài các khoản cấp sơ thẩm đã buộc bị cáo bồi thường đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền mua thực phẩm và một số mặt hàng khác để phục vụ đám tang của bị hại Đinh Quang Đ, gồm các khoản: Tiền mua thực phẩm (lợn, gà, thịt bò, bún) là 17.200.000 đồng; tiền mua rau, củ, quả, dầu, mắm, muối là 3.050.000 đồng; tiền mua khẩu trang, nước sát khuẩn, chè, thuốc là 1.258.000 đồng; tiền mua chiếu, quần áo, dây tắt, khăn lau lúc khám tử thi là 992.000 đồng. Tổng cộng các khoản là 22.500.000 đồng.

Trong phần tranh luận, bị cáo Nguyễn Văn B tiếp tục thừa nhận hành vi phạm tội của mình và trình bày: Việc sau khi gây ra tai nạn bị cáo không trực tiếp đến mà chỉ nhờ người nhà đến gia đình bị hại là do bị cáo sợ gia đình bị hại đánh; việc bị cáo chưa bồi thường là do bị cáo không có khả năng bồi thường, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên phần hình phạt như cấp sơ thẩm. Đại diện bị hại nhất trí không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền ăn (17.200.000 đồng) cho những người phục vụ nữa nhưng tiếp tục đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang tăng mức hình phạt và tăng mức bồi thường dân sự (khoản bị cáo đã chấp nhận) đối với bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của đại diện bị hại được làm trong thời hạn quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp lệ và được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét nội dung vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn B tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra; tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 22/12/2021, bị cáo Nguyễn Văn B, điều khiển xe mô tô biển số 22S1-302.16 (có giấy phép lái xe theo quy định) đi đến Km122+480 Quốc lộ 2C thuộc thôn Trung Thành, xã Phú Thịnh, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Do đi không đúng phần đường và trong hơi thở có nồng độ cồn là 0,484 miligam/1 lít khí thở đã đâm vào ông Đinh Quang Đ đi ngược chiều, gây tai nạn, hậu quả ông Đinh Quang Đ chết. Hành vi của bị cáo đã vi phạm Điều 8, Điều 9 Luật giao thông đường bộ, vì vậy bản án hình sự sơ thẩm số 65/2022/HS-ST ngày 15 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của người đại diện của bị hại (anh Đinh Văn H), Hội đồng xét xử thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá khách quan, toàn diện các chứng cứ, xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo để xử bị cáo mức án 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là nghiêm minh, phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo. Do đó, đề nghị tăng mức hình phạt của người đại diện của bị hại kháng cáo là không có căn cứ để chấp nhận.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Tòa án cấp sơ thẩm đã chấp nhận các khoản chi phí hợp lý cho việc cứu chữa; chi phí hợp lý cho việc mai táng; tiền bồi thường tổn thất về tinh thần với tổng số tiền 193.254.960 đồng là có căn cứ. Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn B đã chấp nhận một phần yêu cầu của đại diện bị hại, bồi thường thêm cho đại diện bị hại khoản tiền mua khẩu trang, nước sát khuẩn, chè, thuốc là 1.258.000 đồng; tiền mua chiếu, quần áo, dây tắt, khăn lau lúc khám tử thi là 992.000 đồng; tổng cộng là 2.250.000 đồng. Việc bị cáo chấp nhận bồi thường thêm là hoàn toàn tự nguyện, đúng pháp luật nên cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát sửa phần quyết định về bồi thường dân sự của Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2022/HS-ST ngày 15 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

[4] Về án phí: Đại diện bị hại không phải chịu án phí án phí hình sự phúc thẩm và án phí dân sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của người đại diện của bị hại là anh Đinh Văn H phần đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn B, giữ nguyên phần quyết định về hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2022/HS-ST ngày 15 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang như sau:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B **03** (ba) năm **03** (ba) tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm b khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo của người đại diện của bị hại là anh Đinh Văn H, sửa phần quyết định về bồi thường dân sự của Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2022/HS-ST ngày 15 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang như sau:

Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 591, khoản 2 Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải bồi thường cho đại diện bị hại là anh Đinh Văn H số tiền là 195.504.960 đồng (*Một trăm chín mươi năm triệu năm trăm linh tư nghìn chín trăm sáu mươi đồng*), trừ đi khoản tiền bị cáo đã bồi thường trước là 10.000.000 đồng, bị cáo còn bồi thường số tiền là 185.504.960 đồng (*Một trăm tám mươi năm triệu năm trăm linh tư nghìn chín trăm sáu mươi đồng*).

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Người đại diện của bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm và án phí dân sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (04/11/2022)./.

### Nơi nhận:

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh T.Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Cục THADS tỉnh Tuyên Quang;
- TAND + VKSND huyện Y;
- CQCSĐT Công an huyện Y;
- Chi cục THADS huyện Y;
- Bị cáo; Bị hại;
- Văn phòng TAND tỉnh T.Quang;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Nguyễn Tuấn Vinh**

