

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BÌNH LONG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**
Bản án số: 11/2020/HSST
Ngày 14/12/2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH LONG – TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Hữu Đức

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Mạnh Biện – Cán bộ hưu trí

Bà Nông Thị Giới – Giáo viên hưu trí

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quý – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hùng P – Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 14 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước. Tòa án nhân dân thị xã Bình Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2020/TLST-HS ngày 23/10/2020 đối với các bị cáo:

1/ **Chăng Mạnh L**(tên gọi khác Hỷ) sinh ngày 23/10/2001; Nơi cư trú: Tổ 4, ấp S L, xã Pc A, huyện H Q, tỉnh Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Chăng Thái P, sinh năm 1981 và bà Lê Thị L, sinh năm 1982; Có 02 anh em, lớn là bị cáo, nhỏ sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 20/4/2018 bị Công an huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 113/QĐ-XPV về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 08/5/2018 đã nộp phạt.

Ngày 16/12/2018 và ngày 27/07/2020 thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 27/7/2020, bị bắt tạm giữ đến ngày 05/8/2020 chuyển sang tạm giam cho đến nay (bị cáo có mặt)

2/**Nguyễn Minh H**(tên gọi khác Tèo), sinh ngày 24/06/2001; Nơi cư trú: Tổ 1, ấp 1B, xã M Đ, huyện H Q, tỉnh Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm 1979 và bà Lê Thị Hồng T, sinh năm 1980; Có 02 anh em, lớn là bị cáo, nhỏ sinh năm 2009; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 16/7/2018 bị Công an huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước ra Quyết định xử phạt vi phạm hành

chính số 163/QĐ-XPV về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo chưa chấp hành quyết định.

Ngày 16/12/2018 thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 21/6/2019 bị bắt tạm giam đến ngày 12/10/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (bị cáo có mặt).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Ông **Nguyễn Văn S**, sinh năm 1970 (Có mặt)

Nơi cư trú: Tổ 7, ấp X T, xã P A, huyện H Q, tỉnh Bình Phước.

** Người bào chữa cho bị cáo Chăng Mạnh Long:*

Luật sư **Nguyễn Hiền H** – Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Hiền Hà (Vắng mặt không có lý do).

Địa chỉ: Số 02, Hà Huy T, phường T P, thành phố Đ X, tỉnh Bình Phước.

** Người làm chứng:*

1/ Ông **Bùi Văn H**, sinh năm 2001 (Vắng mặt không có lý do)

Nơi cư trú: Tổ 4, ấp 5, xã Đ N, huyện H Q, tỉnh Bình Phước.

2/ Ông **Lưu Văn P**, sinh năm 1997 (Có mặt)

Nơi cư trú: Tổ 2, ấp X T, xã P A, huyện H Q, tỉnh Bình Phước.

3/ Ông **Trần Thiện T**, sinh năm 2004 (Vắng mặt lần 2 không có lý do)

Nơi cư trú: Tổ 4, ấp 6, xã T K, huyện H Q, tỉnh Bình Phước.

4/ Bà **Lương Thị Thanh X**, sinh năm 1966 (Có mặt)

Nơi cư trú: Tổ 7, khu phố P T, phường A L, thị xã B L, tỉnh Bình Phước.

5/ Ông **Nguyễn Hải N**, sinh năm 1993 (Vắng mặt lần 2 không có lý do)

Nơi cư trú: Tổ 1, khu phố X C, phường H C, thị xã B L, tỉnh Bình Phước.

** Người đại diện hợp pháp cho người làm chứng Trần Thiện T:* Ông **Hồ Văn B** – Phó bí thư đoàn thanh niên thị xã Bình Long (Có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 16/12/2018, bị cáo Chăng Mạnh L đến phòng trọ số 03 nhà trọ Lâm Huyền thuộc tổ 7, khu phố P T, phường A L, thị xã B L, tỉnh Bình Phước là nơi bị cáo Nguyễn Minh H thuê ở để chơi cùng bị cáo H, sau đó Bùi Văn H và Trần Thiện T đến. Do đều là đối tượng sử dụng ma túy nên bị cáo Long, bị cáo H cùng với H1, T rủ nhau mua ma túy về sử dụng chung. H1 và T góp tiền đưa cho bị cáo H

300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) để đi mua ma túy, sau khi mua ma túy về, bị cáo H lấy dụng cụ tự chế gồm 01 chai nhựa màu trắng cao 21cm, đường kính 06 cm, trên nắp có gắn 01 ống nhựa dài 22 cm và một ống thủy tinh để sẵn trong phòng cho ma túy vào rồi cùng bị cáo L và H1, T sử dụng hết số ma túy đã mua.

Khoảng 23 giờ cùng ngày (16/12/2018), tiếp tục có Lưu Văn P cùng bạn gái mới quen của P (không rõ họ tên, địa chỉ) đến phòng trọ của bị cáo H chơi, lúc này tại đây có bị cáo Long, bị cáo H cùng với H1, T, P và bạn gái của P thì cả nhóm tiếp tục rủ nhau sử dụng ma túy H1 không ai còn tiền nên bị cáo L đưa cho bị cáo H 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*) để đi mua ma túy. Sau khi bị cáo H mua được ma túy về, bị cáo L nói với bị cáo H chưa lại một ít ma túy để mai sử dụng, bị cáo H đồng ý nên chỉ lấy một ít ma túy vừa mua cho vào dụng cụ (nỏ) để cùng bị cáo L và H1, T, P, bạn gái của P sử dụng. Phần ma túy còn lại bị cáo H cho vào gói nylon dùng lửa hàn kín lại bỏ vào bao (gói) thuốc lá hiệu 555 cất rồi cất giấy vào túi quần lưng của bị cáo H treo trong nhà vệ sinh tại phòng trọ. Đến khoảng 11 giờ ngày 17/12/2018, lực lượng Cảnh sát ma túy Công an thị xã Bình Long phối hợp Công an phường An Lộc kiểm tra phòng trọ số 03 nhà trọ Lâm Huyền phát hiện 01 gói nylon chứa tinh thể màu trắng bên trong vỏ bao thuốc lá 555 cất trong túi quần lưng treo ở nhà vệ sinh bên trong phòng trọ. Khi lực lượng kiểm tra phòng trọ, bị cáo L cùng với H1 và T có mặt, bị cáo L thừa nhận gói nylon chứa tinh thể màu trắng nêu trên là ma túy của bị cáo Long, lực lượng kiểm tra thu giữ số ma túy trên cùng dụng cụ sử dụng ma túy và 01 ví da của bị cáo L bên trong có số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Tại Kết luận giám định số 398/2018/GĐKTHS ngày 21/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước, kết luận: “Tinh thể màu trắng có trong một gói nylon được niêm P gửi giám định là ma túy có khối lượng là 0,2290 (không phẩy hai hai chín không) gam, loại Methamphetamine”.

Ngày 14/02/2020 Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm vụ án. Tại bản án số 07/2020/HSST của Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tuyên bị cáo Nguyễn Minh H, bị cáo Chăng Mạnh L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tuyên phạt bị cáo H, bị cáo L mỗi bị cáo 01 năm 04 tháng tù. Bị cáo H và bị cáo L kháng cáo sau đó bị cáo H rút toàn bộ kháng cáo, ngày 04/5/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xét xử phúc thẩm vụ án tại bản án số 44/2020/HSPT của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước tuyên hủy Bản án số 07/2020/HSST ngày 14/02/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, trả hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long để điều tra lại theo quy định pháp

luật. Ngày 26/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long nhận được hồ sơ do Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước chuyển trả, cùng ngày Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long ra Quyết định trả hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Bình Long để điều tra lại theo quy định.

Quá trình Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bình Long điều tra lại vụ án, bị cáo Ltiếp tục thực hiện hành vi mua, cất giấu ma túy để sử dụng, cụ thể như sau:

Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 27/7/2020, tại cửa hàng bán quần áo biển hiệu Thiên Hương ở tổ 02, khu phố X CI, phường H C, thị xã Bình Long, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Bình Long phối hợp với Công an phường Hưng Chiến kiểm tra hành chính đối với bị cáo L phát hiện trong cốp xe mô tô Suzuki SATRIA, biển số 93C1-233.40 bị cáo L đang sử dụng có 01 vỏ bao thuốc lá hiệu SAIGON, bên trong có 01 gói ny lon màu trắng trong suốt kích thước (3,0 x 1,5) cm hàn kín chứa nhiều hạt tinh thể dạng rắn màu trắng, bị cáo L thừa nhận gói ny lon chứa nhiều hạt tinh thể dạng rắn màu trắng nêu trên là ma túy do bị cáo L mua của người phụ nữ tên H (không rõ họ tên cụ thể) tại phòng số 5 nhà nghỉ Thùy Trâm thuộc tổ 2, khu phố X C, phường H C, thị xã B L dùm cho 01 người đàn ông tên V không rõ lai lịch. Sau khi mua, bị cáo Lcất giấu ma túy vào cốp xe để cùng V sử dụng. Lực lượng kiểm tra lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ và niêm P gói ny lon chứa nhiều hạt tinh thể dạng rắn màu trắng nêu trên theo quy định.

Ngoài ra lực lượng kiểm tra còn thu giữ: 01 bao thuốc lá hiệu SAIGON bên trong có 07 điều thuốc, 01 xe mô tô Suzuki SATRIA biển số kiểm soát 93C1 233.40, 01 nón bảo hiểm màu đen, 01 nón lưỡi trai (nón kết) màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng, 01 dây sạc, 01 pin dự phòng, 01 ví da màu nâu và số tiền 368.000 đồng (*Ba trăm sáu mươi tám nghìn đồng*)

Tại Kết luận giám định số 175/2020/GĐ-MT ngày 03/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước, kết luận: Tinh thể màu trắng có trong 01 (một) gói ny lon (ký hiệu M) được niêm phong gửi giám định là Ma túy, loại Methamphetamin, có khối lượng là: 0,2854gam (*không thấy hai tám năm bốn gam*).

Tại bản cáo trạng số 55/CT – VKS ngày 21/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố bị cáoNguyễn Minh H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017 và bị cáo Chăng Mạnh L về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017.

Hai bị cáo đồng ý với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long tại phiên tòa, hai bị cáo không tranh luận gì, lời nói sau cùng hai bị cáo xin Hội đồng xét xử xử nhẹ cho hai bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bình Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của hai bị cáo: Tại phiên tòa xét xử công khai hôm nay bị cáo Nguyễn Minh H và bị cáo Chăng Mạnh L hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Đó là vào khoảng hơn 23 giờ ngày 16/12/2018, tại phòng trọ số 03 nhà trọ Lâm Huyền thuộc tổ 7, khu phố P T, phường A L, thị xã B L bị cáo L đưa cho bị cáo H 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*) để đi mua ma túy đá (Methamphetamin). Sau khi bị cáo H mua được ma túy về, bị cáo L kêu bị cáo H chừa lại một ít để hôm sau sử dụng nên bị cáo H chỉ lấy một ít ma túy vừa mua cho vào dụng cụ (nỏ) để cùng bị cáo L và H1, T, P, bạn gái của P sử dụng. Phần ma túy còn lại bị cáo H cho vào gói nylon dùng lửa hàn kín lại rồi bỏ vào vỏ bao (gói) thuốc hiệu 555 cất trong túi quần lưng của bị cáo H treo trong nhà vệ sinh tại phòng trọ. Đến khoảng 11 giờ ngày 17/12/2018, bị lực lượng Cảnh sát ma túy - Công an thị xã Bình Long phối hợp Công an phường An Lộc kiểm tra bắt quả tang.

Ngoài ra bị cáo L còn thừa nhận vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 27/7/2020, bị cáo mua 400.000 đồng (*Bốn trăm nghìn đồng*) ma túy đá (Methamphetamin) của một người phụ nữ tên H để sử dụng. Sau khi mua, bị cáo để ma túy vào bao thuốc lá hiệu SAIGON và cất giấu vào cốp xe moto biển số kiểm soát 93C1 233.40 rồi chạy xe về. Khi về đến cửa hàng bán quần áo biển hiệu “Thiên Hương” ở tổ 02, khu phố X C, phường H C, thị xã B L do trời mưa nên bị cáo vào trú mưa thì bị lực lượng Cảnh sát ma túy - Công an thị xã Bình Long phối hợp với Công an phường H1

Chiến kiểm tra hành chính phát hiện, bắt quả tang hành vi bị cáo cất giấu ma túy trong cốp xe.

Lời khai nhận tội của hai bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng, với thời gian địa điểm xảy ra vụ án, với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thực nghiệm điều tra và tang vật thu giữ được, phù hợp với kết luận điều tra, cáo trạng và kết luận của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố bị cáo Nguyễn Minh H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và truy tố bị cáo Chăng Mạnh L về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung hình phạt “phạm tội 2 lần trở lên” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tại phiên tòa xét xử công khai hôm nay có đầy đủ cơ sở khách quan kết luận bị cáo Nguyễn Minh H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017, bị cáo Chăng Mạnh L phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017.

[3] Quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hai bị cáo theo như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 101 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H 15 tháng 21 ngày tù bằng với thời hạn tạm giam.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 101 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Chăng Mạnh L từ 03 năm đến 04 năm tù.

Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:
Đối với tang vật thu giữ ngày 17/12/2018 đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy mẫu ma túy (Methamphetamine) hoàn lại sau giám định được niêm P có khối lượng 0,1559 gam và 01 chai nhựa trắng cao 21cm, đường kính 06cm trên nắp có gắn 01 ống nhựa dài 22cm và một ống thủy tinh.

Trả lại cho bị cáo Chăng Mạnh L 01 ví da và số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*)

Đối với tang vật thu giữ ngày 27/7/2020 đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy mẫu ma túy (Methamphetamin) hoàn lại sau giám định được niêm P có khối lượng là 0,2268 gam và 01 bao thuốc lá hiệu SAIGON bên trong có 07 điều thuốc

Trả lại cho ông Nguyễn Văn S 01 xe mô tô Suzuki SATRIA, biển số 93C1-233.40.

Trả lại cho bị cáo Chăng Mạnh L 01 nón bảo hiểm màu đen, 01 nón lưỡi trai (nón kết) màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng, 01 dây sạc, 01 pin dự phòng, 01 ví da màu nâu và số tiền 368.000 đồng (*Ba trăm sáu mươi tám nghìn đồng*).

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 và Danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 đề nghị: Buộc hai bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[4] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và áp dụng hình phạt đối với hai bị cáo:

Hành vi của hai bị cáo là xem thường pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý độc quyền các chất ma túy của Nhà Nước, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Hai bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, tội phạm đã hoàn thành. Đối với lần thực hiện hành vi phạm tội bị bắt quả tang vào ngày 17/12/2018, hai bị cáo là đồng phạm cùng thực hiện hành vi phạm tội. Khi thực hiện hành vi phạm tội, ma túy là của bị cáo Long, do bị cáo Lđưa tiền cho bị cáo H đi mua và yêu cầu bị cáo H cất giấu lại một phần để hôm sau tiếp tục sử dụng còn bị cáo H sau khi mua được ma túy là người trực tiếp cất giấu ma túy. Đối với lần thực hiện hành vi phạm tội bị bắt quả tang ngày 27/7/2020, do bị cáo Lmột mình thực hiện hành vi phạm tội.

Xét nhân thân của bị cáo Long, ngày 20/4/2018, bị Công an huyện Hón Quán, tỉnh Bình Phước ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 08/5/2018 bị cáo chấp hành xong quyết định. Tính đến thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bị bắt quả tang ngày 17/12/2018 đã hơn 06 tháng nên tiền sự trên đã được xóa do khi bị xử phạt vi phạm hành chính và khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên (chưa đủ 18 tuổi). Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nhân thân xấu, lẽ ra sau khi bị Công an huyện Hón Quán xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị cáo biết rõ hành vi tàng trữ, sử dụng ma túy là vi phạm pháp luật, bị cáo phải cố gắng rèn luyện bản thân để trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội. Trái lại bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị bắt quả tang vào ngày 17/12/2018.

Trong quá trình điều tra, đến ngày 27/7/2020, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Điều đó thể hiện sự xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử cần xử phạt nghiêm và cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm răn đe giáo dục bị cáo và làm gương cho người khác.

Xét nhân thân của bị cáo H, bị cáo có 01 tiền sự đó là ngày 16/7/2018, bị Công an huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Mặc dù khi bị xử phạt vi phạm hành chính và khi thực hiện hành vi phạm tội bị bắt quả tang ngày 17/12/2018 bị cáo là người chưa thành niên (chưa đủ 18 tuổi) nhưng tính từ ngày bị cáo bị Công an huyện Hớn Quản xử phạt vi phạm hành chính đến ngày bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bị bắt quả tang vào ngày 17/12/2018 chưa được 06 tháng nên chưa được xóa tiền sự. Lẽ ra, sau khi bị xử phạt vi phạm hành chính, bị cáo phải lấy đó làm bài học cho bản thân cố gắng trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội, trái lại bị cáo tiếp tục phạm tội tàng trữ trái phép chấp ma túy. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm răn đe giáo dục bị cáo và làm gương cho người khác.

Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay, hai bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên hai bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đồng thời, khi thực hiện hành vi phạm tội bị bắt quả tang ngày 17/12/2018, bị cáo L 17 năm 10 tháng 24 ngày tuổi, bị cáo H 17 năm 05 tháng 23 ngày tuổi là trường hợp người chưa thành niên phạm tội, do đó Hội đồng xét xử sẽ áp dụng Điều 101 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt đối với hai bị cáo.

Bị cáo H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Đối với bị cáo Long, tuy bị cáo hai lần thực hiện hành vi phạm tội nhưng đó là tình tiết định khung hình phạt nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với hai bị cáo là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về tang vật của vụ án:

Đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định được niêm phong có khối lượng 0,1559 gam Methamphetamine và mẫu vật hoàn lại sau giám định được niêm P có khối lượng là 0,2268 gam Methamphetamine là chất ma túy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chai nhựa màu trắng cao 21cm, đường kính 06cm trên nắp có gắn 01 ống nhựa dài 22cm và một ống thủy tinh là dụng cụ bị cáo dùng sử dụng ma túy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 bao thuốc lá hiệu SAIGON bên trong có 07 điều thuốc là tài sản của bị cáo Chăng Mạnh L, bị cáo L không yêu cầu trả lại. Xét thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 ví da, 01 nón bảo hiểm màu đen, 01 nón lưỡi trai (nón kết) màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng, 01 dây sạc, 01 pin dự phòng và số tiền 568.000 đồng (*Năm trăm sáu mươi tám nghìn đồng*) là tài sản của bị cáo Chăng Mạnh L, bị cáo L yêu cầu được trả lại những tài sản trên. Xét thấy những tài sản trên không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo Long

Đối với 01 xe mô tô Suzuki SATRIA, biển số 93C1-233.40 ngày 20/7/2020, bị cáo L đã bán lại cho ông Nguyễn Văn S (Khi bán có làm hợp đồng được Ủy ban nhân dân xã Phước An, huyện Hớn Quản chứng thực vào ngày 20/7/2020) ngày 27/7/2020 ông Sơn cho bị cáo L mượn xe để sử dụng, khi bị cáo L sử dụng xe trên vào việc phạm tội ông Sơn không biết do đó cần trả lại chiếc xe trên cho ông S

[6] Về án phí: Theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 và Danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định “*Người bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm*” “*Án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng*”. Do đó, bị cáo H và bị cáo L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về xử lý tang vật của vụ án, xử lý án phí là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Các vấn đề khác:

Đối với việc Bùi Văn H, Trần Thiện T, Lưu Văn P có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy cùng với bị cáo H và bị cáo L vào ngày 16/12/2018 Cơ quan Công an thị xã Bình Long đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Đối với việc bị cáo H khai ngày 16/12/2018, bị cáo nhờ người phụ nữ tên Kiều (không rõ nhân thân, địa chỉ) điện thoại cho người đàn ông (không rõ nhân thân, địa chỉ) đến nhà trọ Lâm Huyền bán ma túy cho bị cáo 02 lần. Hiện Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh làm rõ khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Đối với bà Lương Thị Thanh X chủ nhà trọ Lâm Huyền cho bị cáo H thuê phòng trọ để ở. Khi bị cáo H mua ma túy về để sử dụng sau đó cất giấu ở phòng trọ bà X hoàn toàn không biết nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với bà X là có căn cứ.

Đối với việc bị cáo L khai mua ma túy của người phụ nữ tên Hồng không rõ nhân thân, địa chỉ vào ngày 27/7/2020. Hiện Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh làm rõ khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Đối với việc ông Nguyễn Văn S cho bị cáo L mượn xe mô tô biển số kiểm soát 93C1-233.40 vào ngày 27/7/2020. Khi bị cáo L sử dụng xe mô tô trên để đi mua ma túy và cất giấu ma túy vào cốp xe ông Sơn hoàn toàn không biết nên không đề cập xử lý đối với ông Sơn.

Từ các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh H (tên gọi khác Tèo) và bị cáo **Chăng Mạnh L** (tên gọi khác Hỷ) phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H (tên gọi khác Tèo) 15 (*Mười lăm*) tháng 21 (*Hai mươi mốt*) ngày tù bằng với thời hạn tạm giam.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Chăng Mạnh L** (tên gọi khác Hỷ) 03 (*ba*) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/7/2020.

2/ Xử lý tang vật của vụ án:

Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định được niêm phong có khối lượng 0,1559 gam Methamphetamine và mẫu vật hoàn lại sau giám định được niêm phong có khối lượng là 0,2268 gam Methamphetamine.

Tịch thu tiêu hủy 01 chai nhựa màu trắng cao 21cm, đường kính 06 cm trên nắp có gắn 01 ống nhựa dài 22cm và một ống thủy tinh và 01 bao thuốc lá hiệu SAIGON bên trong có 07 điếu thuốc.

Trả lại cho bị cáo Chăng Mạnh L 02 ví da, 01 nón bảo hiểm màu đen, 01 nón lưỡi trai (nón kết) màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng, 01 dây sạc, 01 pin dự phòng và số tiền 568.000 đồng (*Năm trăm sáu mươi tám nghìn đồng*).

Trả lại cho ông Nguyễn Văn S 01 xe mô tô Suzuki SATRIA, biển số 93C1-233.40.

Tất cả các tang vật trên hiện Chi cục thi hành án dân sự thị xã Bình Long đang quản lý theo biên bản giao vật chứng tài sản ngày 23/9/2019 và ngày 27/11/2020.

3/ Xử lý án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 và Danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Minh H và bị cáo Chăng Mạnh L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Hai bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- Những người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Bình Phước;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- VKSND thị xã Bình Long;
- Công an thị xã Bình Long;
- THA DS thị xã Bình Long;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Bình Phước;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M Hội Đồng Xét Xử
Thẩm Phán – Chủ Tọa Phiên Tòa**

Nguyễn Hữu Đức