

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ T
TỈNH L**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 61/2022/HS-ST
Ngày 24 – 10 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ T, TỈNH L

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Tuấn Phan.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Hải;

Bà Nguyễn Thị Thuận.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Thùy Trang—Thư ký Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh L.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh L tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Bích Hương- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh L xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2022/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

- Đinh Tấn Đ, sinh năm 1991 tại L.

Nơi cư trú: Ấp 2, xã VB, huyện V, tỉnh L; Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Tấn Đ và bà Trịnh Ngọc T.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 08/7/2022 đến ngày 14/7/2022 chuyển tạm giam cho đến nay tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố T (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Trần Anh Kh, sinh năm 1986; Địa chỉ: Số 49, đường Sương Nguyệt Anh, Phường X, thành phố T, tỉnh L (*Vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 07/7/2022 do có nhu cầu mua ma túy để sử dụng, bị cáo Đinh Tấn Đ sử dụng điện thoại nhắn tin (qua mạng zalo) cho người đàn ông tên Tâm (không rõ nhân thân lai lịch) để mua 400.000đ ma túy. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày Tâm điện thoại hẹn ra chốt đèn xanh, đỏ đường H nối dài giao với đường tránh Quốc lộ 1 (phía sau Công ty Honda) để giao ma túy. Bị cáo nhờ người bạn tên Linh (không rõ nhân thân lai lịch) chở bằng xe mô tô ra điểm hẹn rồi đi bộ ra phía sau Công ty Honda để gặp Tâm. Khi tới điểm hẹn, bị cáo đưa cho Tâm số tiền 400.000đ, Tâm đưa lại cho bị cáo 01 gói nylon màu trắng chứa tinh thể màu trắng bên trong. Sau đó, bị cáo hỏi xin Tâm cái nỏ để sử dụng, Tâm cho bị cáo 01 hộp giấy màu trắng, bên trong đựng 01 cái nỏ thủy tinh, 01 ống hút nhựa, 01 hộp quẹt gas, 01 nắp chai màu đỏ. Bị cáo cất gói ma túy và hộp giấy vào túi áo khoác đang mặc và đi bộ trở ra chốt đèn để Linh chở về. Sau đó, bị cáo lấy xe mô tô chạy về nhà trọ của bạn gái tên Trần Thị Cẩm Tú và cất áo khoác ở đó. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, bị cáo cùng chị Tú đi dự tiệc sinh nhật đến 20 giờ thì trở về nhà trọ. Đến 21 giờ 30 phút thì có Trần Anh Kh điện thoại rủ bị cáo và chị Tú đi nhậu tại quán Ốc Phố, sau đó bị cáo chở chị Tú đến quán, một lúc sau chị Tú về trước còn bị cáo và Khoa ở lại quán đến 23 giờ bị cáo nhờ Khoa chở về nhà trọ của chị Tú để lấy áo khoác (bên trong áo khoác có gói ma túy và hộp dụng cụ để sử dụng ma túy) mặc vào rồi bị cáo tiếp tục nhờ Khoa chở đến chợ Phường 3, thành phố T tìm người quen để mượn tiền đi chơi nhưng không gặp được do trời đã khuya. Khi Khoa chở bị cáo quay trở ra ngoài đường lúc này thấy lực lượng Công an đang tuần tra bị cáo liền lấy gói ma túy và hộp dụng cụ sử dụng ma túy trong áo khoác vứt xuống đất thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 gói nylon màu trắng có rãnh khếp bên trong có chứa tinh thể màu trắng đã được niêm phong.

- 01 hộp giấy màu trắng có chữ Hoco; 01 nỏ thủy tinh; 01 ống hút nhựa; 01 hộp quẹt gas; 01 nắp chai màu đỏ; 01 điện thoại di động hiệu sam sung màu xanh đen.

Tại kết luận giám định số 623/2022/KL-KTHS ngày 12 tháng 7 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh L kết luận như sau: Tinh thể màu trắng đựng trong một túi nylon có rãnh khếp được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,3721 gam, loại: Methamphetamine.

Cáo trạng số 60/CT-VKSTA ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T truy tố bị cáo Đinh Tấn Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Đinh Tấn Đ khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu; bị cáo không có ý kiến thắc mắc, khiếu nại về kết luận giám định và không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật, đồng thời phân tích đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đinh Tấn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, về hình phạt chính:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Tấn Đ từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

- 01 gói nylon màu trắng có rãnh khếp bên trong có chứa tinh thể màu trắng đã được niêm phong đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- 01 hộp giấy màu trắng có chữ Hoco; 01 nỏ thủy tinh; 01 ống hút nhựa; 01 hộp quẹt gas; 01 nắp chai màu đỏ, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu sam sung màu xanh đen, đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Buộc bị cáo Đinh Tấn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết mình sai và hối hận với hành vi phạm tội của mình, đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện hợp pháp.

[2] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Trần Anh Kh mặt tại phiên tòa nhưng xét thấy trong giai đoạn điều tra đã thể hiện đầy đủ lời khai và ý kiến của đương sự này nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt đương sự này theo quy định tại điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở để kết luận: Đinh Tấn Đ là đối tượng nghiện ma túy. Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 08/7/2022 tại khu vực chợ Phường 3, thành phố T, lực lượng Công an Phường 3, thành phố T tiến hành kiểm tra, bắt quả tang Đinh Tấn Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy có khối lượng là 0,3721gam, loại Methamphetamine. Do đó, đủ cơ sở để kết luận hành vi nêu trên của bị cáo Đinh Tấn Đ đủ yếu tố cấu thành tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T truy tố bị cáo về hành vi theo tội danh nêu trên là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi của bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng nên chỉ bị xét xử ở điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Xét, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình chính trị

tại địa phương. Ma túy là hiểm họa của con người, cộng đồng và xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Bị cáo ý thức được hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn tàng trữ để sử dụng, điều này thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo, vì vậy cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc mới tương xứng với hành vi phạm tội, cách ly khỏi xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[6] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Ngoài ra, bị cáo được nhận nhiều giấy khen trong phong trào toàn dân bảo vệ an ninh tổ quốc đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[7] Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù, Hội đồng xét xử xét thấy mức án mà Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ ma túy nhằm mục đích để sử dụng, thỏa mãn nhu cầu cá nhân, không nhằm mục đích thu lợi bất chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng:

- 01 gói nylon màu trắng có rãnh khếp bên trong có chứa tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetamine, qua giám định còn lại 0,2091gam, được niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự Công an L là vật cấm tàng trữ nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

- 01 hộp giấy màu trắng có chữ Hoco; 01 nỏ thủy tinh; 01 ống hút nhựa; 01 hộp quẹt gas; 01 nắp chai màu đỏ, đây là các công cụ dùng vào mục đích sử dụng trái phép chất ma túy và không có giá trị nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu sam sung màu xanh đen mà bị cáo dùng liên lạc với đối tượng tên Tâm để mua ma túy, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung công quỹ.

[10] Trong quá trình điều tra bị cáo Đ khai nhận mua túy của người đàn ông tên Tâm và nhờ người bạn tên Linh chở đi mua ma túy, tuy nhiên hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch của các đối tượng này Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp.

[11] Việc bị cáo mua ma túy cất giấu trong túi áo khoác và để trong phòng trọ của chị Trần Thị Cẩm Tú không có bàn bạc gì với Tú, mặc khác Tú không biết bị cáo tàng trữ ma túy nên không có căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự đối với Trần Thị Cẩm Tú.

[12] Đối với Trần Anh Kh đi cùng với Đinh Tấn Đ khi bị lực lượng Công an bắt quả tang, không biết bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Tấn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đinh Tấn Đ 01 (Một) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 08/7/2022.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tiếp tục tạm giam bị cáo Đinh Tấn Đ 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (24/10/2022) để đảm bảo cho việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói nylon màu trắng có rãnh khếp bên trong có chứa tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetamine, qua giám định còn lại 0,2091gam, được niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự Công an L; 01 hộp giấy màu trắng có chữ Hoco; 01 nỏ thủy tinh; 01 ống hút nhựa; 01 hộp quẹt gas; 01 nắp chai màu đỏ.

- Tịch thu sung công quỹ: 01 điện thoại di động hiệu sam sung màu xanh đen.

(Các vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự thành phố T, tỉnh L đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/10/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố T với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa. Bị cáo Đinh Tấn Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo xét xử phúc thẩm trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo xét xử phúc thẩm trong hạn 15 ngày tính từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi Nhận :

- TAND tỉnh L;
- VKSND Tp T;
- CA Tp T;
- Chi cục THA Tp T;
- Sở Tư pháp tỉnh L;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu hồ sơ; VP./.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Tuấn Phan