

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 110/2020/HS-PT

Ngày 29/12/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Đoan

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hồng Ánh

Ông Bùi Đức Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thanh Mai – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Bà Lương Thu Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 12 năm 2020 tại Hội trường xét xử số 2 Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 114/2020/TLPT-HS ngày 04 tháng 11 năm 2020 đối với các bị cáo Đỗ Minh Đ, Hoàng Ngọc H do có kháng cáo của các bị cáo Đỗ Minh Đ, Hoàng Ngọc H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 302/2020/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

1. Các bị cáo có kháng cáo:

- Đỗ Minh Đ; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 13/02/2003 tại H, Quảng Ninh; Nơi cư trú: thôn L, xã T, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Con ông Đỗ Trọng H và bà Lê Thị T; Vợ con: không; Tiền án, tiền sự: không; Bắt truy nã ngày 09/6/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh; Có mặt tại phiên tòa;

- Hoàng Ngọc H ; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 28/8/2001 tại H, Quảng Ninh; Nơi cư trú: thôn V, xã S, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Con ông H.N.H và bà Nguyễn Thị Thu Thủy; Vợ con: không; Tiền án, tiền sự: không; Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Có mặt tại phiên tòa.

2. Đại diện hợp pháp và bào chữa cho bị cáo Đỗ Minh Đ: Ông Đỗ Trọng H; Sinh năm 1973; Địa chỉ: thôn L, xã T, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; Có mặt;

3. *Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Ngọc H* : Luật sư Dương Mạnh C – Văn phòng luật sư Hưng Ninh thuộc Đoàn luật sư tỉnh Quảng Ninh; Có mặt;

4. *Bị hại*: Anh N.V.H; Sinh năm 2004; Địa chỉ: phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; Có mặt;

5. *Đại diện hợp pháp cho bị hại N.V.H*: Bà Lương Thị A; Sinh năm 1967; Địa chỉ: phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Đ.N.H, N.V.D, Chu Thế M, Phan Văn K, H.P.H, bị hại anh N.V.H không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 02/11/2019, Hoàng Ngọc H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 14V1-091.45 chở bạn đi đến khu vực ngã ba Ngân hàng thuộc khu T, phường H, thành phố H thì bị Đ.N.H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 14V1-118.91 chở em họ là Đ.T.T.H đi từ phía sau vượt lên sát với đầu xe mô tô của Hoàng Ngọc H. Bực tức nên Hoàng Ngọc H điều khiển xe đuổi theo Đ.N.H đến cổng trường Trung học phổ thông Hoàn Bò. Tại đây, Hoàng Ngọc H và Đ.N.H xảy ra xô xát, cãi chửi nhau nhưng được mọi người can ngăn nên cả hai bỏ đi. Hoàng Ngọc H vào quán của chị Nguyễn Thị L ở khu T, phường H gọi điện thoại cho bạn là Phan Văn K, H.P.H, N.V.H cùng đến ăn sáng. Còn Đ.N.H gọi điện thoại cho anh họ là N.V.D làm việc ở xưởng nhôm kính để nhờ vào tìm Hoàng Ngọc H giải quyết mâu thuẫn. Nhưng N.V.D bận việc chưa đến ngay được nên Đ.N.H đến nhà chú là Đỗ Minh H ở khu T, phường H ngồi chơi. Đ.N.H tự lấy 01 con dao gọt hoa quả bằng kim loại dài khoảng 15 cm của nhà anh Đỗ Minh H cất giấu vào trong người. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Đ.N.H đến chỗ làm việc của N.V.D nhưng không gặp được. Tại đây, Đ.N.H tự lấy 03 đoạn tuýp sắt dắt vào xe mô tô của mình. Đ.N.H gọi điện lại cho N.V.D để rủ vào phường H đánh Hoàng Ngọc H, N.V.D đồng ý. Do đang đi làm cùng với Chu Thế M, Đỗ Minh Đ nên N.V.D nói cho Chu Thế M, Đỗ Minh Đ biết việc Đ.N.H bị đánh và rủ đi cùng, Chu Thế M, Đỗ Minh Đ đồng ý. Khi cả nhóm gặp nhau, nghe Đ.N.H nói “Đi vào cổng trường cấp ba Hoàn Bò, chúng nó đang ở đấy” thì cả nhóm đều hiểu đi đánh nhóm Hoàng Ngọc H và lúc này cả nhóm đều nhìn thấy trên xe mô tô của Đ.N.H có 03 tuýp sắt. Khi nhóm của Đ.N.H đến gần cổng trường Trung học phổ thông Hoàn Bò, thấy Hoàng Ngọc H ngồi ở quán cùng Phan Văn K, H.P.H, N.V.H nên Đ.N.H đưa cho Đỗ Minh Đ 01 tuýp sắt rồi cầm 01 tuýp sắt và 01 con dao lao vào quán đánh Hoàng Ngọc H; N.V.D cầm 01 chiếc điều cày của quán giơ lên nói với những người còn lại trong nhóm của Hoàng Ngọc H ngồi yên nếu không N.V.D

sẽ đánh. Khi thấy Hoàng Ngọc H bỏ chạy, Đỗ Minh Đ cầm 01 tuýp sắt cùng Đ.N.H tiếp tục đuổi theo đánh nhưng không kịp. Đ.N.H, Đỗ Minh Đ quay lại chỗ Chu Thế M đứng đợi. Đ.N.H gọi điện thoại kể cho anh họ là Đ.H.S sự việc xảy ra. Do quen biết với nhóm của Hoàng Ngọc H nên anh Đ.H.S nói dẫn nhóm Đ.N.H đi nói chuyện hòa giải. Khi đi gặp anh Đ.H.S thì Đ.N.H và Chu Thế M mỗi người lấy 01 tuýp sắt dắt vào xe mô tô, còn Đỗ Minh Đ cầm theo 01 tuýp sắt.

Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, khi nhóm Đ.N.H cùng anh Đ.H.S đi đến khu vực cầu T, phường H thì gặp lại nhóm của Hoàng Ngọc H. Cả hai nhóm dừng xe lại. Nhóm của Hoàng Ngọc H đi đến gần nhóm của Đ.N.H, anh Đ.H.S đứng ra nói chuyện hòa giải nhưng chưa kịp nói thì nhóm của Hoàng Ngọc H xông lên, Đ.N.H nhặt hòn đá ở ven đường ném về phía nhóm của Hoàng Ngọc H. Thấy vậy, Hoàng Ngọc H nhặt 01 hòn đá kích thước khoảng (4x4,5)cm, Phan Văn K nhặt 01 hòn đá kích thước khoảng (6x5x3)cm, H.P.H nhặt 02 hòn đá kích thước khoảng (5x4x2)cm, Phan Văn K ném về phía nhóm của Đ.N.H. Hai bên ném đá vào nhau khoảng 05 – 07 phút thì Đỗ Minh Đ và Chu Thế M mỗi người lấy 01 tuýp sắt xông đến đánh nhóm của Hoàng Ngọc H. Chu Thế M bị ném đá trúng vào mặt sườn và tay phải nên đã cầm tuýp sắt ném về phía nhóm của Hoàng Ngọc H. Sau đó, Chu Thế M thấy N.V.D đang bị H.P.H đuổi đánh thì Chu Thế M chạy đến dùng tay đâm vào người H.P.H làm H.P.H bỏ chạy. Cùng lúc đó, N.V.H chạy vào nhà dân ở gần đó lấy 01 con dao gọt hoa quả bằng kim loại đuổi theo Đ.N.H để đâm nhưng không trúng. Thấy Đ.N.H bị N.V.H cầm dao đuổi đánh nên N.V.D lấy tuýp sắt đuổi theo vụt 01 phát vào trán N.V.H gây thương tích đồng thời N.V.D bị ném đá vào đầu chảy máu nên N.V.D lại tiếp tục nhặt đá ném tiếp về phía Hoàng Ngọc H, Phan Văn K, H.P.H và chạy đến chỗ N.V.H đang bị thương dùng tay túm cổ N.V.H thì được mọi người can ngăn. Sau đó, N.V.H được đưa đi cấp cứu, N.V.D đến Trung tâm y tế phường Hoàn Bồ khám thương tích.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 677/2019/TgT ngày 17/12/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế Quảng Ninh kết luận đối với N.V.H: Tụ máu ngoài màng cứng vùng trán phải, vỡ xương trán phải dài 69mm, ổ khuyết xương sọ trán phải đã được vá, ghép bằng mảnh xương tự thân kích thước (58x61)mm, sẹo vết mổ sọ não thái dương trán phải kích thước (19x0,2)cm. Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể của N.V.H do thương tích gây lên là 42% sức khỏe, vết thương do vật tày tác động trực tiếp gây lên.

Cơ quan điều tra làm việc với Trung tâm y tế phường Hoàn Bồ xác định: ngày 02/11/2019, N.V.D đến khám có vết thương hở vùng đầu, mặt, bàn tay phải, N.V.D không nằm viện điều trị.

Quá trình điều tra, các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu

trên. Ngoài ra, nhóm của Đ.N.H khai: con dao gọt hoa quả bằng kim loại và 03 tuýp sắt thì nhóm Đ.N.H đã ném vứt đi. Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu giữ được.

Các bị cáo N.V.D, Đ.N.H, Chu Thê M, Đỗ Minh Đ đã bồi thường cho N.V.H số tiền 70.000.000đ, N.V.H không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Với nội dung trên tại Bản án sơ thẩm số: 302/2020/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long đã căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 17; Điều 58; Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự, tuyên phạt Đỗ Minh Đ 15 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2020; Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự, tuyên phạt Hoàng Ngọc H 24 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Ngoài ra bản án còn tuyên tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Đỗ Ngọc Đ.N.H, N.V.D, Chu Thê M, Phan Văn K, H.P.H, tuyên án phí hình sự và báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05 tháng 10 năm 2020, bị cáo Hoàng Ngọc H kháng cáo đề nghị hủy bản án sơ thẩm để trả hồ sơ điều tra lại.

Ngày 06 tháng 10 năm 2020, đại diện hợp pháp của bị cáo Đỗ Minh Đ: ông Đỗ Trọng Hoàn kháng cáo xin hưởng án treo cho bị cáo Đỗ Minh Đ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Ngọc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã quy kết. Bị cáo thay đổi kháng cáo đề nghị xin hưởng án treo. Đại diện hợp pháp của bị cáo Đỗ Minh Đ: ông Đỗ Trọng Hoàn giữ nguyên kháng cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Hoàng Ngọc H : ông Dương Mạnh C có quan điểm hành vi của bị cáo Hoàng Ngọc H là phòng vệ chính đáng do nhóm của bị cáo Đ.N.H nhắt đá ném vào nhóm bị cáo Hoàng Ngọc H trước và dùng gậy sắt đuổi theo nên bị cáo Hoàng Ngọc H nhắt đá ném lại. Như vậy, nguyên nhân gây ra vụ án này thuộc về nhóm của Đ.N.H, bị cáo Hoàng Ngọc H không có lỗi. Hiện nay, bị cáo Hoàng Ngọc H đang là bị hại phải điều trị trong vụ án “Cố ý gây thương tích” khác, kết quả giám định của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Quảng Ninh đã kết luận tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của bị cáo Hoàng Ngọc H là 29%. Vì vậy đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo cho bị cáo hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh có quan điểm: không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo cho bị cáo Đỗ Minh Đ của ông Đỗ Trọng H. Tuy nhiên xét thấy cấp sơ thẩm xử phạt quá nghiêm khắc nên đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo Đỗ Minh Đ còn 12 tháng tù. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của

bị cáo Hoàng Ngọc H.

Tại phiên tòa ông Đỗ Trọng Hoàn và luật sư bào chữa cho bị cáo Hoàng Ngọc H đồng ý với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Ngọc H và đại diện hợp pháp của bị cáo Đỗ Minh Đ: ông Đỗ Trọng H làm trong thời hạn của luật định nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về tội danh và hình phạt: Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Minh Đ khai nhận do mâu thuẫn giữa anh trai bị cáo là Đ.N.H với bị cáo Hoàng Ngọc H và được bị cáo N.V.D rủ đi để đánh Hoàng Ngọc H nên bị cáo Đỗ Minh Đ đã dùng đá và tuýp sắt xông vào ném về phía nhóm của bị cáo Hoàng Ngọc H, bị cáo Hoàng Ngọc H cũng khai thừa nhận hành vi dùng đá ném nhau với nhóm của Đ.N.H. Lời khai của các bị cáo Đỗ Minh Đ, Hoàng Ngọc H tại phiên tòa cơ bản phù hợp với lời khai của các bị cáo khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy kết hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án cho thấy có căn cứ để kết luận Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt Đỗ Minh Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự, xử phạt Hoàng Ngọc H về tội: “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

Về nội dung kháng cáo xin hưởng án treo của đại diện hợp pháp cho bị cáo Đỗ Minh Đ, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Đỗ Minh Đ phạm tội khi chưa thành niên, bị cáo đã bồi thường thiệt hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Đây đều là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và được cấp sơ thẩm xem xét áp dụng. Mặc dù, vai trò của bị cáo chỉ là đồng phạm thứ yếu nhưng sau khi phạm tội, bị cáo Đỗ Minh Đ bỏ trốn, do đó Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long đã ra Quyết định truy nã nên không có căn cứ xét cho bị cáo được hưởng án treo. Tuy nhiên cũng xét thấy mức án cấp sơ thẩm đã tuyên có phần nghiêm khắc nên có thể xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát tỉnh Quảng Ninh.

Về nội dung kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Ngọc H, Hội đồng xét xử nhận thấy: trong vụ án gây rối trật tự công cộng, nguyên nhân mâu thuẫn xuất phát từ nhóm bị cáo Đ.N.H nên các bị cáo Hoàng Ngọc H đã có hành vi ném đá, đánh nhau gây mất tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, việc dùng đá ném nhau có thể làm bị thương đến những người khác. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc

H 24 tháng tù về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm b khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Tại giai đoạn phúc thẩm, theo: Thông báo kết luận giám định số 1964 ngày 23/9/2020 của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long kết luận bị cáo Hoàng Ngọc H có tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên trong vụ án cố ý gây thương tích khác là 29%, Giấy chứng nhận phẫu thuật của Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ninh và Tóm tắt hồ sơ bệnh án của Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ninh ngày 14/12/2020, hiện bị cáo Hoàng Ngọc H bị khuyết sọ thái dương đỉnh trái, phải phẫu thuật sọ não và phải có thời gian theo dõi sau phẫu thuật. Do đó có thể xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Ngọc H xin được hưởng án treo, tạo điều kiện cho bị cáo được điều trị phục hồi thương tích.

[3] Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; các điểm c, e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Không chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp cho bị cáo Đỗ Minh Đ; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Ngọc H và giảm một phần hình phạt cho bị cáo Đỗ Minh Đ:

Áp dụng: điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 17; Điều 58; Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Đỗ Minh Đ 12 (mười hai) tháng tù về tội: “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2020.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Hoàng Ngọc H 24 (hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo về tội: “Gây rối trật tự công cộng”. Thời gian thử thách 48 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Ngọc H cho Ủy ban nhân dân xã S, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Hoàng Ngọc H có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã S, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Hoàng Ngọc H.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho

hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Điều 56 Bộ luật hình sự.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì việc chấp hành hình phạt tù cho hưởng án treo được thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2019.

Áp dụng: điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bỏ việc áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Hoàng Ngọc H .

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND tỉnh QN;
- TAND Tp. Hạ Long;
- VKSND Tp. Hạ Long;
- Công an thành phố Hạ Long;
- Chi cục THADS Tp. Hạ Long;
- THA, Lưu VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Văn Doan