

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **243/2022/HS-ST**

Ngày: 09/11/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Thanh Loan**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Bà Lê Kim Phương**

2. Ông Nguyễn Văn Đông

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Minh Tú** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Ông Nguyễn Mạnh Hùng**- Kiểm sát viên.

Ngày 09/11/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 249/2022/TLST-HS ngày 18/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 251/2022/QĐXXST-HS ngày 24/10/2022 đối với bị cáo: **HỨA VĂN T**, sinh năm 2000; HKTT: xã Lộc Yên, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 11/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hứa Quang X và bà Lý Thị N; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 548 ngày 07/8/2022 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bắt ngày 27/7/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội (*Có mặt*).

***Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Hồ Thúy Sen – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý thành phố Hà Nội (*Có mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân Tiệp mắc nghiện ma túy nên khoảng 11h ngày 27/7/2022, Hứa Văn T đi bộ lang thang tại khu vực Quế Võ, Bắc Ninh tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tại đây, Tiệp gặp và mua của 01 người đàn ông không quen biết 01 túi nilong bên trong chứa 14 gói giấy nhỏ bên trong đều chứa chất bột màu trắng là

ma túy heroine với giá 300.000 đồng. T cầm gói ma túy vừa mua được cất vào túi quần phía trước bên phải rồi đi đến khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh tìm bạn để vay tiền. Tại đây, T đi ra gần bờ ruộng gần đó lấy 02 gói giấy ma túy ra sử dụng bằng hình thức hít vào cơ thể. Sau đó, T gặp 01 người thanh niên đi ô tô rủ Tiệp đi bốc vác sẽ trả công 300.000 đồng, Tiệp đồng ý rồi lên xe ô tô của nam thanh niên này chở đi. Đến khoảng 13h45' cùng ngày, nam thanh niên chở Tiệp đến trước cửa sổ nhà 139 Nguyễn Văn Linh, Phúc Đồng, Long Biên thì nam thanh niên bảo T xuống xe chờ để anh ta đi có việc. Khi T đang đứng chờ nam thanh niên quay lại thì bị Cơ quan Công an đến kiểm tra phát hiện thu giữ gói ma túy như nêu trên. Cơ quan Công an đã đưa T về trụ sở làm rõ. Tang vật thu giữ của Tiệp: 12 gói giấy bên trong đều chứa chất bột màu trắng, số tiền 500.000 đồng, 01 điện thoại di động Nokia màu đen đã qua sử dụng. Quá trình bắt giữ và lời khai ban đầu ngày 27/7/2022, ngày 28/7/2022, Hứa Văn T khai mục đích mua ma túy về để bán kiếm lời. Tuy nhiên, các lời khai sau bị cáo khai mục đích mua ma túy về để sử dụng cho bản thân, việc T thay đổi lời khai là do khi mới bị bắt T vừa sử dụng ma túy xong, cơ thể còn chưa tỉnh táo, minh mẫn nên đã khai không đúng. Ngoài lời khai của bị cáo không còn tài liệu, chứng cứ nào khác thể hiện việc mua bán ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 5299/KLGD-PC09 ngày 03/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: chất bột màu trắng bên trong 12 gói giấy đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,134 gam.

Tại Bản cáo trạng số 237/CT - VKS ngày 11/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố Hứa Văn T về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hứa Văn T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, khẳng định không bị oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thái độ khai báo của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú tại địa bàn có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 14-16 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý tang vật: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,134 gam

heroin. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Nokia màu đen đã qua sử dụng, số tiền 500.000đồng.

Người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa tranh luận và đề nghị: nhất trí với cơ quan tố tụng về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ hình sự cho bị cáo và đề nghị xử phạt bị cáo mức án thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo không có điều kiện thi hành. Đề nghị miễn án phí cho bị cáo.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Hứa Văn T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13h45' ngày 27/7/2022, tại trước số nhà 139 đường Nguyễn Văn Linh, tổ 2, phường Phúc Đồng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội Hứa Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 0,134 gam ma túy Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Phúc Đồng phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy của Nhà nước và xã hội nên phải xử lý nghiêm khắc.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra, bị cáo thay đổi lời khai, không thừa nhận việc tàng trữ ma túy để bán kiếm lời, chỉ thừa nhận tàng trữ trái phép ma túy để sử dụng cho bản thân, tại phiên tòa bị cáo cũng chỉ thừa nhận tàng trữ ma túy để sử dụng, không phải để mua bán kiếm lời, lời khai của bị cáo phù hợp với tài liệu chứng cứ thu thập được nên HĐXX đánh giá và thấy rằng bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bản thân bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú tại địa bàn có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội giúp bị cáo cai nghiện ma túy và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên.

[5] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về biện pháp tư pháp: 0,134 gam heroin thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành vì vậy cần tịch thu tiêu hủy. Số tiền 500.000đ và 01 điện thoại di động nokia màu đen đã qua sử dụng không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả cho bị cáo.

[7] Đối với người đàn ông bán trái phép chất ma túy cho Tiệp ở Quế Võ, Bắc Ninh và người đàn ông chở T đi làm thuê, T khai không biết nhân thân lai lịch của những người này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[8] Bị cáo được miễn án phí và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hứa Văn T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Hứa Văn T 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/7/2022.

3. Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 0,134 gam heroin hiện có tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 08/08/2022.

Trả lại cho bị cáo số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) và 01 điện thoại di động Nokia màu đen đã qua sử dụng. Tang vật trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/10//2022 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 12/10/2022.

4. Về án phí: Bị cáo được miễn án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Loan