

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 305/2021/HS-ST
Ngày: 27 - 9 - 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Ngọc Kiệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Ngọc Giàu – Phó Bí thư Đoàn TNCSHCM phường Bình Hòa, thành phố Thuận An;

2. Ông Đoàn Anh Minh – Trưởng phòng Y tế thành phố Thuận An.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Tấn, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 213/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 321/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Lý Văn L, sinh ngày 13/11/2000 tại Cần Thơ; nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện P, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn T, sinh năm 1964 và bà Hồ Kim L, sinh năm 1970; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/11/2020 cho đến nay, vắng mặt và có yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Bị hại:

1. Ông Danh Đ, sinh năm 1972; nơi cư trú: khu phố P, thị trấn G, huyện G, tỉnh Kiên Giang, vắng mặt và có yêu cầu xét xử vắng mặt.

2. Ông Danh Ý L, sinh ngày 23/10/2003; nơi cư trú: khu phố P, thị trấn G, huyện G, tỉnh Kiên Giang, vắng mặt và có yêu cầu xét xử vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp và người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của ông Danh Ý L : Ông Danh Đ, sinh năm 1972 – là cha của bị hại L; trú tại: khu phố P, thị trấn G, huyện G, tỉnh Kiên Giang, vắng mặt và có yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Danh S, vắng mặt.
2. Danh T, vắng mặt.
3. Danh B, vắng mặt.
4. Nguyễn Thị Bích P, vắng mặt.
5. Nguyễn Ngọc T, vắng mặt.
6. Trần Thị L, vắng mặt.
7. Nguyễn Tấn Đ, vắng mặt.
8. Nguyễn Thị Châu T, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lý Văn L, Lý Văn P và Lý Văn Đ là anh em ruột. Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 09/9/2018, ông Danh Đ, Danh T và Danh S đang ngồi ăn uống tại phòng trọ của Danh T thuộc cơ sở trọ số 07/4 khu phố Bình Phước B, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Lý Văn P cùng Lý Văn L đi qua hỏi địa chỉ phòng trọ của anh trai Nhớ (là bạn gái của L). Lúc này, ông Danh Đ trả lời không biết và nói Nhớ đã về quê, P nghe vậy liền đi gặp ông Danh B (là em ruột của anh Danh Đ) để hỏi tiếp nhưng sau đó hai bên xảy ra cự cãi thì được Danh Đ, Danh S và Danh T đến can ngăn nên L, P bỏ đi.

Đến khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày, anh Danh Đ, Danh S và Danh B đang ngồi tại phòng trọ của anh B địa chỉ số 32/4 khu phố Bình Phước B, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì Lý Văn L, Lý Văn Đ mỗi người cầm một cây dao (loại dao thái lan) đi cùng với Lý Văn P cầm một cây tuýp sắt đi đến. L cầm dao chỉ thẳng vào nhóm của Danh Đ đang ngồi trong phòng trọ rồi lao vào dùng dao chém vào người ông Danh Đ, bị chém ông Danh Đ vùng dậy cầm một con dao yếm để phòng vệ nhưng L vẫn lao vào chém anh Đ trúng vào vùng trán. Lúc này, Danh Ý L (là con ruột của anh Danh Đ) đi tới thì L dùng dao chỉ về hướng L và nói “*còn một thằng nữa nè*” cho P và Đ nghe, rồi L bỏ chạy ra khỏi phòng. Ông Đ thấy vậy cũng đuổi theo L, hai bên xảy ra giằng co nhau, L đã đâm trúng vào vùng ngực của anh Đ gây thương tích. Lý Văn Đ cầm dao đuổi theo Danh Ý L thì bị Danh S và Danh T chạy lại can ngăn, L bỏ chạy được một đoạn thì bị vấp ngã, Lý Văn P chạy tới dùng ống tuýp sắt đánh trúng vào đầu L gây thương tích. Sau đó, người dân trong khu trọ chạy ra can ngăn nên L, P, Đ đã bỏ lại hung khí và trốn khỏi hiện trường, ông Danh Đ

và Danh Ý L được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện. Đến ngày 05/11/2020 thì bắt được Lý Văn L theo quyết định truy nã.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) con dao yếm dài 40cm, bằng kim loại màu đen; 01 cây tuýp sắt dài 35cm; 02 con dao thái lan cán bằng gỗ.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 416 ngày 15/11/2018 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Dương xác định tỷ lệ thương tích của anh Danh Đ là 18% gồm: 03 vết thương ngực trái, thấu ngực tràn máu màng phổi trái: 01 vết chiều nằm ngang, 02 vết chiều dọc từ trên xuống, hướng từ trái sang phải, bờ sắc gọn; Vết thương ngực phải, thấu ngực tràn máu màng phổi, chiều nằm ngang, hướng từ trước ra sau, bờ sắc gọn; vết thương mào trái; vết thương ngón V mặt lưng đốt xa tay trái khả năng do vật sắc nhọn gây ra.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 396 ngày 07/11/2018 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Dương xác định tỷ lệ thương tích của anh Danh Ý L là 02% gồm vết thương đỉnh trái chiều nằm ngang, hướng từ trên xuống, chéch từ trái sang phải, khả năng do vật tày gây ra.

Tại bản Cáo trạng số 228/CT-VKS-TA ngày 24/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố bị cáo Lý Văn L về tội “Cố ý gây thương tích” theo các điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà trình bày lời luận tội trong đó có nội dung giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Lý Văn L; đồng thời, đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Lý Văn L từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra và theo đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bị hại Danh Đ yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại với số tiền 109.684.000 đồng và bị hại Danh Ý L yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại với số tiền 77.369.000 đồng. Theo đơn xét xử vắng mặt, bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của các bị hại nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Đối với vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) con dao yếm dài 40cm, bằng kim loại màu đen; 01 cây tuýp sắt dài 35cm; 02 con dao thái lan cán bằng gỗ, quá trình điều tra xác định là hung khí bị cáo cùng các đối tượng khác sử dụng để thực hiện việc phạm tội nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với Lý Văn P, Lý Văn Đ, quá trình điều tra Cơ quan điều tra không biết rõ đang ở đâu nên ngày 31/5/2021 Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã và ra quyết định tách vụ án, tạm đình chỉ điều tra vụ án đối với bị cáo Lý Văn P, Lý Văn Đ. Khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Trong quá trình điều tra và theo đơn yêu cầu xét xử vắng mặt; bị hại Danh Đ yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại bao gồm chi phí điều trị thương tích, thu nhập bị mất, tổn thất về mặt tinh thần và thu nhập của người chăm sóc trong thời gian điều trị thương tích với tổng số tiền 109.684.000 đồng; bị hại Danh Ý L, người đại diện hợp pháp và người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại L yêu

cầu bị cáo bồi thường thiệt hại bao gồm chi phí điều trị thương tích, thu nhập bị mất, tổn thất về mặt tinh thần với tổng số tiền 77.369.000 đồng. Đồng thời các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong quá trình điều tra và theo đơn yêu cầu xét xử vắng mặt bị cáo thống nhất với bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An về điều, khoản, tội danh và đồng ý bồi thường theo yêu cầu của các bị hại; đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Quá trình điều tra, truy tố bị cáo Lý Văn L thành khẩn khai báo, thống nhất với tội danh, điều, khoản bị truy tố. Sau khi nhận được Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án bị cáo có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, việc bị cáo xin xét xử vắng mặt là phù hợp với quy định tại Điều 290 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Trong quá trình điều tra và theo đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bị cáo Lý Văn L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 09/9/2018, tại địa chỉ số 32/4 khu phố Bình Phước B, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Lý Văn L cùng với các đồng phạm Lý Văn P và Lý Văn Đ đã dùng dao và cây tuýp sắt đâm, chém, đánh các bị hại Danh Đ, Danh Ý L. Hành vi của các bị cáo gây thương tích cho bị hại Danh Đ với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 18% và đối với bị hại Danh Ý L với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, gây mất an ninh trật tự xã hội tại

địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm và vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, thể hiện thái độ xem thường pháp luật và sức khỏe của người khác. Bản thân bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Ngoài ra, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo bỏ trốn gây khó khăn cho quá trình điều tra. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo suy nghĩ lại hành vi phạm tội của mình, giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Giữa bị cáo với bị hại Danh Đ, Danh Ý L không có mâu thuẫn trước đó mà bị cáo mang dao chém, đâm bị hại Đ và khi thấy bị hại Danh Ý L bị cáo cùng các đối tượng Lý Văn P, Lý Văn Đ truy đuổi đánh gây thương tích. Qua đó cho thấy, hành vi phạm tội của bị cáo Lý Văn L có tính chất côn đồ; đồng thời, tại thời điểm bị cáo gây thương tích cho bị hại Danh Ý L thì bị hại L dưới 16 tuổi. Đây là các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm d, i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và theo đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo không biết chữ nên hạn chế về mặt nhận thức pháp luật và các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Lý Văn L chưa đủ 18 tuổi nên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cần áp dụng các quy định tại Điều 91 và khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự.

[6]. Mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An là phù hợp.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Danh Đ yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 109.684.000 và bị hại Danh Ý L yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 77.369.000 đồng; đồng thời theo đơn yêu cầu xét xử vắng mặt bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của các bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8]. Về xử lý vật chứng: Đối với vật chứng thu giữ gồm 01 (một) con dao yếm dài 40cm, bằng kim loại màu đen; 01 cây tuýp sắt dài 35cm; 02 con dao thái lan cán bằng gỗ, quá trình điều tra xác định là hung khí bị cáo cùng các đối tượng khác sử dụng để thực hiện việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[9]. Đối với Lý Văn P, Lý Văn Đ, không biết rõ đang ở đâu. Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã và ra quyết định tách vụ án, tạm đình chỉ điều tra vụ án đối với bị cáo Lý Văn P, Lý Văn Đ. Khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 31; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d, i khoản 1 Điều 52; Điều 91 và khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự;
- Điều 48 của Bộ luật Hình sự và Điều 590 Bộ luật Dân sự;
- Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự;
- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Lý Văn L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lý Văn L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/11/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Buộc các bị cáo Lý Văn L có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho ông Danh Đ số tiền 109.684.000 và bồi thường thiệt hại cho ông Danh Ý L số tiền 77.369.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao yếm dài 40cm, bằng kim loại màu đen; 01 cây tuýp sắt dài 35cm; 02 con dao thái lan dài 22cm cán bằng gỗ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 15/6/2021 giữa Công an thành phố Thuận An và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An)

4. Về án phí: Bị cáo Lý Văn L phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 9.352.650 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại Danh Ý L vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2, Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa