

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀI NHƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 98/ 2020/DS-ST

Ngày 30-6-2020

V/v “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại
do sức khỏe bị xâm phạm”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀI NHƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Bích

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Á

2. Bà Trần Thị Thu Thanh

Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Xuân Diệu - Thư ký Tòa án Nhân dân thị xã Hoài Nhơn.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Nhơn tham gia phiên tòa:
ông Trương Văn Đình - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 168/2019/TLST- DS ngày 03 tháng 9 năm 2019 về “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2020/QĐXXST-DS ngày 01 tháng 6 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 239A/2020/QĐST-DS ngày 19 tháng 6 năm 2020; giữa các đương sự ;

Nguyên đơn: Bà Bành Thị Th, sinh năm 1955

Địa chỉ: Khu phố 1, phường H, thị xã Nh, tỉnh Đ.

Bị đơn: Ông Nguyễn Thanh Ng , sinh năm 1971

Ông Nguyễn Văn H , sinh năm 1993

Địa chỉ: Khu phố 1, phường H, thị xã Nh, tỉnh Đ.

Người làm chứng:

Anh Huỳnh Minh T, sinh năm 1993

Anh Dương Hồng Đ, sinh năm 1986

Cùng địa chỉ: Khu phố 1, phường H, thị xã Nh, tỉnh Đ.

(Nguyên đơn có mặt, bị đơn và người làm chứng vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 08 tháng 12 năm 2018 và các lời khai, tại phiên tòa nguyên đơn bà Bành Thị Th trình bày:

Nhà bà Th và nhà ông Nguyễn Thanh Ng liền kề nhau, trên hàng rào ranh giới giữa đất bà Th với đất ông Nguyễn Thanh Ng có hai cây keo tự mọc được 5 năm, khoảng 16 giờ ngày 20/8/2017 bà Th có nhờ người đến cưa hai cây keo tràm, sau khi cưa cây xong thì ông Ng và ông H (con ông Ng) cho rằng hai cây keo của ông Ng nên thuê xe lôi chở hai cây keo tràm đi, bà Th có nói với ông Ng “cây keo của tao, tao chặt tao để đó, mắc gì mày chở” vừa nói xong thì ông Ng xông vào dùng tay đánh, đá vào mặt bà Th, con ông Ng là ông H dùng chân đá vào mông, lưng bà. Hậu quả bà Th bị thương tích chấn thương phần mềm phải nhập viện điều trị cụ thể như sau: tại Trung tâm y tế Hoài Nhơn từ ngày 21/8/2017 đến ngày 26/8/2017; bệnh viện đa khoa khu vực Bồng Sơn từ ngày 26/8/2017 đến ngày 05/9/2017 và ngày 07/9/2017 đến ngày 12/9/2017; bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định từ ngày 20/9/2017 đến ngày 21/9/2017. Ngày 03/11/2017 bà tiếp tục nằm điều trị tại bệnh viện Đa khoa khu vực Bồng Sơn (khoa nội) đến ngày 09/11/2017 thì xuất viện các hóa đơn chứng từ cho lần điều trị này đã bị thất lạc nên bà Th không yêu cầu bồi thường đối với đợt điều trị từ ngày 03/11/2017 đến ngày 09/11/2017. Ngày 13/11/2017 bà Th vào khám bệnh tại bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh và ở lại thành phố Hồ Chí Minh 10 ngày để uống thuốc theo đơn của bệnh viện Chợ Rẫy. Sau khi điều trị tại bệnh viện Chợ Rẫy về tiếp tục nhập viện tại bệnh viện Đa khoa khu vực Bồng Sơn (khoa đông y) từ ngày 23/02/2018 đến ngày 09/3/2018. Nay bà Th yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Ng và ông H liên đới bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bà Th cụ thể như sau:

- Chi phí điều trị tại Trung tâm y tế Hoài Nhơn và tại các bệnh viện: 10.362.552đồng; Tiền thuốc theo các hóa đơn của bệnh viện: 5.005.997đồng; Tiền thuốc tự mua, siêu âm và 01 đai thắt lưng: 1.416.000đồng; Tiền xe đi khám chữa bệnh tại các bệnh viện và đi giám định là: 2.600.000đồng; Tiền bồi dưỡng trong thời gian điều trị 825.000đồng. Tổng cộng: 20.209.549đồng.

- Tiền thu nhập thực tế bị mất trong thời gian điều trị bệnh là 48 ngày x 200.000đồng/1 ngày = 9.600.000đồng

- Tiền công người chăm sóc là 48 ngày x 200.000đồng/1 ngày = 9.600.000đồng.

- Tiền tổn thất tinh thần 10 tháng lương cơ sở tại thời điểm xét xử sơ thẩm là 1.490.000đồng x 10 tháng = 14.900.000đồng.

Tổng số tiền bà Th yêu cầu bồi thường là: 54.309.549đồng.

- Đối với thiệt hại tài sản là 02 cây cây keo tràm và 350kg tỏi, gừng bà Th chỉ trình bày, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Ngoài ra bà không có yêu cầu gì khác.

- Theo lời khai của bị đơn ông Nguyễn Thanh Ng trình bày:

Ông Ng và bà Th là hàng xóm với nhau, khoảng 17 giờ 30 phút ngày 20/8/2017 ông Ng phát hiện hai cây keo tràm của gia đình ông bị bà Th cưa ngã

nên giữa ông và bà Th có xảy ra cãi nhau vì quá bức tức nên ông dùng tay phải tát vào mặt bà Th, sau khi tát bà Th thì giữa ông và bà Th tiếp tục cãi nhau, thấy vậy nên ông Nguyễn Văn H là con của ông Ng chạy đến can ngăn và dùng tay đẩy bà Th lùi ra chứ ông H không có đánh bà Th. Kết quả giám định thương tích của bà Th là do ông gây ra với tỷ lệ thương tích là 3% nên ông không bị khởi tố vụ án hình sự. Hiện nay ông đang bị bệnh không có tiền bồi thường thiệt hại cho bà Th. Do đó, ông Ng không chấp nhận yêu cầu của bà Th.

- Theo lời khai của bị đơn ông Nguyễn Văn H trình bày:

Ngày 20/8/2017 giữa cha ông là ông Nguyễn Thanh Ng và bà Bành Thị Th xảy ra xô sát, bà Th có chửi ông Ng nên ông Ng bức tức có tát bà Th một tát vào mặt, vì sợ ông Ng bị bà Th xô té ngã nên ông vào can ngăn, ông H khẳng định là ông không đánh bà Th. Do đó, ông không đồng ý yêu cầu của bà Th.

- Lời khai của người làm chứng ông Dương Hồng Đ tại cơ quan công an ngày 05/9/2017 và ngày 26/11/2017 trình bày: Ông là người được ông H gọi điện thoại để chở hai cây keo trầm, khi đến nơi thì ông có thấy giữa bà Th và ông Ng đứng đối diện nhau cách khoảng 0,5m, ông có nhìn thấy ông Ng đánh vào mặt bà Th, lúc này ông H vẫn còn đứng với ông ở tại nơi ông để xe chở cây, cách chỗ ông Ng và bà Th khoảng 3m, ông H có đến dùng tay đẩy bà Th ra nhưng không làm bà Th té ngã, bà Th đứng chửi một lúc rồi đi đâu ông không rõ.

- Lời khai của ông Huỳnh Minh T trình bày:

Chiều ngày 20/8/2017 ông Th đến nhà ông Nguyễn Thanh Ng chơi và ông Ng có nhờ ông khiêng giúp hai cây keo trầm lên xe. Sau khi khiêng cây xong ông có nghe giữa bà Th và ông Ng lớn tiếng với nhau nên ông bỏ về nhà. Việc giữa bà Th và ông Ng, ông H đánh nhau như thế nào thì ông hoàn toàn không biết.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoài Nhơn phát biểu ý kiến:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án nhìn chung phù hợp với quy định của pháp luật. Tuy nhiên, về thời hạn chuẩn bị xét xử đã vi phạm quy định tại Điều 203 Bộ luật tố tụng dân sự.

- Việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng dân sự: Nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng. Bị đơn không thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định tại Điều 70, 72 Bộ luật tố tụng dân

sự. Người làm chứng đã thực hiện đúng quyền, nghĩa vụ của mình theo quy định tại Điều 78 Bộ luật tố tụng dân sự.

Bị đơn vắng mặt lần hai tại phiên tòa không có lý do nên Tòa tiến hành xét xử vắng mặt là đúng quy định tại Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về việc giải quyết vụ án:

+ Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu của bà Bành Thị Th, buộc ông Ng bồi thường cho bà Th chi phí điều trị, tiền thuốc, tàu xe, tiền thu nhập thực tế bị mất của bà Th và tiền công người chăm sóc trong thời gian 17 ngày từ ngày 21/8/2017 đến ngày 05/9/2017, tiền bồi thường tổn thất tinh thần. Tổng số tiền 14.410.578 đồng (mười bốn triệu bốn trăm mười nghìn năm trăm bảy mươi tám đồng).

+ Không chấp nhận yêu cầu của bà Bành Thị Th về việc yêu cầu ông Nguyễn Văn H phải liên đới với ông Ng bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bà Th.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Ng phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bà Th được miễn án phí dân sự sơ thẩm đối với phần yêu cầu không được chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án dân sự được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào trình bày của đương sự, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Tòa án nhận định:

[1] Về tố tụng: Yêu cầu khởi kiện của bà Bành Thị Th thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án (quy định tại khoản 6 Điều 26 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015). Bị đơn có nơi cư trú tại phường Hoài Hảo, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định nên thẩm quyền giải quyết thuộc Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn (quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự).

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án tiến hành thông báo và tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho ông Ng và ông H nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn ông Nguyễn Thanh Ng và ông Nguyễn Văn H.

[2] Về nội dung :

Do có mâu thuẫn về tranh chấp hai cây keo trầm, khoảng 17 giờ 30 phút ngày 20/8/2017 bà Bành Thị Th và ông Nguyễn Thanh Ng xảy ra cãi nhau, ông Ng dùng tay phải tát vào mặt bà Th 01 cái, hậu quả bà Th bị thương tích và nhập viện điều trị. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 19/2018/PY-TgT ngày 30/01/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định, tỷ lệ tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên là 03%. Ngày 25/6/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Nhơn Quyết định không khởi tố vụ án hình sự và thông báo về việc không khởi tố vụ án Hình sự đối với ông Nguyễn Thanh Ng. Vì vậy, bà Bành Thị Th khởi kiện tại Tòa án yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe tổng số tiền 54.309.549đồng.

Xét thấy, tại biên bản vụ việc do công an viên thôn Phụng Du 1 lập ngày 20/8/2018, bản kết luận kiểm sát số 22/KL-VKS ngày 28/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Nhơn (nay là thị xã Hoài Nhơn), Quyết định xử phạt hành chính số 29/QĐ-XPHC ngày 12/7/2017 đối với ông Nguyễn Thanh Ng, Kết luận giám định pháp y về thương tích số 19/2018/PY-TGT ngày 30/01/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định và sự thừa nhận của ông Ng, Tòa có đủ cơ sở xác định ông Ng đã dùng tay phải tát vào mặt bà Th làm tổn hại đến sức khỏe của bà Th tỷ lệ 03% là do lỗi của ông Ng. Do đó, ông Ng phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe của bà bị xâm phạm là có căn cứ phù hợp với quy định tại Điều 590 của Bộ luật dân sự.

Đối với việc bà Th cho rằng ông Nguyễn Văn H có đánh, đá vào vùng hông, lưng nên ông H phải có trách nhiệm liên đới với ông Ng bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bà. Điều này không được ông H thừa nhận, mặt khác các lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoài Nhơn cung cấp, không thể hiện việc ông Nguyễn Văn H có hành vi đánh, đá bà Th. Do đó, yêu cầu này của bà Th không được chấp nhận.

[2.1] Xét yêu cầu của nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường thiệt hại về sức khỏe bao gồm tiền: Chi phí điều trị tại Trung tâm y tế Hoài Nhơn và tại các bệnh viện tổng cộng là: 10.362.552đồng; tiền thuốc theo các hóa đơn của bệnh viện: 5.005.997đồng; Tiền thuốc tự mua và siêu âm, 01 đai thắt lưng: 1.416.000đồng Tiền xe đi khám chữa bệnh tại các bệnh viện và đi giám định là: 2.600.000đồng ;Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe 825.000đồng. Tổng cộng: 20.209.549đồng.

Xét thấy; Căn cứ vào hồ sơ bệnh án điều trị tại Trung tâm y tế Hoài Nhơn, bệnh viện Đa khoa khu vực Bồng Sơn, bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định và bệnh viện Chợ Rẫy thành Phố Hồ Chí Minh; các bản kê chi phí khám chữa bệnh, và các

hóa đơn chứng từ có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Sau khi bị thương tích, bà Th nhập viện điều trị tại Trung tâm y tế Hoài Nhơn từ ngày 21/8/2017 đến ngày 26/8/2017 và yêu cầu chuyển viện đến bệnh viện Đa khoa khu vực Bồng Sơn tiếp tục điều trị đến ngày 05/9/2017 thì xuất viện. Hồ bệnh án trong đợt điều trị này bà Th điều trị vết thương do bị đánh, giấy ra viện ngày 05/9/2017 tại mục lời dặn của bác sĩ uống thuốc theo đơn, giấy chứng nhận thương tích của giám đốc bệnh viện đa khoa khu vực Bồng Sơn ngày 17/11/2017 tình trạng thương tích lúc ra viện: bệnh ổn, cho ra viện. Điều này, chứng tỏ thương tích của bà Th đã hết. Đợt điều trị ngày 20/9/2017 đến ngày 21/9/2017 bà Th nhập viện tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định điều trị đa chấn thương, chấn thương đầu, chấn thương cột sống, bà Th thừa nhận đợt điều trị này bà tự ý đi, không có giấy chuyển viện của bệnh viện. Mặc khác, hồ sơ bệnh án điều trị từ ngày 07/9/2017 đến ngày 12/9/2017 và ngày 23/2/2018 đến ngày 9/3/2018 tại bệnh viện Đa khoa khu vực Bồng Sơn và bệnh viện Chợ Rẫy ngày 13/11/2017 thể hiện bà Th điều trị các bệnh khác như cao huyết áp vô căn nguyên phát, bệnh kèm theo rối loạn tuần hoàn não, viêm phế quản cấp, viêm dạ dày, không liên quan đến việc điều trị vết thương do bị đánh. Do vậy, việc bà Th yêu cầu bồi thường các chi phí điều trị ngày 07/9/2017 đến ngày 12/9/2017 và ngày 23/2/2018 đến ngày 9/3/2018 tại bệnh viện Đa khoa khu vực Bồng Sơn; bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định từ ngày 20/9/2017 đến ngày 21/9/2017 và bệnh viện Chợ Rẫy ngày 13/11/2017 là không có cơ sở chấp nhận.

Từ những cơ sở trên, Hội đồng xét xử chấp nhận đối với các chi phí hợp lý và các chứng từ hợp lệ trong thời gian bà Th điều trị thương tích từ ngày 21/8/2017 đến ngày 26/8/2017 tại Trung tâm y tế Hoài Nhơn và từ ngày 26/8/2017 đến ngày 05/9/2017 tại bệnh viện Đa khoa khu vực Bồng Sơn bao gồm :

- Chi phí điều trị do nằm viện từ ngày 21/8/2017 đến ngày 05/9/2017 bà Th yêu cầu là 3.300.978đồng (1.291.916đ + 2.009.062đ). Tuy nhiên bảo hiểm y tế đã thanh toán số tiền 2.640.783đồng (1.033.533đ + 1.607.250đ), số tiền thực tế bà Th đã chi trả 660.195đồng (258.383đồng + 401.812đồng) nên chỉ chấp nhận yêu cầu của bà Th đối với số tiền là 660.195đồng.

- Hóa đơn bán hàng của Trung tâm y tế Hoài Nhơn ngày 21/8/2017 số 0068034 với số tiền 9000đồng và hóa đơn số 0068039 số tiền 83.000đồng; hóa đơn bán hàng của Trung tâm y tế Hoài Nhơn số 0066067 ngày 29/8/2017: 258.383đồng; hóa đơn bán hàng của bệnh viện Đa khoa khu vực Bồng Sơn số 0063669 ngày 05/9/2017 số tiền 401.812 đồng; tiền xe đi lại từ Trung tâm y tế đến bệnh viện đa khoa khu vực Bồng Sơn 180.000đồng và tiền xe đi giám định là 360.000đồng; Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe 825.000đồng. Tổng cộng là 2.117.195đồng.

[2.2] Đối với tiền thu nhập thực tế bị mất và tiền công người chăm sóc: Bà Th yêu cầu bồi thường số tiền là 19.200.000đồng.

Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận các chi phí điều trị tại Trung tâm y tế Hoài Nhơn và bệnh viện Đa khoa khu vực Bồng Sơn từ ngày 21/8/2017 đến ngày 05/9/2017 là 17 ngày nên yêu cầu của bà Th chỉ được chấp nhận cụ thể như sau:

- Xét công việc của bà Th làm nghề buôn bán hành, tỏi, bà Th khai thu nhập của bà mỗi ngày là 200.000đồng. Tuy nhiên, không có chứng cứ chứng minh thu nhập của bà là 200.000đồng/1 ngày nên căn cứ vào mức thu nhập bình quân của người lao động tại địa phương đối với nữ là 150.000đồng/1 ngày. Số tiền thu nhập thực tế của bà Th được bồi thường là 17 ngày x 150.000đồng/1 ngày = 2.550.000đồng.

- Tiền công người chăm sóc bà Th trong thời gian điều trị 17 ngày: Bà Th khai người trực tiếp chăm sóc bà là anh Võ Khắc Th, vì thu nhập của anh Th không ổn định. Do vậy, thu nhập của người chăm sóc được tính theo mức thu nhập bình quân của người lao động tại địa phương đối với nam là 200.000đồng/1 ngày: 200.000đồng/ngày x 17 ngày = 3.400.000đồng.

[2.3] Xét yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần: 10 tháng lương cơ sở tại thời điểm xét xử sơ thẩm 14.900.000đồng.

Bà Th bị thương tích là do lỗi của ông Ng gây ra. Do vậy, việc bà Th yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần cho bà là có căn cứ phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 590 Bộ luật dân sự và tiểu mục 1.5, mục 1, phần II Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08 tháng 7 năm 2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao. Tuy nhiên, căn vào tỷ lệ thương tích của bà Th do ông Ng gây ra (3%), vết thương phần mềm, không ảnh hưởng đến chức năng và thẩm mỹ nên tổn thất tinh thần không lớn. Do đó, bà Th yêu cầu bồi thường 10 lần mức lương cơ sở số tiền 14.900.000đồng là không có cơ sở chấp nhận. Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu của bà Th, xét buộc ông Ng bồi thường tổn thất tinh thần cho bà Th 5 lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định tại thời điểm xét xử sơ thẩm là phù hợp với mức độ tổn thất tinh thần do ông Ng gây ra: 1.490.000đồng x 5 tháng = 7.450.000đồng.

Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại tài sản là 02 cây cây keo trầm và 350kg tỏi, gừng bà Th không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Như vậy, ông Nguyễn Thanh Ng phải có trách nhiệm bồi thường cho bà Th tổng số tiền: 16.177.390đồng (mười sáu triệu một trăm bảy mươi bảy nghìn ba trăm chín chục đồng).

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Nguyễn Thanh Ng phải chịu 808.869 đồng sung công quỹ Nhà nước.

Bà Th được miễn án phí dân sự sơ thẩm đối với phần yêu cầu không được chấp nhận.

Quan điểm và nghề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoài Nhơn về cơ bản phù hợp với nhận định của Tòa nên được chấp nhận phần phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ các Điều 584, 585, 588, 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Bành Thị Th về việc “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” .

Buộc ông Nguyễn Thanh Ng phải bồi thường cho bà Bành Thị Th số tiền 16.177.390 đồng (mười sáu triệu một trăm bảy mươi bảy nghìn ba trăm chín chục đồng).

2. Không chấp nhận yêu cầu của bà Bành Thị Th về việc yêu cầu ông Nguyễn Văn H liên đới với ông Nguyễn Thanh Ng bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bà Th.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Nguyễn Thanh Ng phải chịu 808.869 đồng sung vào công quỹ Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại các Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Hoài Nhơn;
- Chi cục THADS thị xã Hoài Nhơn;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án, VT

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Trần Thị Ngọc Bích

