

**TÒA ÁNNHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 563/2021/HS-PT

Ngày 19/7/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Bích Ngân

*Các Thẩm phán:* Ông Hoàng Nhật Tân

Ông Nguyễn Đình Tiến

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hạnh- Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:***  
Ông Nguyễn Đình Đồng - Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 7 năm 2021 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 496/2021/TLPT-HS ngày 14 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Ngọc C, Nguyễn Văn T do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 82/2021/HS-ST ngày 22 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

***- Bị cáo có kháng cáo:***

**1- NGUYỄN NGỌC C**, sinh năm 1970; giới tính: Nam; ĐKNKTT và nơi ở: quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 11/12; con ông: Nguyễn Ngọc D (đã chết) và bà: Nguyễn Thị U vợ: Nguyễn Tổ A, có 03 con; lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Có 02 án tích năm 1988 và

1992 về tội trộm cắp tài sản; bị tạm giữ từ ngày 17/12/2020 đến 20/12/2020; có mặt.

**2- NGUYỄN VĂN T**, sinh năm 1963; giới tính: Nam; ĐKNKTT và nơi ở: quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 6/10; con ông: Nguyễn Văn G (đã chết) và bà: Đỗ Thị H, vợ: Bùi Thị E, có 03 con; lớn sinh năm 1986, nhỏ sinh năm 1990; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Có 01 án tích năm 2006 về tội đánh bạc; bị tạm giữ từ ngày 17/12/2020 đến 20/12/2020; có mặt.

*Trong vụ án còn có các bị cáo Đỗ Văn I, Thang Văn P không kháng cáo, không bị kháng nghị tòa không triệu tập.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h40 ngày 17/12/2020 tổ công tác công an phường Mai Dịch làm nhiệm vụ tại khu vực phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang Nguyễn Ngọc C, Nguyễn Văn T, Đỗ Văn I, Thang Văn P đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi tổ tôm. Thu giữ dưới chiếu bạc các dụng cụ đánh bạc và 4.820.000 đồng. Ngoài ra còn thu giữ tiền trong người các đối tượng bao gồm: I 20.500.000 đồng, P 2.000.000 đồng, C 1.700.000 đồng, T 5.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Ngọc C, Nguyễn Văn T, Đỗ Văn I và Thang Văn P đều khai nhận: Khoảng 20h ngày 17/12/2020 C, T, I, P rủ nhau đến nhà để thăm người ốm là ông Nguyễn Khả X và bà Nguyễn Thị S. Tại đây thấy trong bếp có bộ bài và dụng cụ chơi tổ tôm nên cả bốn người đều rủ nhau chơi tổ tôm ăn tiền. Số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc cụ thể: Nguyễn Ngọc C khai đã bỏ ra 1.400.000 đồng để chơi, nếu thua sẽ bỏ thêm 300.000 đồng nữa để chơi nên số tiền C sử dụng đánh bạc là 1.700.000 đồng. Đỗ Văn I khai đã bỏ ra 1.400.000 đồng chơi, nếu thua sẽ không chơi nữa nên số tiền C sử dụng đánh bạc là 1.400.000 đồng. Nguyễn Văn T khai đã bỏ ra 1.220.000 đồng để chơi, nếu thua sẽ lấy số tiền còn trong người là 5.000.000 đồng chơi tiếp, nên số tiền T sử dụng đánh bạc là 6.220.000 đồng. Thang Văn P khai đã bỏ ra 800.000 đồng để chơi, nếu thua sẽ lấy tiền còn trong người là 2.000.000 đồng chơi tiếp nên số tiền sử dụng vào việc đánh bạc của Phúc là 2.800.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền Nguyễn Ngọc C, Nguyễn Văn T, Đỗ Văn I, Thang Văn P sử dụng đánh bạc là 12.120.000 đồng.

Đối với ông Nguyễn Khả X và bà Nguyễn Thị S do tuổi cao, đang bệnh nặng nên không biết việc các đối tượng đánh bạc trong nhà mình nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 82/2021/HSST ngày 22/4/2021 Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội đã quyết định:

- Áp dụng: Khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Ngọc C 08(tám)tháng tù về tội đánh bạc. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ 17/12/2020 đến 20/12/2020.

- Áp dụng: Khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù về tội đánh bạc. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ 17/12/2020 đến 20/12/2020.

Ngoài ra bản án còn quyết định hình phạt của các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/4/2021 và 28/4/2021 bị cáo Nguyễn Ngọc C và Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo cải tạo ngoài xã hội.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

*Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:*

Tòa án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Nguyễn Ngọc C, Nguyễn Văn T về tội đánh bạc theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật và áp dụng hình phạt tù là phù hợp. Cả hai bị cáo đều có nhân thân xấu song thời gian đã lâu và lần phạm tội này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo đều thành khẩn, hoàn cảnh khó khăn, có địa chỉ rõ ràng nên có căn cứ để miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện đối với hai bị cáo, đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên hình phạt của án sơ thẩm nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của các bị cáo trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Căn cứ lời khai của các bị cáo Nguyễn Ngọc C, Nguyễn Văn T và các bị cáo khác trong vụ án, phù hợp biên bản phạm pháp quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội đã xét xử bị cáo Nguyễn Ngọc C và các bị cáo khác trong vụ án về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc C và Nguyễn Văn T hội đồng xét xử thấy rằng:

Tòa án sơ thẩm đã nhận định hai bị cáo Nguyễn Ngọc C và Nguyễn Văn T là hai bị cáo có nhân thân xấu nên đã áp dụng hình phạt tù là hình phạt nghiêm khắc hơn so với các bị cáo khác trong vụ án là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm cần xem xét đây là vụ án các bị cáo tham gia đánh bạc với tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là hàng xóm khi đến thăm người ốm đã rủ nhau cùng chơi đánh bạc, số tiền đánh bạc không lớn, phạm tội ít nghiêm trọng. Hai bị cáo Nguyễn Ngọc C và Nguyễn Văn T tuy nhân thân đã có án tích song thời gian đã lâu từ 15 đến 29 năm, từ đó đến nay các bị cáo không có vi phạm gì. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo đều thành khẩn, ăn năn hối cải, có gia đình và có địa chỉ rõ ràng nên thấy không cần thiết phải buộc các bị cáo chấp hành hình phạt tù trong trại giam mà cho hai bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện, cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo. Vì vậy chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Ngọc C và Nguyễn Văn T, sửa bản án hình sự sơ thẩm của tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, giữ nguyên hình phạt nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo. Giao các bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Các bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc C và Nguyễn Văn T. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 82/2021/HSST ngày 22/4/2021 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

- Áp dụng: Khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Ngọc C** 08 (tám) tháng tù về tội đánh bạc nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách là 16(mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm

- Áp dụng: Khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Văn T** 06 (sáu) tháng tù về tội đánh bạc nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách là 12(mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao hai bị cáo về ủy ban nhân dân phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND thành phố Hà Nội.

- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Bị cáo,
- Lưu HS, VP

***Nguyễn Bích Ngân***

