

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2022/HS-PT

Ngày 08/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Chắt

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Mai Hoa

Ông Vũ Thanh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Văn Vững - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2022/TLPT-HS ngày 05 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Vũ Thị D, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án sơ thẩm số 74/2021/HS-ST ngày 23 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hải Dương.

- Bị cáo có kháng cáo: **Vũ Thị D**, sinh năm 1989 tại tỉnh Hải Dương, nơi ĐKKHKT: Thôn Đ, xã H, huyện T, tỉnh Hải Dương; chỗ ở: Thôn A, xã H, huyện T, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đình Á và bà Mai Thị M; có chồng là Vũ Quang H và có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ 03 ngày (từ ngày 27/7/2021 đến ngày 30/7/2021), đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Vắng mặt)

Ngoài ra còn 07 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị, không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Thị D mở quán bán cà phê và kinh doanh bi-a tại nhà ở thôn A, xã H, huyện T, tỉnh Hải Dương. Khoảng 13 giờ ngày 27/7/2021, Vũ Đình T, Vũ

Quang T, Nguyễn Văn C, Vũ Hữu H lần lượt đến chơi, uống nước. Một lúc sau, tất cả đi vào phòng ngủ nhà D, bảo D pha cà phê và cho ngồi “chơi tỳ” (ý là đề nghị D đồng ý cho đánh bạc). D hiểu ý những người này vào phòng ngủ nhà D để đánh bạc, để bán được cà phê và thu tiền từ những người đánh bạc, D đồng ý và đi pha cà phê cho họ. Ngay sau đó, Vũ Quang T, Nguyễn Văn C, Vũ Đình T và Vũ Hữu H ngồi xuống chiếu trải ở nền nhà, thống nhất đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền với hình thức đánh “Liêng” và nếu ai được “sáp” hoặc “liêng” đồng hoa thì bỏ ra 100.000 đồng để trả tiền “hồ” cho D. Quang T lấy bộ tú lơ khơ đã để sẵn ở trên chiếu và chia ván bài đầu tiên. Một lúc sau, Vũ Trường G, Vũ Hữu K, Nguyễn Văn U đến, cùng tham gia đánh bạc với cách thức và thỏa thuận như trên. Đến 14 giờ 45 phút cùng ngày những người đánh bạc bị lực lượng Công an huyện T bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc 18.550.000 đồng, 01 chiếu đã qua sử dụng, 01 bộ tú lơ khơ; thu giữ trên người Vũ Quang T 9.500.000 đồng. Vũ Thị D chưa kịp nhận tiền “hồ” từ những người đánh bạc.

Đánh bạc dưới hình thức đánh “liêng” là những người chơi sử dụng bộ tú lơ khơ gồm 52 quân, theo thỏa thuận trước khi chơi mỗi người bỏ ra 50.000 đồng để xuống chiếu gọi là góp “gà” và quy định mức “tố” cao nhất là 500.000 đồng. Người bốc thăm lớn nhất nếu là ván đầu hoặc người thắng ván trước được chia bài cho những người đánh bạc (mỗi người 03 quân bài) và có quyền “tố” trước. Người ngồi bên tay phải có quyền theo “tố”, mức “tố” có thể bằng với số tiền người trước “tố” hoặc nhiều hơn; nếu không theo “tố” thì dừng chơi, úp bài xuống bài lọc và chịu mất số tiền đã góp “gà” và tiền đã theo “tố”. Khi không còn ai theo “tố” thì người “tố” cuối cùng được toàn bộ tiền “gà” và số tiền của người theo “tố”. Trong trường hợp người “tố” đầu dừng chơi, chịu mất 50.000 đồng góp “gà” thì người ngồi bên tay phải được quyền “tố”. Nếu có từ 02 người trở lên theo “tố” mà số tiền đã “tố” là 500.000 đồng thì sẽ so bài; ai có điểm lớn nhất là thắng bạc, được lấy tiền “gà” và toàn bộ số tiền của những người theo “tố” bị thua. Cách tính điểm trong chơi “liêng” là: Nếu trên bài có 3 quân bài giống nhau gọi là “sáp ngang” là cao nhất, bài có 3 quân bài liên kề nhau có thể khác chất gọi là “liêng”; nếu không có “sáp ngang” hoặc “liêng” thì tính điểm (quân 10, J, Q, K được quy định là 0 điểm). So bài bằng cách cộng điểm, nếu tổng số điểm lớn hơn 10 thì lấy điểm là chữ số hàng đơn vị và tính theo thứ tự từ 1 đến 9, điểm lớn nhất là 9; nếu bằng điểm thì so chất từ to đến nhỏ là Rô, Cơ, Tép, Bích. “liêng đồng hoa” là ba quân bài liên tiếp cùng chất.

Quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và xác định số tiền sử dụng vào việc đánh bạc như sau: Vũ Quang T có 11.000.000 đồng, Nguyễn Văn C có 5.000.000 đồng, Vũ Hữu H có 4.000.000 đồng, Vũ Đình T có 3.950.000 đồng, Vũ Trường G có 2.000.000

đồng, Nguyễn Văn U có 1.400.000 đồng, Vũ Hữu K có 700.000 đồng; đều dùng hết để đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 28.050.000 đồng.

Tại bản án sơ thẩm số 74/2021/HS-ST ngày 23 tháng 11 năm 2021, Tòa án nhân dân huyện T tuyên bố Vũ Thị D phạm tội Gá bạc; căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt Vũ Thị D 15 tháng tù, được trừ 03 ngày tạm giữ, còn phải chấp hành 14 tháng 27 ngày tù, thời hạn tính từ ngày đi chấp hành án. Ngoài ra cấp sơ thẩm còn quyết định tội danh, hình phạt đối với 07 bị cáo khác, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 02/12/2021, bị cáo Vũ Thị D kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

- Bị cáo D vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

- Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, xác định cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Vũ Thị D về tội Gá bạc theo điểm c khoản 1 Điều 322 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, xử phạt bị cáo D 15 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo tự nguyện nộp trước án phí sơ thẩm, là tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị HĐXX chấp nhận một phần kháng cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo 03 tháng tù. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và quan điểm của đại diện VKSND tỉnh Hải Dương tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định tại Điều 333 BLTTHS nên hợp lệ và được xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Tại phiên tòa bị cáo vắng mặt nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử xử vắng mặt bị cáo theo quy định.

Về nội dung:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác cùng những chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Vậy đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 27/7/2021, Vũ Thị D sử dụng nhà ở của mình ở thôn A, xã H, huyện T, tỉnh Hải Dương cho Nguyễn Văn C, Vũ Đình T, Vũ Hữu H, Vũ Quang T, Vũ Hữu K, Nguyễn Văn U, Vũ Trường G đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “Liêng” để thu tiền “hồ” (các bị cáo

đánh bạc ai được “sáp” hoặc “liêng” đồng hoa thì bỏ ra 100.000 đồng để trả tiền “hồ” cho D). Đến 14 giờ 45 phút cùng ngày thì bị lực lượng C an huyện T bắt quả tang, thu giữ vật chứng và số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 28.050.000 đồng. Do đó Tòa án nhân dân huyện T xét xử Vũ Thị D về tội Gá bạc theo điểm c khoản 1 Điều 322 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Về tội danh bị cáo không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

[2] Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; tự nguyện tham gia đóng góp tiền ủng hộ công tác phòng, chống dịch bệnh Covid-19 nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, xử phạt D 15 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo tự nguyện nộp trước án phí hình sự, thể hiện bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới nên có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và vẫn đủ tác dụng giáo dục, phòng ngừa tội phạm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận một phần kháng cáo của Vũ Thị D; sửa bản án sơ thẩm số 74/2021/HS-ST ngày 23 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hải Dương về hình phạt đối với bị cáo D.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Vũ Thị D **12 (Mười hai)** tháng tù về tội “Gá bạc”, được trừ 03 (Ba) ngày tạm giữ, bị cáo còn phải chấp hành **11 (Mười một)** tháng **27 (Hai mươi bảy)** ngày tù, thời hạn tính từ ngày đi thi hành án.

2. Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Vũ Thị D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 08/6/2022.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-CA tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện T (2 bản);
- VKSND huyện T;
- CQCSĐT, CQTHAHS –CA huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Tòa Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Văn Chất