

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2020/HS-ST  
Ngày: 18-12-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Minh Dũng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê Đức Lam.
2. Bà Kơ Ria Trâm.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Kim Ngân; Thư ký Toà án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa:** Ông Phạm D Lợi, Kiểm sát viên.

Ngày 18/12/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 60/2020/HSST ngày 01/12/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2020/QĐXXST-HS ngày 03/12/2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Tuấn Ph**; Tên gọi khác: Cường; Giới tính: N; Sinh năm 1995 tại Bình Định; Hộ khẩu thường trú: thôn QL, xã QL1, Đơn Dương, Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Trần Ngọc D, sinh năm 1955 và con bà Võ Thị B, sinh năm 1963. Hiện cả hai làm nông tại QL, xã QL1, Đơn Dương, Lâm Đồng; Anh, em ruột: Có 03 người, lớn sinh năm 1985, nhỏ sinh năm 2000, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Vợ: Võ Thị Ngọc L, sinh năm 1995, hiện sinh sống tại thôn NH 1, xã KĐ, Đơn Dương; Con: Không; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam

tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đơn Dương từ ngày 16/9/2020 cho đến ngày 25/11/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- *Bị hại*: anh Bùi Hồng N, sinh năm 1986; Địa chỉ: số 152 thôn Yên Khê Hạ, xã Lạc Lâm, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có đơn xin xử vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước nên vào khoảng 14h30' ngày 25/7/2020 Trần Tuấn Ph phát hiện Bùi Hồng N điều khiển xe ô tô tải BKS: 49C-074.81 đến nhà Phạm Đình D ở đường số 1, thôn Quảng Thuận, xã QL1. Khi N đậu xe ô tô trước cổng nhà D và hạ kính cửa xe hai bên thì Trần Tuấn Ph đến cabin xe sử dụng bình xịt hơi cay xịt vào vị trí của N đang ngồi nên N đóng cửa kính bên tài và chốt khóa bên trong lại rồi qua ghế phụ ngồi. Sau đó, Ph tiếp tục chạy qua cửa bên phụ xịt hơi cay vào, Bùi Hồng N đóng tiếp kính cửa bên phụ. Sau khi được người dân can ngăn thì Ph bỏ đi, Bùi Hồng N xuống xe và đi vào nhà Phạm Đình D rửa mặt do bị xịt hơi cay. Khi đi được một đoạn thì Trần Tuấn Ph quay lại leo lên cabin xe ô tô 49C-074.81 lấy 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A20 của Bùi Hồng N đang để trên cabin xe rồi xuống xe để trước cổng nhà Phạm Đình D dùng cây tuýp sắt đập làm hư hỏng hoàn toàn điện thoại di động của N. (BL 36-46)

Tại kết luận định giá tài sản số 35/KL/HĐĐGTS ngày 26/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đơn Dương xác định chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A20 của Bùi Hồng N mà Trần Tuấn Ph hủy hoại có giá trị: 3.072.527đ (ba triệu không trăm bảy mươi hai ngàn năm trăm hai mươi bảy đồng). (BL 25)

Cáo trạng số 63/CT-VKSDD ngày 30/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố Trần Tuấn Ph về tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Trần Tuấn Ph mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Bị cáo Trần Tuấn Ph không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận giữa Ph và Bùi Hồng N có mâu thuẫn với nhau do anh N gọi điện trêu chọc. Ngày 25/7/2020, Ph phát hiện N điều khiển xe ô tô tải đến đường số 1, thôn Quảng Thuận, xã QL1. Khi N đậu xe ô tô trước cổng nhà anh D thì Ph sử dụng bình xịt hơi cay xịt vào anh N đang ngồi trên ca bin xe. Sau khi được người dân can ngăn thì Ph bỏ đi, đi được một đoạn thì Ph quay lại leo lên cabin xe ô tô lấy 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A20 của N rồi xuống xe dùng cây tuýp sắt đập làm hư hỏng hoàn toàn điện thoại di động của anh N. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Vào ngày 25/7/2020, do có mâu thuẫn với nhau, sau khi xịt hơi cay vào người anh Bùi Hồng N, Trần Tuấn Ph đã có hành vi đập phá tài sản là chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A20 của anh Bùi Hồng N gây hư hỏng hoàn toàn với giá trị là 3.072.527đ.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai bị hại, phù hợp với kết luận định giá và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi hủy hoại tài sản của bị cáo Trần Tuấn Ph nêu trên đã phạm vào tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Bị cáo nhận thức rõ hành vi đập phá tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, làm ảnh hưởng đến tình

hình an ninh trật tự tại địa Ph. Tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng, bị cáo phạm tội lần đầu, do đó cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội.

[5] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi hường thiệt hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, giao bị cáo về cho chính quyền địa Ph và gia đình giám sát giáo dục. Cần áp dụng thêm khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự, xử phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, xử lý vật chứng:

01 ĐTDĐ hiệu SAMSUNG GALAXY A20 màu xanh, bị vỡ màn hình hiện không sử dụng được. Cơ quan CSĐT đã trả lại cho bị hại N, sau khi nhận lại tài sản anh N không có ý kiến, thắc mắc gì nên không đề cập đến; (BL 60)

[6] Về trách nhiệm dân sự: Trần Tuấn Ph đã tác động gia đình bồi thường cho anh Bùi Hồng N số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng). Hiện nay anh N không yêu cầu đề nghị gì thêm nên không xem xét. (BL 60)

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Trần Tuấn Ph phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Trần Tuấn Ph 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án. Phạt bổ sung bị cáo Trần Tuấn Ph 10.000.000đ (Mười triệu đồng) để sung công quỹ nhà nước.

Giao bị cáo Trần Tuấn Ph cho Ủy ban nhân dân xã QL1, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa Ph trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

2. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Trần Tuấn Ph phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở tư pháp Tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án Đơn Dương;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu: HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Minh Dũng**